Equazione di Poisson.

Alvise Sommariva

Università degli Studi di Padova Dipartimento di Matematica

21 maggio 2018

Problema.

Consideriamo di seguito una sottoclasse dei problemi al contorno

$$\begin{cases} -y''(x) + q(x)y(x) = g(x), \ x \in (a, b), \\ y(a) = \alpha, y(b) = \beta \end{cases}$$
 (1)

Supponiamo

- [a, b] sia un intervallo limitato,
- $q \in C^{(0)}([a,b]), q(x) \ge 0 \text{ per ogni } x \in [a,b],$
- $g \in C^{(0)}([a,b]).$

Nota.

Per una dimostrazione di esistenza, unicità e regolarità della soluzione y, si consulti [1, p.671].

Consideriamo quale esempio il caso particolare di

$$\begin{cases} -y''(x) + q(x)y(x) = g(x), & x \in (a, b), \\ y(a) = \alpha, y(b) = \beta \end{cases}$$
 (2)

cioè

$$\begin{cases} -y''(x) + cy(x) = f(x), & x \in (a, b), \\ y(a) = 0, y(b) = 0 \end{cases}$$
 (3)

con

- [a, b] sia un intervallo limitato,
- c > 0.
- $f \in C^{(0)}([a,b]).$

Questo problema si dice di Poisson univariato.

Supponiamo che la soluzione u del problema di Poisson univariato, appartenga a $C^4([a,b])$. Allora dallo sviluppo di Taylor centrato in x, abbiamo

$$y(x+h) = y(x) + hy^{(1)}(x) + \frac{h^2}{2}y^{(2)}(x) + \frac{h^3}{6}y^{(3)}(x) + \frac{h^4}{24}y^{(4)}(\xi_1),$$

$$y(x-h) = y(x) - hy^{(1)}(x) + \frac{h^2}{2}y^{(2)}(x) - \frac{h^3}{6}y^{(3)}(x) + \frac{h^4}{24}y^{(4)}(\xi_2),$$

e quindi sommando membro a membro, dal teorema della media, per qualche $\xi \in (a,b)$,

$$y(x+h)+y(x-h)=2y(x)+h^2y^{(2)}(x)+\frac{h^4}{12}y^{(4)}(\xi),$$

da cui l'appross. della derivata seconda con le differenze centrate

$$y^{(2)}(x) \approx \frac{y(x+h) - 2y(x) + y(x-h)}{h^2}$$
 (4)

Allora, il problema di Poisson univariato, può essere discretizzato utilizzando le differenze centrate, ricavando

$$-\frac{y(x+h)-2y(x)+y(x-h)}{h^2}+cy(x)\approx -y^{(2)}(x)+cy(x)=f(x)$$

con y(t) = 0 se t non appartiene ad (a, b).

Consideriamo ora la discretizzazione equispaziata dell'intervallo [a, b]

$$x_i = a + ih, \ 0 \le i \le n + 1$$

con

$$h = \frac{b-a}{n+1}.$$

Essendo, come visto,

$$-\frac{y(x+h)-2y(x)+y(x-h)}{h^2}+cy(x)\approx -y^{(2)}(x)+cy(x)=f(x)$$

con y(t) = 0 se t non appartiene ad (a, b), riscrivendo le equazioni relativamente ai punti $x = x_i$, intendiamo approssimare $y(x_k)$ con u_k risolvente il sistema di equazioni

$$-\frac{u_{k+1}-2u_k+u_{k-1}}{h^2}+cu_k=f(x_k), \quad k=1,\ldots,n$$
 (5)

dove $u_0 = u_{n+1} = 0$.

Dopo facili conti, tali equazioni lineari possono essere riscritte come

$$\boxed{\frac{1}{h^2}(-u_{k+1}+(2+ch^2)u_k-u_{k-1})=f(x_k),}$$
 (6)

con $u_0 = u_{n+1} = 0$, ed essere convenientemente definite matricialmente come Au = b, dove A è la matrice tridiagonale

$$A = \frac{1}{h^2} \begin{pmatrix} 2 + ch^2 & -1 & 0 & \dots & 0 \\ -1 & 2 + ch^2 & -1 & 0 & \dots \\ 0 & -1 & 2 + ch^2 & -1 & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & \dots & 0 & -1 & 2 + ch^2 \end{pmatrix}$$

e $b_k = f(x_k)$ per k = 1, ..., n.

Esempio

Vediamo un esempio, per n=4, in cui i punti $x_k=x_0+kh$ sono equispaziati e $x_0=a$, $x_5=b$ (cioè h=(b-a)/5).

Da $u_0 = y(a) = 0$, $u_5 = y(b) = 0$, da (6)

$$\frac{1}{h^2}(-u_2+(2+ch^2)u_1-y_0) = f(x_1), \qquad (7)$$

$$\frac{1}{h^2}(-u_3+(2+ch^2)u_2-u_1) = f(x_2), \tag{8}$$

$$\frac{1}{h^2}(-u_4+(2+ch^2)u_3-u_2) = f(x_3), \tag{9}$$

$$\frac{1}{h^2}(-\nu + (2+ch^2)u_4 - u_3) = f(x_4), \tag{10}$$

ricaviamo facilmente che per aver un'approssimazione $u_k \approx y(x_k)$ della soluzione dovremo risolvere il sistema Au = b con $b_k = f(x_k)$.

Nota.

Dall'esempio precedente, si capisce che se $u_0 = y(a) = \alpha$, $u_5 = y(b) = \beta$, l'unico effetto è che Au = b con $b_1 = f(x_1) + \frac{\alpha}{h^2}$, $b_n = f(x_n) + \frac{\beta}{h^2}$.

La matrice

$$A = \frac{1}{h^2} \begin{pmatrix} 2 + ch^2 & -1 & 0 & \dots & 0 \\ -1 & 2 + ch^2 & -1 & 0 & \dots \\ 0 & -1 & 2 + ch^2 & -1 & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & \dots & 0 & -1 & -2 + ch^2 \end{pmatrix}$$

è

- simmetrica, e definita positiva (per il primo ed il terzo teorema di Gershgorin), con lo spettro degli autovalori $\sigma(A) = \{\lambda_i\}$ contenuto in $[c, c + 4h^{-2}]$;
- lacksquare a predominanza diagonale stretta, essendo c > 0.

Equazione di Poisson, caso univariato, spettro.

Abbiamo visto che lo spettro $\sigma(A)$ è contenuto in $[c, c+4h^{-2}]$. Vediamo quale esempio cosa succede per c=1 al variare di h=1/(n+1) per $n=5,\ldots,30$:

Tabella: Esempi di spettro

Teorema

■ Se y è la soluzione di (3) e $u_k \approx y(x_k)$ con $x_k = a + kh$, si ha

$$\frac{\|\{u_i\} - \{y(x_i)\}\|_2}{\sqrt{n}} = O(h^2)$$

■ se la soluzione $y \in C^{(4)}([a, b])$, allora (cf. [1, p.678])

$$\|\{u_i\}-\{y(x_i)\}\|_{\infty}\leq \frac{h^2}{24}\|y^{(4)}\|_{\infty}\|(x-a)(b-x)\|_{\infty};$$

- essendo la matrice tridiagonale, il sistema lineare può essere risolto con l'eliminazione gaussiana con complessità O(n).
- se c=0, si può ancora mostrare che A è def. positiva e che per ogni h che $\sigma(A)=\{\lambda_i\}\subseteq [\delta,c+4h^{-2}]$ con $\delta>0$ indipendente da h.

Alvise Sommariva

Problema. (Poisson bivariato)

L'equazione

$$\begin{cases} \Delta u(x,y) = f(x,y), & (x,y) \in \Omega = (0,1) \times (0,1) \\ u(x,y) = g(x,y), & (x,y) \in \partial \Omega \end{cases}$$
 (11)

dove

$$\Delta u(x,y) := \frac{\partial^2 u}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 u}{\partial y^2}.$$
 (12)

determina il problema di Poisson bivariato, nel quadrato $\Omega = [0,1] \times [0,1]$.

Definita la griglia di punti $\mathcal{G} = \{(x_i, y_j)\}_{i,j=0,\dots,n+1}$

$$x_i = ih, y_j = jh, h = 1/(n+1), i, j = 0, ..., n+1$$

risulta evidente che per

- i = 0 o
- $j = 0, i = n + 1 \circ j = n + 1$

abbiamo un punto del bordo e quindi in virtù delle condizioni di Dirichlet in (11), il valore della soluzione u^* è determinato.

Vediamo cosa succede quando il punto della griglia \mathcal{G} è interno al quadrato $\Omega = (0,1) \times (0,1)$, caratterizzati dall'avere $i,j=1,\ldots,n$.

Si mostra facilmente, utilizzando la formula di Taylor bivariata centrata in (x, y), in cui vengono tralasciati termini di ordine $O(h^2)$, che

$$\frac{\partial^2 u}{\partial x^2}(x,y) \approx \frac{u(x+h,y) - 2u(x,y) + u(x-h,y)}{h^2}$$
$$\frac{\partial^2 u}{\partial y^2}(x,y) \approx \frac{u(x,y+h) - 2u(x,y) + u(x,y-h)}{h^2}$$

e quindi sommando le precedenti, si può approssimare $\Delta u(x,y)$ con

$$\frac{u(x+h,y) + u(x-h,y) + u(x,y+h) + u(x,y-h) - 4u(x,y)}{h^2}$$

e quindi essendo, $x_i=ih$, $y_j=jh$, si approssima $\Delta u(x_i,y_j)$ con

$$\frac{u(x_{i+1}, y_j) + u(x_{i-1}, y_j) + u(x_i, y_{j+1}) + u(x_i, y_{j-1}) - 4u(x_i, y_j)}{h^2}.$$
(13)

Da

$$\Delta u(x_i, y_j) \approx \frac{u(x_{i+1}, y_j) + u(x_{i-1}, y_j) + u(x_i, y_{j+1}) + u(x_i, y_{j-1}) - 4u(x_i, y_j)}{h^2}$$
(14)

ricaviamo la discretizzazione dell'equazione $\Delta u(x_i, y_j) = f(x_i, y_i)$ con

$$u(x_{i+1}, y_j) + u(x_{i-1}, y_j) + u(x_i, y_{j+1}) + u(x_i, y_{j-1}) - 4u(x_i, y_j) = h^2 f(x_i, y_j),$$
(15)

per i, j = 1, ..., n, con le condizioni al contorno

$$u(x_i, y_j) = g(x_i, y_j), i = 0, j = 0, 1, ..., n$$
 (16)

$$u(x_i, y_j) = g(x_i, y_j), i = n + 1, j = 0, 1, ..., n$$
 (17)

$$u(x_i, y_j) = g(x_i, y_j), i = 0, 1, ..., n, j = 0, j = n + 1.$$
 (18)

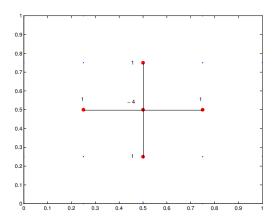


Figura: La molecola della discr. del Laplaciano avente centro (0.5, 0.5) e h = 0.25. Si ricordi di dividere ogni valore nella molecola per h^2 .

Alvise Sommariva Equazione di Poisson.

Purtroppo, la descrizione del sistema lineare non è troppo chiara. Vediamola scritta matricialmente. Sia B la matrice $n \times n$

$$B = \begin{pmatrix} -4 & 1 & 0 & \dots & 0 \\ 1 & -4 & 1 & 0 & \dots \\ 0 & 1 & -4 & 1 & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & \dots & 0 & 1 & -4 \end{pmatrix}$$

ed / la matrice identica di ordine n del tipo

$$I = \left(\begin{array}{cccc} 1 & 0 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 1 \end{array}\right).$$

Allora

- se b è il vettore ottenuto dai contributi dei termini dovuti a f e g in (11) e (15),
- A la matrice a blocchi

$$A = \left(\begin{array}{cccc} B & I & 0 & \dots \\ I & B & I & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ \dots & 0 & I & B \end{array}\right)$$

 $u_{(i-1)n+i} := u(x_i, y_i)$ (soluzione numerica nei punti della griglia immagazzinata in un vettore, seguendo un opportuno ordinamento!),

si ricava che il sistema da risolvere è Au = b, usando ad esempio

- il metodo di Jacobi, o
- Gauss-Seidel, SOR o
- il gradiente coniugato.

Esempio

Facciamo un esempio sulla risoluzione dell'equazione di Poisson via metodo alle differenze con 5 punti.

Sia
$$\Omega = [0,1] \times [0,1]$$
, $h = 1/3$ e siano

$$P_{i,j} = (ih, jh), i, j = 0, 1, 2, 3.$$

E' chiaro che per

- per i = 0 i punti $P_{0,j}$ sono sull'asse x = 0 (cioè l'asse y),
- per i = 3 i punti $P_{3,j}$ sono sull'asse x = 1,
- per j = 0 i punti $P_{i,0}$ sono sull'asse y = 0 (cioè l'asse x)
- $per j = 3 i punti P_{i,3} sono sull'asse y = 1.$

Date le condizioni al contorno, la soluzione in questi punti è nota ed è uguale a $u_{i,j} = g(x_i, y_j)$.

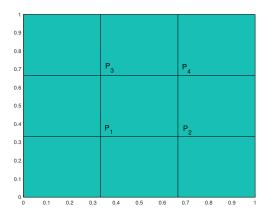


Figura: La mesh dell'esempio. I punti P_1 , P_2 , P_3 , P_4 sono ordinati come in figura. In particolare, se $\mathbf{u} = \{u_i\}$ è il vettore soluzione del problema discreto, $u_i \approx u(P_i)$, con u soluzione dell'equazione di Poisson.

Alvise Sommariva

I rimanenti punti $P_{i,j}$, con i,j=1,2 sono interni a Ω ed è

$$u(x_{i+1}, y_j) + u(x_{i-1}, y_j) + u(x_i, y_{j+1}) + u(x_i, y_{j-1}) - 4u(x_i, y_j) = h^2 f(x_i, y_j),$$
 (19)

Analizziamo caso per caso queste equazioni:

• Nel caso i = 1, j = 1 si ha

$$u(x_2, y_1) + u(x_0, y_1) + u(x_1, y_2) + u(x_1, y_0) - 4u(x_1, y_1) = h^2 f(x_1, y_1),$$

$$u(x_0, y_1) = g(x_0, y_1), \ u(x_1, y_0) = g(x_1, y_0).$$

Portando questi due termini a secondo membro otteniamo

$$u(x_2,y_1)+u(x_1,y_2)-4u(x_1,y_1)=h^2 f(x_1,y_1)-g(x_0,y_1)-g(x_1,y_0).$$

Nel caso i = 2, j = 1 si ha

$$u(x_3, y_1) + u(x_1, y_1) + u(x_2, y_2) + u(x_2, y_0) - 4u(x_2, y_1) = h^2 f(x_2, y_1),$$

$$u(x_3, y_1) = g(x_3, y_1), u(x_2, y_0) = g(x_2, y_0)$$

portando questi due termini a secondo membro otteniamo

$$u(x_1, y_1) + u(x_2, y_2) - 4u(x_2, y_1) = h^2 f(x_1, y_1) - g(x_3, y_1) - g(x_2, y_0).$$

• Nel caso i = 1, j = 2 si ha

$$u(x_2, y_2) + u(x_0, y_2) + u(x_1, y_3) + u(x_1, y_1) - 4u(x_1, y_2) = h^2 f(x_1, y_2),$$

ed essendo

$$u(x_0, y_2) = g(x_0, y_2), u(x_1, y_3) = g(x_1, y_3)$$

portando questi due termini a secondo membro otteniamo

$$u(x_2, y_2) + u(x_1, y_1) - 4u(x_1, y_2) = h^2 f(x_1, y_2) - g(x_0, y_2) - g(x_1, y_3).$$

Nel caso i = 2, j = 2 si ha

$$u(x_3, y_2) + u(x_1, y_2) + u(x_2, y_3) + u(x_2, y_1) - 4u(x_2, y_2) = h^2 f(x_2, y_2),$$

ed essendo

$$u(x_3, y_2) = g(x_3, y_2), u(x_2, y_3) = g(x_2, y_3)$$

portando questi due termini a secondo membro otteniamo

$$u(x_1, y_2) + u(x_2, y_1) - 4u(x_2, y_2) = h^2 f(x_2, y_2) - g(x_3, y_2) - g(x_2, y_3).$$

Poniamo ora

$$b_1 := h^2 f(x_1, y_1) - g(x_0, y_1) - g(x_1, y_0),$$

$$b_2 := h^2 f(x_2, y_1) - g(x_3, y_1) - g(x_2, y_0),$$

$$b_3 := h^2 f(x_1, y_2) - g(x_0, y_2) - g(x_1, y_3),$$

$$b_4 := h^2 f(x_2, y_2) - g(x_3, y_2) - g(x_2, y_3),$$

ordiniamo i punti da sinistra a destra, e dal basso verso l'alto (ordine lessicografico)

$$P_1 = (x_1, y_1), P_2 = (x_2, y_1), P_3 = (x_1, y_2), P_4 = (x_2, y_2),$$

e infine poniamo

$$u_1 = u(x_1, y_1), u_2 = u(x_2, y_1), u_3 = u(x_1, y_2), u_4 = u(x_2, y_2),$$

Otteniamo così

$$u_2 + u_3 - 4u_1 = b_1,$$

 $u_1 + u_4 - 4u_2 = b_2,$
 $u_4 + u_1 - 4u_3 = b_3,$
 $u_3 + u_2 - 4u_4 = b_4,$

da cui posto

$$A = \left(\begin{array}{cccc} -4 & 1 & 1 & 0 \\ 1 & -4 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & -4 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & -4 \end{array}\right)$$

basta risolvere il sistema Au = b per ottenere $u_1 = u(x_1, y_1)$, $u_2 = u(x_2, y_1)$, $u_3 = u(x_1, y_2)$, $u_4 = u(x_2, y_2)$.

Equazione di Poisson: stima errore.

Risulta importante ricordare la seguente stima dell'errore.

Teorema

Se y è soluzione dell'equazione di Poisson ed è almeno 4 volte differenziabile con continuità nel quadrato $\Omega:=[0,1]\times[0,1]$ ed u_h l'approssimazione ottenuta col metodo alle differenze con 5 punti, utilizzando una griglia $\mathcal{G}=\{(x_i,y_j)\}$ con $x_i=i$ h, $y_j=j$ h, h=1/(n+1) allora

$$|y(x_i,y_j)-u_h(x_i,y_j)|\leq ch^2$$

con

$$c = (1/24) \left(\max_{(x,y) \in \Omega} \left| \frac{\partial^4 y(x,y)}{\partial x^4} \right| + \max_{(x,y) \in \Omega} \left| \frac{\partial^4 y(x,y)}{\partial y^4} \right| \right).$$

Bibliografia



V. Comincioli, Analisi Numerica, metodi modelli applicazioni, Mc Graw-Hill, 1990.