

Lezioni del 5-6 ottobre 2016 (F. Montefalcone)

0.1 Calcolo Combinatorio

Definizione 1. Fattoriale: Sia $n \in \mathbb{N} \cup \{0\}$. Si pone:

$$0! = 1, \quad n! \stackrel{\text{def.}}{=} (n-1)! \cdot n,$$

ossia

$$n! = 1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot \dots \cdot (n-1) \cdot n.$$

Coefficiente binomiale: Siano $n, k \in \mathbb{N} \cup \{0\}$, $n \geq k$. Si pone

$$C_{n,k} \stackrel{\text{def.}}{=} \binom{n}{k} \stackrel{\text{def.}}{=} \frac{n!}{k!(n-k)!}$$

Ricordiamo pure le seguenti nozioni:

Disposizioni semplici (di n elementi di classe k): Siano $n, k \in \mathbb{N} \cup \{0\}$, $n \geq k$. Si pone

$$D_{n,k} \stackrel{\text{def.}}{=} k! \cdot C_{n,k} = \frac{n!}{n-k!}$$

Disposizioni con ripetizione (di n elementi di classe k): Siano $n, k \in \mathbb{N}$. Si pone

$$F_{n,k} \stackrel{\text{def.}}{=} n^k.$$

Osservazione 0.1.1. Valgono le seguenti osservazioni:

- (1) Il fattoriale fornisce il numero delle permutazioni di n elementi. (In altre parole fornisce il “numero” dei possibili ordinamenti di n oggetti distinti).
- (2) $D_{n,k}$ corrisponde al “numero” delle applicazioni (funzioni) iniettive di un insieme formato da k elementi in un altro insieme formato da n elementi. ($D_{n,k}$ si ottiene pensando di sistemare n oggetti distinti in k cassette. Allora, nel primo cassetto ne possiamo mettere n , nel secondo $n-1$, nel terzo $n-2, \dots$, nel k -esimo $n-k+1$: moltiplicando questi numeri tra loro si ottiene proprio $D_{n,k}$. In effetti, osservate che anche il fattoriale si ottiene in modo analogo e che si ha $D_{n,n} = n!$.)

- (3) $C_{n,k}$ rappresenta il numero dei sottoinsiemi B di k elementi di un dato insieme A formato da n elementi. $C_{n,k}$ è spesso detto “numero” delle *combinazioni di n elementi di classe k* . Osservare che $C_{n,k}$ si ottiene da $D_{n,k}$ dividendo per $k!$. (Questo avviene perchè se vogliamo “contare” i sottoinsiemi di k elementi di un insieme di n elementi non interessano i modi in cui “disponiamo” i k elementi di ogni sottoinsieme: se quindi partiamo da $D_{n,k}$ basta allora dividere per $k!$.)
- (4) $F_{n,k}$ corrisponde al numero delle funzioni di un insieme di k elementi in un insieme di n elementi. ($F_{n,k} = n^k$ si ottiene pensando di sistemare n oggetti in k cassette, ma potendo “ripetere” le scelte degli oggetti. Allora, nel primo cassetto ne possiamo mettere n , nel secondo n, \dots , nel k -esimo n : moltiplicando questi numeri tra loro si ottiene ovviamente n^k .)

Osservazione 0.1.2 (Proprietà dei coeff. binomiali). Valgono le seguenti:

$$(1) \binom{n}{0} = \binom{n}{n} = 1; \binom{n}{1} = \binom{n}{n-1} = n$$

$$(2) \binom{n}{k} = \binom{n}{n-k}$$

$$(3) \binom{n}{k} = \binom{n-1}{k-1} + \binom{n-1}{k}$$

La dimostrazione è un esercizio elementare (ad es., per induzione).

Osservazione 0.1.3. La terza proprietà di sopra, detta di *Stifel*, ammette un'interpretazione combinatoria. Il numero di sottoinsiemi B di k elementi di un insieme A di n elementi è $\binom{n}{k}$. Sia $a \in A$ un fissato elemento di A . I sottoinsiemi $B \subset A$ di k el. sono tanti quanti i sottoinsiemi $B \subset A$ di k el. che non contengono a assieme ai sottoinsiemi $B \subset A$ di k el. che contengono a . I primi sono $\binom{n-1}{k}$ –perchè a non c'è– mentre i secondi sono $\binom{n-1}{k-1}$.

Teorema 1 (Binomio di Newton). $\forall a, b \in \mathbb{R}$ si ha

$$(a + b)^n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} a^{n-k} b^k. \quad (1)$$

Dimostrazione. (Per induzione) La (1) vale per $n = 0$ e, se $n = 1$, si ha

$$(a + b)^1 = \sum_{k=0}^1 \binom{1}{k} a^{1-k} b^k = a + b,$$

cioè è vera. Pertanto si assuma che (1) vale fino al caso n . Bisogna allora provare che è vera per $n + 1$.

$$\begin{aligned}
 (a + b)^{n+1} &= (a + b)^n \cdot (a + b) = \left(\sum_{k=0}^n \binom{n}{k} a^{n-k} b^k \right) (a + b) = \\
 &= \sum_{k=0}^n \left[\binom{n}{k} a^{n-k+1} b^k + \binom{n}{k} a^{n-k} b^{k+1} \right] \\
 &= \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} a^{n-k+1} b^k + \sum_{h=1}^{n+1} \binom{n}{h-1} a^{n-h+1} b^h = \\
 &\qquad\qquad\qquad \text{porre } k=h-1 \\
 &= \sum_{k=1}^n \left[\binom{n}{k} + \binom{n}{k-1} \right] a^{n-k+1} b^k + \underbrace{\binom{n}{0}}_{=1} a^{n+1} + \underbrace{\binom{n}{n}}_{=1} b^{n+1} = \\
 &= \sum_{k=1}^n \binom{n+1}{k} a^{n-k+1} b^k + a^{n+1} + b^{n+1} = \sum_{k=0}^{n+1} \binom{n+1}{k} a^{n-k+1} b^k
 \end{aligned}$$

★ (nella seconda sommatoria, si ritorna ad usare l'indice k)

che è quanto si doveva provare.

N.B. La formula dimostrata per il caso $n + 1$ è quella che si ottiene da (1) sostituendo n con $n + 1$. \square

Notare che si sono usate le proprietà dei coefficienti binomiali ed in particolare la formula di Stifel (3) nella forma:

$$\binom{n+1}{k} = \binom{n}{k} + \binom{n}{k-1}.$$

Si osservi pure che i coefficienti binomiali si “dispongono” con la seguente modalità (detta *Triangolo di Tartaglia*):

Esercitazioni

Calcolo Combinatorio e Induzione

Esercizio 0.1.1. *Quanti sono i numeri di 3 cifre decimali tutte diverse?*

Le disposizioni di tre cifre prese dall'insieme $\{0, 1, 2, \dots, 9\}$ sono $\binom{10}{3}$. Tuttavia sono da togliere le stringhe $0ab$ dove $a, b \in \{0, 1, 2, \dots, 9\}$. Queste ultime sono esattamente $\binom{9}{2}$. La risposta è quindi $\binom{10}{3} - \binom{9}{2} = 648$.

Esercizio 0.1.2. *Dato un poligono regolare di n lati, calcolare il numero d delle sue diagonali.*

Le rette congiungenti gli n vertici sono tante quante le coppie (non ordinate) che si possono formare con n oggetti. Ossia $\binom{n}{2}$. Tuttavia occorre adesso sottrarre il numero di lati (ossia le n rette che congiungono le coppie di "vertici consecutivi"). La risposta è quindi

$$d = \binom{n}{2} - n = \frac{n(n-1)}{2} - n = \frac{n(n-3)}{2}.$$

Esercizio 0.1.3. *Dimostrare col principio d'induzione che si ha*

$$(\star) \quad \sum_{k=1}^n k = \frac{n(n+1)}{2}.$$

Ovviamente $1 = \sum_{k=1}^1 k = \frac{1(1+1)}{2} = 1$. Possiamo assumere (\star) al passo n (è la nostra ipotesi induttiva) e dimostrare la formula al passo $n+1$. Si ha

$$\sum_{k=1}^{n+1} k = \sum_{k=1}^n k + (n+1) = \frac{n(n+1)}{2} + n+1 = \frac{(n+1)(n+2)}{2}.$$

Ciò prova (\star) per ogni $n \in \mathbb{N}$.

Esercizio 0.1.4. *Dimostrare col principio d'induzione che si ha*

$$(\star) \quad \sum_{k=1}^n k^3 = \left(\sum_{k=1}^n k \right)^2.$$

Ovviamente $1 = \sum_{k=1}^1 k^3 = \left(\sum_{k=1}^1 k \right)^2 = 1^2 = 1$. Possiamo assumere (\star) al passo n (è la nostra ipotesi induttiva) e dimostrare la formula al passo $n+1$.

Si ha

$$\begin{aligned}
 \sum_{k=1}^{n+1} k^3 &= \sum_{k=1}^n k^3 + (n+1)^3 = \sum_{k=1}^n k^3 + (n+1)^2(n+1) \\
 &\stackrel{\text{per}(\star)}{=} \left(\sum_{k=1}^n k \right)^2 + (n+1)^2(n+1) = \left(\frac{n(n+1)}{2} \right)^2 + (n+1)^2(n+1) \\
 &= \left(\frac{n(n+1)}{2} \right)^2 + 2 \frac{(n+1)^2 n}{2} + (n+1)^2 \\
 &= \left(\frac{n(n+1)}{2} + n+1 \right)^2 \\
 &= \left(\frac{(n+1)(n+2)}{2} \right)^2 \\
 &= \left(\sum_{k=1}^{n+1} k \right)^2.
 \end{aligned}$$

Ciò prova (\star) per ogni $n \in \mathbb{N}$.

Esercizio 0.1.5. *Dimostrare col principio d'induzione che si ha*

$$(\star) \quad n! \geq 2^{n-1} \quad \forall n \in \mathbb{N}.$$

Ovviamente si ha $1 \geq 2^{1-1} = 1$. Assumendo ora (\star) proviamo che $(n+1)! \geq 2^n$. In effetti, si ha

$$(n+1)! = n!(n+1) \stackrel{\text{per}(\star)}{\geq} 2^{n-1}(n+1) \geq 2^{n-1} \cdot 2 = 2^n.$$

Ciò prova (\star) per ogni $n \in \mathbb{N}$.

Studio del dominio $D = \text{Dom}(f) \subset \mathbb{R}$ **di** $f : D \rightarrow \mathbb{R}$.

Esercizio 0.1.6. *Studiare il dominio di* $f(x) = (\sqrt{-x^2 + 5x - 6} + 7 - 3x)^{\arctan(\frac{1}{x-2})}$.

Si ha che il dominio di una funzione $f(x) := h(x)^{g(x)}$ è dato da

$$\text{Dom}(f) = \{x \in \mathbb{R} : h(x) > 0\} \cap \text{Dom}(g).$$

Si ha che $\text{Dom}(g) = \underbrace{\text{Dom}(\arctan)}_{=\mathbb{R}} \cap \{x \in \mathbb{R} : x \neq 2\} = \{x \in \mathbb{R} : x \neq 2\}$.

Quindi $\text{Dom}(f) = \{x \in \mathbb{R} : h(x) > 0\} \setminus \{2\}$. Occorre adesso studiare la disequazione

$$(\star) \quad \sqrt{-x^2 + 5x - 6} + 7 - 3x > 0.$$

È equivalente ai seguenti due sistemi:

$$(I) \begin{cases} 3x - 7 \geq 0 \\ -x^2 + 5x - 6 > (3x - 7)^2 \end{cases} \quad (II) \begin{cases} 3x - 7 < 0 \\ -x^2 + 5x - 6 \geq 0 \end{cases} .$$

(La soluzione di (\star) è l'unione delle soluzioni dei sistemi (I) e (II). Notare che nel sistema (I) non appare la condizione di esistenza della radice quadrata, dato che questa è verificata automaticamente, in virtù della seconda diseq.).

Risolviamo (I).

La prima diseq. è risolta dagli $x \geq \frac{7}{3} = 2.\bar{3}$. Inoltre, la seconda diseq. è equivalente a

$$10x^2 - 47x + 55 < 0.$$

L'eq. associata ha sol. $x_{\pm} = \frac{47 \pm \sqrt{47^2 - 55 \cdot 40}}{20} = \frac{47 \pm 3}{20} = 2.2$ e 2.5 . Quindi la diseq. è risolta per $x \in]2.2, 2.5[$ ed (I) ha per soluzione l'intervallo

$$]2.2, 2.5[\cap [2.\bar{3}, +\infty[= [2.\bar{3}, 2.5[.$$

Risolviamo (II).

La prima diseq. è risolta dagli $x < \frac{7}{3} = 2.\bar{3}$. Inoltre, l'eq. $x^2 - 5x + 6 = 0$ ha sol. $x_{\pm} = \frac{5 \pm \sqrt{25 - 24}}{2} = 2$ e 3 . Segue che la seconda diseq. è risolta per $x \in [2, 3]$. Ne segue che (II) ha per soluzione l'intervallo

$$[2, 3] \cap]-\infty, 2.\bar{3}[= [2, 2.\bar{3}[.$$

Allora la soluzione di (\star) è

$$[2.\bar{3}, 2.5[\cup [2, 2.\bar{3}[= [2, 2.5[$$

e pertanto $Dom(f) = [2, 2.5[\setminus \{2\} =]2, 2.5[$.

Esercizio 0.1.7. Studiare il dominio di $f(x) = \left(\arccos\left(\frac{x}{x+4}\right) - \frac{\pi}{3}\right)^{\sin(x)}$.

Si ha che il dominio di una funzione $f(x) := h(x)^{g(x)}$ è dato da

$$Dom(f) = \{x \in \mathbb{R} : h(x) > 0\} \cap Dom(g).$$

Si ha che $Dom(g) = Dom(\sin) = \mathbb{R}$. Si deve pertanto studiare la disequazione

$$\arccos\left(\frac{x}{x+4}\right) > \frac{\pi}{3}.$$

Notare che dev'essere $x \neq -4$. Inoltre ricordare che $\arccos y = \frac{\pi}{3}$ se e solo se $y = \frac{1}{2}$. Pertanto, dalla stretta decrescenza della funzione \arccos sul suo dominio $[-1, 1]$, si ottiene che

$$\arccos y > \frac{\pi}{3} \iff y \in \left[-1, \frac{1}{2}\right[.$$

Rimane quindi da studiare l'insieme

$$(\star) \quad -1 \leq \frac{x}{x+4} < \frac{1}{2},$$

ossia il sistema

$$(I) \quad \begin{cases} \frac{x}{x+4} < \frac{1}{2} \\ -1 \leq \frac{x}{x+4} \end{cases}.$$

La prima diseq. è risolta per $x \in]-4, 4[$. La seconda diseq. è invece risolta per $x \in]-\infty, -4[\cup]-2, +\infty[$. La soluzione è quindi $Dom(f) = [-2, 4[$.

Inf, Sup, Min, Max.

Esercizio 0.1.8. *Studiare inf / sup degli insiemi*

$$A = \left\{ \frac{n-1}{n} : n \in \mathbb{N} \right\}, \quad B = \left\{ \frac{n+1}{n} : n \in \mathbb{N} \right\}.$$

Dimostriamo che

$$\sup A = 1 = \inf B.$$

Dalla nota caratterizzazione del sup, si ha che $\sup A = 1$ se e solo se

- 1) $a \leq 1 \quad \forall a \in A;$
- 2) $\forall \epsilon > 0 \exists a \in A : 1 - \epsilon < a.$

Poniamo ora $a_n := \frac{n-1}{n}$ e $b_n := \frac{n+1}{n}$. Evidentemente, si ha

$$a_n \leq 1, \quad b_n \geq 1 \quad \forall n \in \mathbb{N}.$$

Per cui 1) è vera. Per dimostrare 2) si osservi che

$$\frac{n-1}{n} + \epsilon > 1 \iff 1 - \frac{1}{n} + \epsilon > 1 \iff n > \frac{1}{\epsilon}.$$

Pertanto, dato $\epsilon > 0$ esiste \bar{n} tale che se $n \geq \bar{n}$ allora $1 - \epsilon < a_n$. Infatti, basta¹ scegliere $\bar{n} > \frac{1}{\epsilon}$.

Il fatto che $\inf B = 1$ si dimostra analogamente, ma usando le proprietà caratteristiche dell'inf. Ossia, per definizione, si ha $\inf B = 1$ se e solo se

- 1) $b \geq 1 \quad \forall b \in B;$
- 2) $\forall \epsilon > 0 \exists b \in B : 1 + \epsilon > b.$

Notare che $1 \notin A \cup B$ (visto che $\frac{n \pm 1}{n} = 0 \iff \pm 1 = 0$, che è assurdo). Pertanto $\nexists \max A$ e $\nexists \min B$. Infine è evidente che $\inf A = \min A = 0$ ed inoltre che $\sup B = \max B = 2$.

Esercizio 0.1.9. *Studiare inf / sup e/o min / max dell'insieme*

$$A = \left\{ \frac{2n}{1+n^2} : n \in \mathbb{Z} \right\}.$$

Poniamo $a_n := \frac{2n}{1+n^2}$. Si ha

$$-1 \leq a_n \leq 1 \quad \forall n \in \mathbb{N}.$$

Dimostriamolo. Le due disequazioni sono evidentemente verificate essendo equivalenti alla diseq. $(n \pm 1)^2 \geq 0$ (sempre vera). Pertanto A è limitato e contenuto in $[-1, 1]$. Ma se $n = \pm 1$ si ottiene

$$a_{-1} = -1, \quad a_1 = 1,$$

ossia i valori ± 1 sono assunti da elementi di A . Allora $\inf A = \min A = -1$ e $\sup A = \max A = 1$.

Esercizio 0.1.10. *Siano $f, g : X \rightarrow \mathbb{R}$ funzioni. Dimostrare che*

$$\inf_X f + \inf_X g \leq \inf_X (f + g), \quad \sup_X f + \sup_X g \geq \sup_X (f + g).$$

Si ponga $m_1 := \inf_X f$, $m_2 := \inf_X g$ e $M_1 := \sup_X f$, $M_2 := \sup_X g$. Si ha sempre (per definizione di inf/sup) che

$$m_1 \leq f(x), \quad m_2 \leq g(x) \quad \forall x \in X,$$

e

$$M_1 \geq f(x), \quad M_2 \geq g(x) \quad \forall x \in X.$$

¹Sia $[\cdot] : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{Z}$ la funzione **parte intera** definita come $[x] = \max\{n \in \mathbb{Z} : n \leq x\}$. Allora, per es., basta porre $\bar{n} = \left[\frac{1}{\epsilon}\right] + 1$.

Pertanto, ad es., si ha

$$m_1 + m_2 \leq f(x) + g(x) = (f + g)(x) \quad \forall x \in X$$

che implica subito la prima disuguaglianza. Analogamente, si ha che l'altra disuguaglianza vale perché

$$M_1 \geq f(x), \quad M_2 \geq g(x) \quad \forall x \in X,$$

implica

$$M_1 + M_2 \geq f(x) + g(x) = (f + g)(x) \quad \forall x \in X.$$

Esercizio 0.1.11. *Studiare inf / sup e/o min / max dell'insieme*

$$A = \left\{ n + \frac{2}{n} : n \in \mathbb{N} \right\}.$$

Si osservi che, posto $a_n := n + \frac{2}{n}$, si ha sempre

$$3 \leq a_n \quad \forall n \in \mathbb{N}, \quad n < a_n < n + 1 \quad \forall n \in \mathbb{N}, n > 2,$$

visto che $0 < \frac{2}{n} < 1$ se $n > 2$. Da ciò segue subito che $\inf A = \min A = 3$ e $\sup A = +\infty$.

Esercizio 0.1.12. *Studiare inf / sup e/o min / max dell'insieme*

$$A = \left\{ x \in \mathbb{R} : x \neq 2, \quad \left| \frac{x-3}{x+2} \right| \leq 1 \right\}.$$

Si osservi che per $y \in \mathbb{R}$ la diseq. $|y| \leq 1$ è equivalente a $-1 \leq y \leq 1$. Pertanto occorre risolvere il sistema

$$\begin{cases} \frac{x-3}{x+2} \leq 1 \\ \frac{x-3}{x+2} \geq -1 \end{cases}.$$

La prima diseq. è risolta per $x > -2$. La seconda diseq. è invece risolta per $x \in]-\infty, -2[\cup [\frac{1}{2}, +\infty[$. La soluzione è quindi $\text{Dom}(f) = [\frac{1}{2}, +\infty[$. Pertanto, dato che

$$A = \left[\frac{1}{2}, +\infty \right[,$$

segue subito che $\inf A = \min A = \frac{1}{2}$ e $\sup A = +\infty$. In particolare $\nexists \max A$.

Esercizio 0.1.13. *Studiare* $\sup A$, dove $A = \{x \in \mathbb{Q} : x^3 < 2\}$.

Facciamo vedere che, posto $\sup A = M$, si deve avere necessariamente $M^3 = 2$. Basterà mostrare che sono false entrambe le disequazioni $M^3 \geq 2$. Ciò sarà equivalente alla tesi. Dimostriamo solo una delle due, ad es. che $M^3 < 2$ è falsa (l'altra è analoga).

Per fare questo, dimostriamo che M non è maggiorante di A (che, a posteriori, è assurdo), ossia che esiste $x \in A$ con $x > M$. A tal fine, sia $x \in A$ (quindi $x^3 < 2$) e dimostriamo che esiste $\epsilon \in]0, 1]$ tale che $x = M + \epsilon$. Se $\epsilon \in]0, 1]$ allora $\epsilon^2 \leq \epsilon$ e quindi anche $\epsilon^3 \leq \epsilon$. Pertanto

$$(M + \epsilon)^3 = M^3 + 3M^2\epsilon + 3M\epsilon^2 + \epsilon^3 \leq M^3 + \epsilon(3M^2 + 3M + 1).$$

Imponendo che il secondo membro sia < 2 segue che, se $\epsilon < \min \left\{ 1, \frac{2-M^3}{3M^2+3M+1} \right\}$, allora

$$(M + \epsilon)^3 < 2 \iff x = M + \epsilon \in A.$$

Ossia, M non è un maggiorante di A , che è assurdo.