

Lezioni del 30 novembre e 1 dicembre 2016 (F. Montefalcone)

0.0.1 Infinitesimi, O e o (“ O grande” e “ o piccolo”)

Nel seguito servirà una nuova nozione: quella di O grande. Per completezza didattica, riporto anche la definizione di o piccolo, che avete già studiato.

Ricordo che $\overline{\mathbb{R}} = \mathbb{R} \cup \{\pm\infty\}$ e che $D(A)$ denota l'insieme dei punti di accumulazione di $A \subset \mathbb{R}$.

Sia $A \subseteq \mathbb{R}$, $x_0 \in D(A) \cap \overline{\mathbb{R}}$ e siano $f, g: A \rightarrow \mathbb{R}$ con $g(x) \neq 0$ se $x \in A \setminus \{x_0\}$.

Definizione 0.0.1 (O grande). Si dice che f è un “ O grande” di g per $x \rightarrow x_0$, in tal caso si pone

$$f = O(g) \quad \text{per } x \rightarrow x_0,$$

se $\exists M > 0$ tale che

$$\left| \frac{f(x)}{g(x)} \right| \leq M \quad \forall x \in (A \setminus \{x_0\}) \cap W$$

per qualche intorno $W \in \mathcal{U}_{x_0}$.

In altre parole il quoziente $\left| \frac{f(x)}{g(x)} \right|$ è localmente limitato per $x \rightarrow x_0$.

Definizione 0.0.2 (o piccolo). Se esiste $\omega: A \rightarrow \mathbb{R}$ tale che $f(x) = \omega(x) \cdot g(x)$ e $\omega(x) \rightarrow 0$ per $x \rightarrow x_0$ si scrive

$$f(x) = o(g(x)) \quad \text{per } x \rightarrow x_0.$$

In questo caso si dice che f è un “ o piccolo” di g per $x \rightarrow x_0$.

La definizione implica che:

- se $\lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x)}{g(x)} = \lambda \in \mathbb{R}$ allora

$$f(x) = O(g(x)) \quad \text{per } x \rightarrow x_0.$$

- se $\lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x)}{g(x)} = 0$ allora

$$f(x) = o(g(x)) \quad \text{per } x \rightarrow x_0.$$

Notare che se $f(x) = o(g(x))$ per $x \rightarrow x_0$ allora è vero anche che $f(x) = O(g(x))$ per $x \rightarrow x_0$.

Esercizio 0.0.1. Fare (“costruire”) esempi di f, g tali che $f = o(g)$ e $f = O(g)$ per $x \rightarrow x_0$.

Esercizio 0.0.2. Verificare le seguenti scritte asintotiche:

- $\sin(x) = O(1)$ per $x \rightarrow +\infty$
- $\arctan(x) = O(1)$ per $x \rightarrow +\infty$
- $\cos(x^{1003}) = O(1)$ per $x \rightarrow +\infty$
- $\arctan(x) = O(x)$ per $x \rightarrow 0$
- $x \sin(x) = O(x^2)$ per $x \rightarrow 0$
- $x^2 = O(x \sin(x))$ per $x \rightarrow 0$
- $x\sqrt{x}e^{2+3x^2} = O(x^{\frac{3}{2}})$ per $x \rightarrow 0$

0.1 Integrali generalizzati

Definizione 0.1.1. Siano $a \in \mathbb{R}$, $b \in \overline{\mathbb{R}}$ ($\equiv \mathbb{R} \cup \{\pm\infty\}$) $a < b$;
sia $f \in C([a, b[, \mathbb{R}) \equiv C([a, b[)$. Allora f è ISG (\equiv integrabile in senso generalizzato) su $[a, b[$ se \exists finito

$$\lim_{y \rightarrow b^-} \int_a^y f(x) dx \quad \left(\stackrel{\text{def.}}{\equiv} \int_a^b f(x) dx \right)$$

e si dice che $\int_a^b f(x) dx$ è *convergente*.

Esempio 0.1.1. Sia $\alpha > 0$. Considerare $f(x) = \frac{1}{(1-x)^\alpha}$ in $[0, 1[$.

Oppure, la funzione $f(x) = \frac{1}{x^\alpha}$ in $[1, +\infty[$.

Definizione 0.1.2. Siano $a \in \overline{\mathbb{R}}$, $b \in \mathbb{R}$, $a < b$, $f \in C(]a, b])$; allora f è ISG su $]a, b]$ se \exists finito

$$\lim_{y \rightarrow a^+} \int_y^b f(x) dx \left(\stackrel{\text{def.}}{\equiv} \int_a^b f(x) dx \right)$$

e si dice che $\int_a^b f(x) dx$ è *convergente*.

Esempio 0.1.2. Sia $\alpha > 0$. Considerare $f(x) = \frac{1}{(x-1)^\alpha}$ in $]1, 2]$.

Oppure, la funzione $f(x) = \frac{1}{|x|^\alpha}$ in $] -\infty, -1]$.

Infine:

Definizione 0.1.3. Siano $a, b \in \overline{\mathbb{R}}$, $a < b$, $f \in C(]a, b])$; allora f è ISG su $]a, b]$ se $\exists c \in]a, b[$ tale che $\exists \int_a^c f(x) dx$, $\int_c^b f(x) dx$ in senso generalizzato e in tal caso si pone

$$\int_a^b f(x) dx \stackrel{\text{def.}}{\equiv} \int_a^c f(x) dx + \int_c^b f(x) dx.$$

Esempio 0.1.3. Sia $\alpha > 0$. Considerare $f(x) = \frac{1}{1+|x|^\alpha}$ in $] -\infty, +\infty[$. Oppure $f(x) = \frac{1}{x^\alpha}$ in $]0, +\infty[$.

Osservazione 0.1.1 (facoltativa). L'ultima definizione è *indipendente* da c . Infatti, sia f ISG su $]a, c]$ e su $]c, b]$ e se $\tilde{c} \in]a, b[$ allora:

$$\int_a^{\tilde{c}} f(x) dx = \lim_{y \rightarrow a^+} \int_y^{\tilde{c}} f(x) dx = \lim_{y \rightarrow a^+} \left(\int_y^c f(x) dx + \int_c^{\tilde{c}} f(x) dx \right) \quad (1)$$

ed inoltre

$$\int_{\tilde{c}}^b f(x) dx = \lim_{y \rightarrow b^-} \int_{\tilde{c}}^y f(x) dx = \lim_{y \rightarrow b^-} \left(\int_{\tilde{c}}^c f(x) dx + \int_c^y f(x) dx \right) \quad (2)$$

Pertanto

$$\int_a^{\tilde{c}} f(x) dx + \int_{\tilde{c}}^b f(x) dx = \int_a^c f(x) dx + \int_c^b f(x) dx;$$

per vederlo basta infatti sommare le precedenti formule (1), (2) ed usare che $\int_c^{\tilde{c}} f(x) dx = - \int_{\tilde{c}}^c f(x) dx$.

Teorema 0.1.1. $f \in C([a, b[)$ è ISG su $[a, b[$ \iff

$$\forall \varepsilon > 0 \quad \exists W \in \mathcal{F}_b : x, x' \in [a, b[\cap W \implies \left| \int_{x'}^x f(t) dt \right| < \varepsilon.$$

Notazione. \mathcal{F}_b denota la famiglia degli intervalli aperti di \mathbb{R} contenenti b . Pertanto W è un “intorno” di b , del tipo $W =]b - \varepsilon, b + \varepsilon[$ per qualche $\varepsilon > 0$.

Dimostrazione. (facoltativa). Sia $F: [a, b[\rightarrow \mathbb{R}$, $F(x) = \int_a^x f(t) dt$. Per definizione, si ha

$$\int_a^b f(t) dt \text{ è convergente} \iff \exists \lim_{x \rightarrow b^-} F(x) \text{ finito.}$$

Ma allora per il Teorema di Cauchy¹ f è ISG su $[a, b[$ \iff

$$\forall \varepsilon > 0 \quad \exists W \in \mathcal{F}_b : x, x' \in [a, b[\cap W \implies |F(x) - F(x')| < \varepsilon$$

che equivale alla tesi. Infatti per l’additività dell’integrale definito si ha

$$F(x) - F(x') = \int_a^x f(t) dt - \int_a^{x'} f(t) dt = \int_{x'}^x f(t) dt.$$

□

Osservazione 0.1.2. Vale un risultato del tutto analogo se $f \in C(]a, b])$.

Definizione 0.1.4. $f \in C([a, b])$ è AISG (cioè, *assolutamente integrabile in senso generalizzato*) su $[a, b]$ $\iff \int_a^b |f(t)| dt$ è convergente.
(In altre parole, se il valore assoluto di f è ISG).

¹Ricordo che vale il seguente:

Teorema 0.1.2 (Cauchy). Siano $A \subseteq \mathbb{R}$, $x_0 \in D(A) \cap \overline{\mathbb{R}}$, $f: A \rightarrow \mathbb{R}$. Sono equivalenti:

- 1) $\exists \lambda \in \mathbb{R} : \lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = \lambda$
- 2) $\forall \varepsilon > 0 \exists W \in \mathcal{U}_{x_0} : \forall x, y \in A \setminus \{x_0\} (x, y \in W \implies |f(x) - f(y)| < \varepsilon)$

La 2) si può scrivere, ad esempio, anche così:

$$\forall \varepsilon > 0 \exists \delta : \forall x, y \in A \setminus \{x_0\} (x, y \in]x_0 - \delta, x_0 + \delta[\implies |f(x) - f(y)| < \varepsilon).$$

$]x_0 - \delta, x_0 + \delta[$ = “intorno di raggio δ di x_0 ”

Teorema 0.1.3. $f \in C([a, b[)$ è AISG $\implies f$ è ISG.
 (in altre parole: $\int_a^b |f(t)| dt < \infty \implies \int_a^b f(t) dt < \infty$).

Dimostrazione. Se $\int_a^b |f(t)| dt$ è convergente allora

$$\forall \varepsilon > 0 \quad \exists W \in \mathcal{F}_b : x, x' \in [a, b[\cap W \quad \text{si ha} \quad \left| \int_x^{x'} |f(t)| dt \right| < \varepsilon.$$

Poiché

$$\left| \int_x^{x'} f(t) dt \right| \leq \left| \int_x^{x'} |f(t)| dt \right|$$

ne segue

$$\forall \varepsilon > 0 \quad \exists W \in \mathcal{F}_b : x, x' \in [a, b[\cap W \quad \text{si ha} \quad \left| \int_x^{x'} f(t) dt \right| < \varepsilon$$

che equivale alla tesi, per il Teorema 0.1.1. □

Teorema 0.1.4 (del confronto). Siano $f, g \in C([a, b[)$ tali che $f = O(g)$ $x \rightarrow b$. Allora: g è AISG $\implies f$ è AISG.

La seguente dimostrazione NON è stata svolta in classe ed è riportata in queste note solo come curiosità.

Dimostrazione. Le ipotesi sono:

$$(1) \quad \exists c \in [a, b[\text{ e } \exists M > 0 : |f(x)| \leq M |g(x)| \quad \forall x \in [c, b[$$

$$(2) \quad \lim_{y \rightarrow b^-} \int_a^y |g(x)| dx < +\infty \text{ (cioè } \exists \text{ finito)}.$$

Ora notare che:

$$|f| \geq 0 \implies y \mapsto \int_a^y |f(x)| dx \text{ è } \nearrow,$$

(cioè, è monotona crescente in y).

Pertanto $\exists \lim_{y \rightarrow b^-} \int_a^y |f(x)| dx$ (ma non è necessariamente finito).

D'altra parte, per l'ipotesi (1) si ha

$$\int_a^y |f(t)| dt = \int_a^c |f(t)| dt + \int_c^y |f(t)| dt \leq \int_a^c |f(t)| dt + M \int_c^y |g(t)| dt \quad \forall y \in [c, b].$$

Ne segue

$$\begin{aligned} \lim_{y \rightarrow b^-} \int_a^y |f(t)| dt &\leq \int_a^c |f(t)| dt + M \lim_{y \rightarrow b^-} \int_c^y |g(t)| dt = \\ &= \int_a^c |f(t)| dt + M \left\{ \lim_{y \rightarrow b^-} \int_a^y |g(t)| dt - \int_a^c |g(t)| dt \right\} = \\ &= \underbrace{\int_a^c |f(t)| dt - M \int_a^c |g(t)| dt}_{\text{è finito perché } f \text{ e } g \text{ sono in } C([a, c])} + \underbrace{M \lim_{y \rightarrow b^-} \int_a^y |g(t)| dt}_{\text{è finito per l'ipotesi (2)}} \\ &< +\infty. \end{aligned}$$

Allora $\exists \int_a^b |f(t)| dt$ in senso generalizzato, cioè f è AISG. \square

Analogo risultato vale per $f, g \in C(]a, b])$ o $f, g \in C(]a, b[)$.

Corollario 0.1.1. *Sia $f \in C(]a, b])$. Se $\exists \alpha < 1$ tale che $f(x) = O\left(\frac{1}{(x-a)^\alpha}\right)$ $x \rightarrow a^+$, allora f è AISG su $]a, b]$.*

Dimostrazione. Se $\alpha < 1$ si ha

$$\begin{aligned} \int_a^b \frac{1}{(x-a)^\alpha} dx &= \lim_{y \rightarrow a^+} \int_y^b (x-a)^{-\alpha} dx = \lim_{y \rightarrow a^+} \left[\frac{(x-a)^{-\alpha+1}}{1-\alpha} \right]_{x=y}^{x=b} = \\ &= \lim_{y \rightarrow a^+} \frac{(b-a)^{1-\alpha} - (y-a)^{1-\alpha}}{1-\alpha} = \\ &= \frac{(b-a)^{1-\alpha}}{1-\alpha} \in \mathbb{R} \quad (\text{cioè è finito}). \end{aligned}$$

La tesi segue allora dal Teorema 0.1.4. \square

Corollario 0.1.2. Sia $f \in C([a, +\infty[)$. Se $\exists \alpha > 1$ tale che $f(x) = O\left(\frac{1}{x^\alpha}\right)$ $x \rightarrow +\infty$, allora f è AISG su $[a, +\infty[$.

Dimostrazione. Sia $a > 0$ (infatti $\int_a^{+\infty} |f(t)| dt$ converge se e solo se $\int_c^{+\infty} |f(t)| dt < \infty \quad \forall c > a$. Pertanto non lede la generalità assumere $a > 0$). Allora

$$\int_a^{+\infty} \frac{1}{x^\alpha} dx = \lim_{y \rightarrow +\infty} \int_a^y x^{-\alpha} dx = \frac{x^{1-\alpha}}{1-\alpha} \Big|_{x=a}^{x=y} = \lim_{y \rightarrow +\infty} \frac{a^{1-\alpha} - y^{1-\alpha}}{\alpha - 1} = \frac{a^{1-\alpha}}{\alpha - 1} \in \mathbb{R}.$$

Perciò si usa il Teorema 0.1.4 e si ha la tesi. \square

0.2 Esempi ed esercizi

Esercizio 0.2.1. Calcolare esplicitamente i seguenti:

$$(1) \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{dx}{x^2 + 2x + 2};$$

$$(2) \int_0^{+\infty} x e^{-x^2} dx;$$

$$(3) \int_0^{+\infty} x^3 e^{-x^2} dx.$$

Esercizio 0.2.2. Discutere l'integrabilità in senso generalizzato dei seguenti:

$$(1) \int_0^{+\infty} \frac{dx}{\sqrt{x} + x^3};$$

$$(2) \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{dx}{1 + x^4};$$

$$(3) \int_1^{+\infty} \frac{1}{x^3 \lg x} dx.$$

Soluzioni.

(1) Si ha

$$\begin{aligned}\sqrt{x} &= o(x^3) & x \rightarrow +\infty & \text{ e} \\ x^3 &= o(\sqrt{x}) & x \rightarrow 0^+\end{aligned}$$

Pertanto, in particolare, si ha

$$f(x) = \frac{1}{\sqrt{x} + x^3} = \begin{cases} O\left(\frac{1}{\sqrt{x}}\right) & x \rightarrow +\infty \\ O\left(\frac{1}{x^3}\right) & x \rightarrow 0^+. \end{cases}$$

Applicando quindi il Corollario 0.1.1 e il Corollario 0.1.2 si ottiene subito l'integrabilità in senso generalizzato e poiché $f \geq 0$ in $[0, +\infty[$ anche l'assoluta integrabilità in S.G. (cioè f è AISG).

(2) Basta osservare che f , che è pari e strettamente positiva, è minore di 1 in $[0, 1]$ e minore di $\frac{1}{x^4}$ in $[1, +\infty[$. Allora la soluzione è affermativa e si ottiene usando il Corollario 0.1.2, visto che $f(x) = O(1/x^4)$ per $x \rightarrow +\infty$. Una soluzione alternativa è la seguente. Basta osservare che se $|x| \geq 1$ si ha

$$\frac{1}{1+x^4} \leq \frac{1}{1+x^2}$$

e che se $|x| < 1$ la funzione è continua. Pertanto $\forall \xi > 1$ si ha

$$\int_{\xi}^y f(x) dx \leq \int_{\xi}^y \frac{1}{1+x^2} dx = \operatorname{arctg} x \Big|_{\xi}^y$$

(stessa cosa vale se $\xi < -1$, cioè $\int_y^{\xi} f(x) dx \leq \int_y^{\xi} \frac{1}{1+x^2} dx$).

(3) Sia $f(x) = \frac{1}{x^3 \lg x}$. Allora $f(x) \rightarrow +\infty$ se $x \rightarrow 1^+$, mentre $f(x) \rightarrow 0$ se $x \rightarrow +\infty$. Più precisamente si ha:

(in 1^-) Usare lo sviluppo $\lg(1+y) \sim y$ $y \rightarrow 0$. Da questo si ottiene:

$$f(x) \sim \frac{1}{\lg x} \sim \frac{1}{x-1} \quad x \rightarrow 1^+$$

si potrebbe scrivere, equivalentemente, così:

$$f(x) = \frac{1}{\lg x} + O(1) = \frac{1}{x-1} + O(1) \quad (x \rightarrow 1^+)$$

Pertanto, in un intorno destro di 1, f non è integrabile in S.G.
 (basta osservare che $\frac{1}{x-1}$ non è integrabile in 1).

Notare che invece, all'infinito, si avrebbe integrabilità, visto che

$$f(x) = \frac{1}{x^3 \lg x} \leq \frac{1}{x^3}$$

che è integrabile in S.G.

Pertanto f sarebbe AISG in $[1 + \varepsilon, +\infty[\quad \forall \varepsilon > 0$, ma non su $[1, +\infty[$.

□

Esercizio 0.2.3. Studiare la convergenza del seguente integrale

$$\int_0^1 \lg \left(\frac{1}{x} \right) dx.$$

Svolgimento. In un intorno destro di $x = 0$ si ha che

$$f(x) = \lg \left(\frac{1}{x} \right), \quad \lim_{x \rightarrow 0^+} f(x) = +\infty;$$

inoltre $\lim_{x \rightarrow 1^-} f(x) = 0$. Poiché risulta $f \in C([\varepsilon, 1]) \quad \forall \varepsilon \in]0, 1[$, occorre studiare il comportamento asintotico di f in 0.

Poiché: $\lg y = o(y^\alpha) \quad \forall \alpha > 0 \quad y \rightarrow +\infty$ ne segue

$$\lg \left(\frac{1}{x} \right) = o \left(\frac{1}{x^\alpha} \right) \quad x \rightarrow 0^+ \quad \forall \alpha > 0.$$

In particolare, si può prendere $\alpha < 1$ ed applicando poi il Corollario 0.1.1 segue che f è AISG.

(Notare che $f = o \left(\frac{1}{x^\alpha} \right) \quad x \rightarrow 0^+ \implies f = O \left(\frac{1}{x^\alpha} \right) \quad x \rightarrow 0^+$). □

Esercizio 0.2.4. Discutere la convergenza assoluta per i seguenti integrali generalizzati al variare dei parametri reali α, β (assumere per semplicità che $\alpha, \beta > 0$):

$$\int_0^{+\infty} \frac{(x^\alpha - 1) \operatorname{arctg} x}{(x^\beta + 1)} dx, \quad \int_0^{+\infty} \frac{x^\alpha \operatorname{arctg} x}{(x^\beta + 1)} dx \quad (\alpha, \beta \in \mathbb{R}),$$

$$\int_0^{+\infty} \frac{|\sin(x^2)|}{x^\beta(x^\alpha + 3)} dx, \quad \int_2^3 \frac{|\cos x| |\sin x|}{(x+2)^\alpha(x^2-9)|x-3|^{2\beta+3}} dx,$$

$$\int_0^{+\infty} \frac{\operatorname{arctg}(x^\beta)}{x^\alpha(1+x)} dx, \quad \int_3^{+\infty} \frac{|\cos x| |\sin x|}{(x+2)^\alpha(x^2-9)|x-3|^{2\beta+3}} dx \quad (\alpha, \beta \in \mathbb{R})$$

Excursus: integrali oscillanti

Enunciamo senza dimostrazione il seguente:

Teorema 0.2.1 (Convergenza degli integrali oscillanti). *Siano $f \in C([a, b])$, $g \in C^1([a, b])$ e valgano:*

- 1) f ha primitiva limitata in $[a, b[$;
- 2) g è monotona (\nearrow o $\searrow \equiv$ crescente o decrescente);
- 3) $\lim_{x \rightarrow b} g(x) = 0$.

Allora $\int_a^b f(x)g(x) dx \exists$ in senso generalizzato (ossia, fg è ISG in $[a, b[$).

Esempio 0.2.1 (Importante). Si ha

$$\forall \alpha > 0 \quad \exists \int_1^{+\infty} \frac{\sin x}{x^\alpha} dx \quad \text{in S.G..}$$

Infatti $x \mapsto \sin x$ è continua con primitiva continua e limitata e si ha che $g(x) = \frac{1}{x^\alpha} \searrow$ (è monotona decrescente) e $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{1}{x^\alpha} = 0$ (cioè valgono le ipotesi 1), 2) e 3) del Teorema 0.2.1).

Osservazione 0.2.1. Si ha

$$AISG \xRightarrow{\text{implica}} ISG$$

ma

$$ISG \not\xRightarrow{\text{non implica}} AISG$$

Infatti

$$h(x) = \frac{\sin x}{x^\alpha} \quad \text{è} \quad \begin{cases} AISG \text{ su } [1, +\infty[& \text{se } \alpha > 1 \\ \text{non è AISG (ma solo ISG) su } [1, +\infty[& \text{se } \alpha \in]0, 1] \end{cases}$$

Dimostriamolo. Infatti

$$1 \geq |\sin x| \quad \forall x \in \mathbb{R} \implies |\sin x| \geq |\sin x|^2 = \sin^2 x \quad \forall x \in \mathbb{R}.$$

Ne segue che:

$$\begin{aligned} \lim_{y \rightarrow +\infty} \int_1^y \frac{|\sin x|}{x^\alpha} dx &\geq \lim_{y \rightarrow +\infty} \int_1^y \frac{\sin^2 x}{x^\alpha} dx = \lim_{y \rightarrow +\infty} \left(\int_1^y \frac{1 - \cos 2x}{2x^\alpha} dx \right) = \\ &= \lim_{y \rightarrow +\infty} \left(\frac{1}{2} \left(\int_1^y \frac{1}{x^\alpha} dx - \int_1^y \frac{\cos 2x}{x^\alpha} dx \right) \right) \end{aligned}$$

dove abbiamo usato le *formule di duplicazione*:

$$\sin 2\alpha = 2 \sin \alpha \cos \alpha$$

$$(\forall \alpha \in \mathbb{R})$$

$$\cos 2\alpha = \cos^2 \alpha - \sin^2 \alpha = 1 - 2 \sin^2 \alpha = 2 \cos^2 \alpha - 1$$

Esercizio 0.2.5. A partire dalle formule di “somma e sottrazione” per le funzioni sin e cos ottenere le formule di duplicazione.

Riprendiamo l'esempio. Dall'ultima formula si trova che se $\alpha < 1$ allora il primo addendo $\int_1^{+\infty} \frac{1}{x^\alpha} dx = +\infty$, ossia non è convergente in S.G.

Inoltre $\int_1^{+\infty} \frac{\cos 2x}{x^\alpha} dx$ è finito; dunque esiste in S.G.

(per la stessa ragione per cui $\exists \int \frac{\sin x}{x^\alpha} dx$ in S.G. e, infatti, basta applicare il Teorema 0.2.1).

Per concludere la prova dell'affermazione che volevamo dimostrare, basta osservare che:

$$\int_1^{+\infty} \frac{|\sin x|}{x^\alpha} dx \leq \int_1^{+\infty} \frac{dx}{x^\alpha} \quad \text{che converge se } \alpha > 1.$$

Esercizio 0.2.6. Mostrare che $\int_0^{+\infty} \sin(t^2) dt$ converge.

[Suggerimento: Usare la sostituzione $x = t^2$ che è, in effetti, una biiezione di $[0, +\infty[$ in sé stesso. Trattare separatamente la convergenza in 0 ed a $+\infty$. Si dovrà poi usare il Teorema sugli integrali oscillanti...]