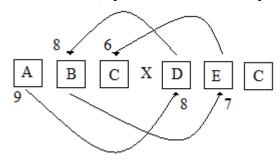
III^a GARA MATEMATICA " CITTÀ DI PADOVA " 9 APRILE 1988

SOLUZIONI

1.- La cifra delle centinaia A viene scelta tra 1, 2, ..., 9 mentre quella delle centinaia D, diversa da quella scelta per A, dovrà scegliersi tra 8 cifre, per B abbiamo ancora 8 scelte (perché è finalmente possibile inserire anche 0), per E sono 7 le scelte, per C sono 6.



In totale N = 9.8.8.7.6 = 24192.

2.- Siano a, b, c le cifre, allora la scrittura polinomiale porge per i due numeri :

$$x = a \cdot 10^2 + b \cdot 10 + c$$
; $y = c \cdot 10^2 + b \cdot 10 + a$

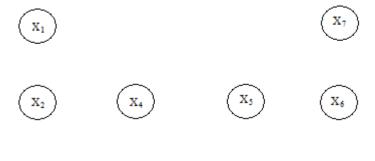
e auindi

 $x + y = (a + c) \cdot 10^2 + 2b \cdot 10 + (a + c) = (a + c) \cdot (9 + 1)^2 + 2b \cdot (9 + 1) + (a + c)$ otteniamo così:

$$x + y = 9 \cdot k + (a + c) + 2b + (a + c) = 9 \cdot k + 2 \cdot (a + b + c)$$

x + y differisce da un multiplo di 9 per il doppio della somma delle sue cifre.

3.-



La somma dei numeri da 1 a 8 è 36 ed inoltre : $x_1 + x_2 + x_3 = x_2 + x_4 + x_5 + x_6 = x_7 + x_6 + x_8$ vale anche :

$$36 + x_2 + x_6 = 3 \cdot (x_1 + x_2 + x_3) \rightarrow x_1 + x_2 + x_3 = 12 + \frac{x_2 + x_6}{3}$$

perciò x_2+x_6 è multiplo di 3 e abbiamo le seguenti possibilità :

i)
$$x_2 + x_6 = 3$$
;

ii)
$$x_2 + x_6 = 6$$
;

iii)
$$x_2 + x_6 = 9$$
;

iv)
$$x_2 + x_6 = 12$$
;

$$v$$
) $x_2 + x_6 = 15$.

Oltre non è possibile poiché la somma massima è 8 + 7 = 15.

i) se
$$x_2 + x_6 = 3$$
 allora $x_2 = 1$ e $x_6 = 2$ e $x_1 + x_2 + x_3 = 12 + \frac{3}{3} = 13$ e possiamo ricavare le altre

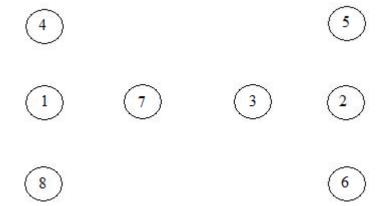
relazioni :
$$\begin{cases} x_1 + x_2 + x_3 = 13 \rightarrow x_1 + x_3 = 12 \\ x_2 + x_4 + x_5 + x_6 = 13 \rightarrow x_4 + x_5 = 10 \\ x_7 + x_6 + x_8 = 13 \rightarrow x_7 + x_8 = 11 \end{cases}$$

e i numeri a disposizione sono : 3, 4, 5, 6, 7, 8.

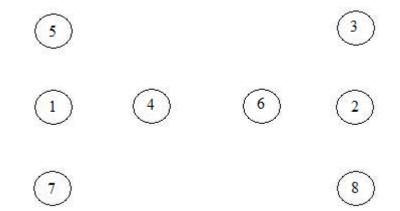
Abbiamo due coppie additive di 10 : (3, 7) e (4, 6) :

1)
$$x_4 + x_5 = 3 + 7 \rightarrow \begin{cases} x_1 + x_3 = 12 \\ x_7 + x_8 = 11 \end{cases}$$
 con i numeri 4, 5, 6, 8 e la scelta obbligata (5, 6) e (4, 8)

otteniamo la soluzione



2)
$$x_4 + x_5 = 4 + 6 \rightarrow \begin{cases} x_1 + x_3 = 12 \\ x_7 + x_8 = 11 \end{cases}$$
 con i numeri 3, 5, 7, 8 e la scelta obbligata (3, 8) e (5, 7) ottenendo la soluzione :



ii) se $x_2 + x_6 = 6$ allora possiamo avere : (1, 5) e (2, 4) con $x_1 + x_2 + x_3 = 12 + \frac{6}{3} = 14$;

a.)
$$x_2 = 1$$
, $x_6 = 5$,
$$\begin{cases} x_1 + x_2 + x_3 = 14 \to x_1 + x_3 = 13 \\ x_2 + x_4 + x_5 + x_6 = 14 \to x_4 + x_5 = 8 \text{ con i numeri } 2, 3, 4, 6, 7, 8. \\ x_7 + x_6 + x_8 = 14 \to x_7 + x_8 = 9 \end{cases}$$
Portondo do $x_1 + x_2 = 8$ proponismo i numeri $x_1 = x_2 = 8$.

Partendo da $x_4 + x_5 = 8$ proponiamo i numeri 2 e 6, cosicché resterebbero 3, 4, 7, 8 per comporre 13 e 9 : manifestamente impossibile.

b.)
$$x_2 = 2$$
, $x_6 = 4$,
$$\begin{cases} x_1 + x_2 + x_3 = 14 \rightarrow x_1 + x_3 = 12 \\ x_2 + x_4 + x_5 + x_6 = 14 \rightarrow x_4 + x_5 = 8 \text{ con i numeri } 1, 3, 5, 6, 7, 8. \\ x_7 + x_6 + x_8 = 14 \rightarrow x_7 + x_8 = 10 \end{cases}$$

Partendo da $x_4 + x_5 = 8$, ci troviamo di fronte a due possibilità : (1, 7) e (3, 5) : nel primo caso resterebbero a disposizione 3, 5, 6, 8 per comporre 10 e 12 : impossibile; nel secondo caso resterebbero a disposizione 1, 6, 7, 8 ancora impossibile.

iii) se $x_2 + x_6 = 9$ con coppie additive (1, 8), (2, 7), (3, 6), (4, 5) ed inoltre

$$x_1 + x_2 + x_3 = 12 + \frac{9}{3} = 15$$
 e operando come in precedenza avremo :

a.) (1, 8)
$$\rightarrow$$

$$\begin{cases} x_1 + x_3 = 14 \\ x_4 + x_5 = 6 \text{ con i numeri } 2, 3, 4, 5, 6, 7 \text{ : impossibile ottenere } 14; \\ x_7 + x_8 = 7 \end{cases}$$
b.) (2, 7) \rightarrow
$$\begin{cases} x_1 + x_3 = 13 \\ x_4 + x_5 = 6 \text{ con i numeri } 1, 3, 4, 5, 6, 8 \text{ : } 5 + 8 = 13, \text{ ma allora non posso} \\ x_7 + x_8 = 8 \end{cases}$$

b.) (2, 7)
$$\rightarrow \begin{cases} x_1 + x_3 = 13 \\ x_4 + x_5 = 6 \end{cases}$$
 con i numeri 1, 3, 4, 5, 6, 8 : 5 + 8 = 13, ma allora non posso $\begin{cases} x_1 + x_3 = 13 \\ x_4 + x_5 = 8 \end{cases}$

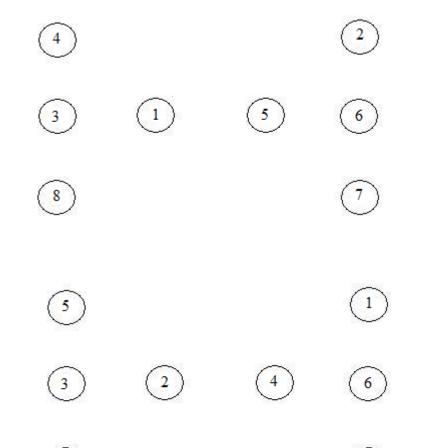
più ottenere gli altri: impossibile;

c.) (3, 6)
$$\rightarrow$$

$$\begin{cases} x_1 + x_3 = 12 \\ x_4 + x_5 = 6 \text{ con i numeri } 1, 2, 4, 5, 7, 8 \text{ : proviamo } 1 + 5 = 6 \text{ allora} \\ x_7 + x_8 = 9 \end{cases}$$

restano 2, 4, 7, 8 per comporre 12 e 9 : (4, 8) e (2, 7)!

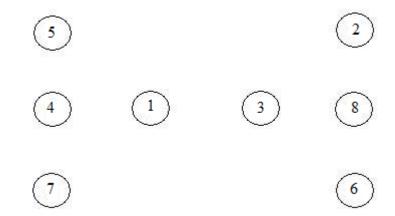
Ora proviamo 2 + 4 = 6, allora restano 1, 5, 7, 8 per comporre 12 e 9 : (5, 7) e (1, 8) ! Le soluzioni trovate porgono:



d.) (4, 5)
$$\rightarrow$$

$$\begin{cases} x_1 + x_3 = 11 \\ x_4 + x_5 = 6 \text{ con i numeri } 1, 2, 3, 6, 7, 8 \text{ : impossibile comporte } 6. \\ x_7 + x_8 = 10 \end{cases}$$

- iv) se $x_2 + x_6 = 12$, allora abbiamo come coppie additive (4, 8) e (5, 7) ed inoltre deve essere $x_1 + x_2 + x_3 = 12 + \frac{12}{3} = 16$ cosicché :
- a.) (4, 8) \rightarrow $\begin{cases} x_1 + x_3 = 12 \\ x_4 + x_5 = 4 \text{ con i numeri } 1, 2, 3, 5, 6, 7 : (1, 3) \text{ per } x_4 \text{ e } x_5 \text{ e quindi restano} \\ x_7 + x_8 = 8 \end{cases}$
- 2, 5, 6, 7 per 12 e 8 : (2, 6) e (5, 7)! Altra soluzione:



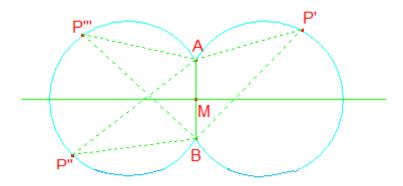
b.) (5, 7)
$$\rightarrow$$

$$\begin{cases} x_1 + x_3 = 11 \\ x_4 + x_5 = 4 \text{ con i numeri } 1, 2, 3, 4, 6, 8 \text{ : obbligati per 4 a scegliere } (1, 3) \\ x_7 + x_8 = 9 \end{cases}$$

ci restano 2, 4, 6, 8 per comporre 11 e 9 : impossibile.

v) se
$$x_2 + x_6 = 15$$
, abbiamo solo (7, 8) e $x_1 + x_2 + x_3 = 12 + \frac{15}{3} = 17$ e possiamo scrivere :
$$\begin{cases} x_1 + x_3 = 10 \\ x_4 + x_5 = 2 \end{cases}$$
 manifestamente impossibile comporre 2 con i numeri a disposizione.
$$\begin{cases} x_1 + x_3 = 10 \\ x_4 + x_5 = 9 \end{cases}$$

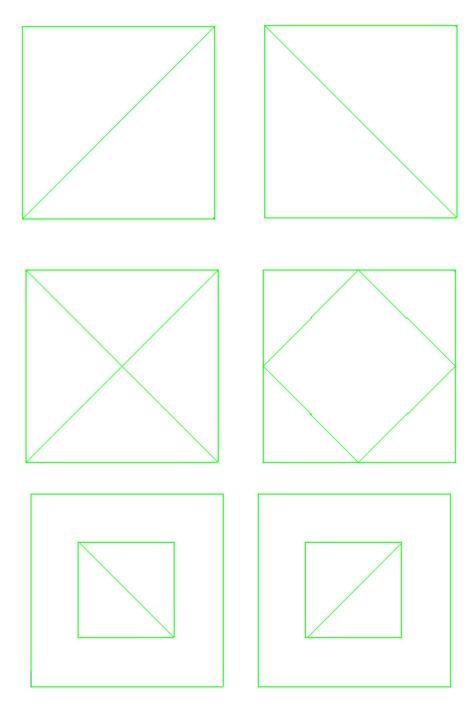
4.-

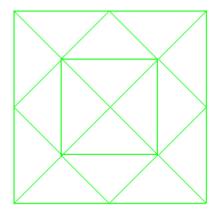


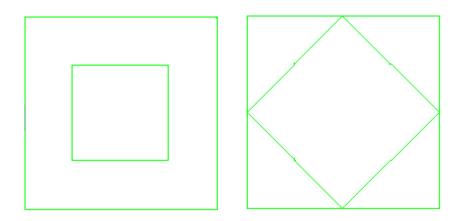
Il luogo cercato è costituito da due archi di circonferenza di raggio 3 e aventi in comune il segmento AB di lunghezza 3 : l'esagono regolare inscritto ha lato pari al raggio cosicché l'angolo alla circonferenza che insiste su di una corda uguale al raggio vale 30°.

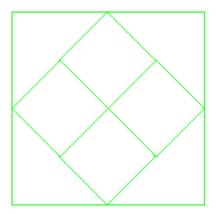
La figura è simmetrica rispetto al segmento AB e rispetto alla retta perpendicolare ad esso passante per il punto medio M che risulta perciò centro di simmetria.

5.- I triangoli sono 32 e i quadrati 7.









Se osserviamo le figure possiamo individuare le aree richieste come composizione del modulo-base sedicesima parte del quadrato che possiamo chiamare t:

$$T = 16t + 16t + 16t + 8t + 4t + 4t + 16t = 80t$$

$$Q = 16t + 4t + 8t + 8t = 36t.$$

Ora consideriamo il rapporto tra le aree richieste : $\frac{\sum_{T}}{\sum_{Q}} = \frac{20}{9}$.

In effetti i triangoli e i quadrati della figura sono costituiti tutti dall' elemento-base che è il triangolo rettangolo isoscele di base $\frac{l}{2}$ e di lati obliqui $\frac{l\sqrt{2}}{4}$. Quindi la somma di tutte le aree dei triangoli e la somma di tutte le aree dei quadrati sono due numeri multipli interi dell'area dell'elemento-base : il loro rapporto è razionale.

6.- Consideriamo una generica potenza di 11 utilizzando il binomio di Newton :

$$(10+1)^n = \binom{n}{0} \cdot 10^n + \binom{n}{1} \cdot 10^{n-1} + \dots + \binom{n}{n-1} \cdot 10 + \binom{n}{n}$$

Si nota che la cifra delle unità è sempre 1, quella delle decine è $\binom{n}{n-1} = n$ chiaramente modulo 10. Perciò, usando le lettere del testo, ne viene che r – s = 10.

Possiamo trovare lo stesso risultato anche elementarmente : nel moltiplicare per 11 la cifra delle decine si ottiene sommando le cifre delle unità e delle decine del fattore diverso da 11, ma se i fattori sono tutti 11 avremo : per potenza 2, cifra delle decine 1 + 1 = 2; per potenza 3, cifra delle decine 1 + 2 = 3; per potenza 4, cifra delle decine 1 + 3 = 4; ... e così via. Ovvio, ora, il risultato.

7.- Se $\alpha = 2$ ed n = 2 abbiamo $2 = \log_2(2 \cdot 2)$.

Se $\alpha = 2$ ed n = 3 allora $2 < \log_2(2 \cdot 3) < 3$ e quanto affermato dal testo dell'esercizio è vero. Supponiamo che la relazione sia vera per n e dimostriamo che è vera per n + 1:

$$n > \log_{\alpha}(\alpha \cdot n) \to \alpha^{n} > \alpha \cdot n$$

$$\alpha^{n+1} = \alpha^n \cdot \alpha > (\alpha \cdot n) \cdot \alpha = (\alpha \cdot n) + (\alpha \cdot n) + \dots + (\alpha \cdot n) > \alpha \cdot n + \alpha = \alpha \cdot (n+1)$$

perciò : $n+1 > \log_{\alpha} \alpha \cdot (n+1)$: come volevasi dimostrare.