

ESERCIZIO 8.5 Calcolare tutti i punti di accumulazione dell'insieme  $A \subset \mathbb{R}$

□

$$A = \{ \sqrt{n} - \sqrt{m} \in \mathbb{R} : m, n \in \mathbb{N} \}.$$

Risoluzione. Gli elementi di  $A$  sono fatti così:

$$\sqrt{n} - \sqrt{m} = \frac{n-m}{\sqrt{n} + \sqrt{m}}, \quad n, m \in \mathbb{N}.$$

Scegliamo  $n, m$  dipendenti da  $k \in \mathbb{N}$  con parametri:

$$n - m = \alpha k \quad \text{con } \alpha \in \mathbb{Z}$$

e quindi  $n = m + \alpha k$ . Allora:

$$\sqrt{n} - \sqrt{m} = \frac{\alpha k}{\sqrt{m + \alpha k} + \sqrt{m}}$$

Ora scegliamo  $m$  dominante rispetto a  $k$ . Ad es.:

$$m = \beta^2 k^2 \quad \text{con } \beta \in \mathbb{N}.$$

Allora

$$\sqrt{n} - \sqrt{m} = \frac{\alpha k}{\sqrt{\beta^2 k^2 + \alpha k} + \beta k} = \frac{\alpha}{\sqrt{\beta^2 + \frac{\alpha}{k}} + \beta} \xrightarrow{k \rightarrow \infty} \frac{\alpha}{2\beta}$$

Dunque tutti i punti del tipo  $\frac{\alpha}{2\beta}$  con  $\alpha \in \mathbb{Z}$  e  $\beta \in \mathbb{N}$  sono di accumulazione per  $A$ .

Dunque tutti i punti di  $\mathbb{Q}$  sono di accumulazione per  $A$ . A questo punto dovrà essere pure vero che tutti i punti di  $\mathbb{R}$  sono di accumulazione per  $A$ . Infatti: sia  $x \in \mathbb{R}$  e siano  $\alpha_k \in \mathbb{Z}$  e  $\beta_k \in \mathbb{N}$  tali che

$$\frac{\alpha_k}{\beta_k} \xrightarrow{k \rightarrow \infty} x$$

Scegliamo  $m_k = \beta_k^2 k^2 \in \mathbb{N}$  e poi  $n_k = m_k + \alpha_k k$   
 $\uparrow$   
 $\mathbb{N}$   
per  $k$  grande.

Allora

$$\sqrt{n_k} - \sqrt{m_k} = \frac{\alpha_k}{\sqrt{\beta_k^2 + \frac{\alpha_k}{k}} + \beta_k} = \frac{\alpha_k}{\beta_k} \frac{1}{\sqrt{1 + \frac{\alpha_k}{\beta_k^2 k}} + 1} \xrightarrow{k \rightarrow \infty} x.$$

Infatti  $\frac{\alpha_k}{\beta_k^2} \frac{1}{k} = \underbrace{\left(\frac{1}{\beta_k}\right)}_{\wedge 1} \underbrace{\left(\frac{\alpha_k}{\beta_k}\right)}_{\downarrow 2x} \underbrace{\left(\frac{1}{k}\right)}_{\downarrow 0} \rightarrow 0.$  □

ESERCIZIO 5,10 Sia  $x \in \mathbb{R} \setminus 2\pi\mathbb{Q}$  e consideriamo

l'insieme

$$A = \{ e^{inx} \in \mathbb{C} \mid n \in \mathbb{N} \} \subset S^1$$

dove  $S^1 = \{ z \in \mathbb{C} \mid |z| = 1 \}$ .

Provare che i punti di accumulazione di  $A$  sono tutto  $S^1$ .

Risultato. Fissato dimostriamo che

$$m \neq n \Rightarrow e^{inx} \neq e^{imx}.$$

Se infatti fosse  $e^{inx} = e^{imx}$  allora

$$1 = e^{inx - imx} = e^{i(n-m)x}$$

e quindi  $(n-m)x = 2k\pi$ , per un qualche  $k \in \mathbb{Z}$

e quindi  $x = \frac{k}{n-m} \cdot 2\pi \in 2\pi\mathbb{Q}$ , assurdo.

Deduciamo che  $\forall \delta > 0$  esistono  $m, n \in \mathbb{N}$  tali che

$$|e^{inx} - e^{imx}| < \delta.$$

[Provare in modo formale questa affermazione].

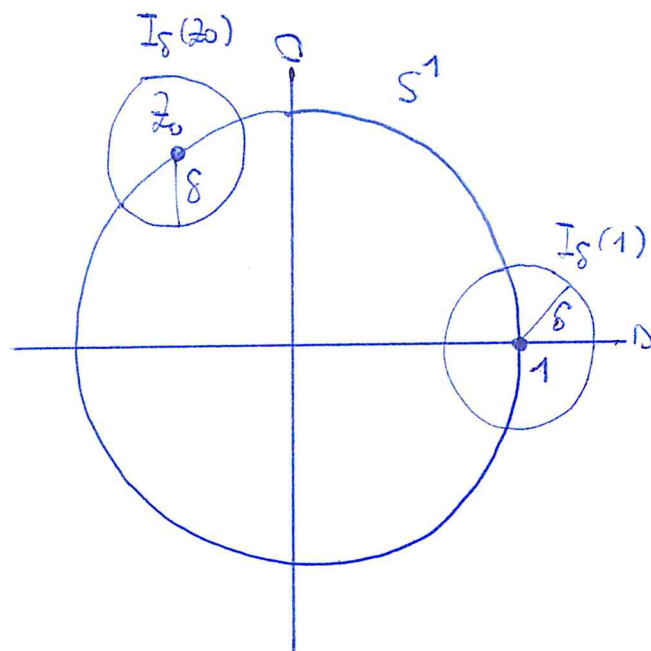
Ma allora

$$|e^{i(n-m)x} - 1| < \delta.$$

Questo prova che  $1 \in S^1$  è un punto di

accumulazione di  $A$ . Sia ora  $z_0 \in S^1$  e consideriamo

$$I_\delta(z_0) = \{z \in S^1 : |z - z_0| < \delta\}$$



Sia  $\bar{n} = n - m$ . Allora  $e^{i\bar{n}x} \in I_\delta(1)$ . Abbiamo

$$|e^{i(k+1)\bar{n}x} - e^{ik\bar{n}x}| = |e^{i\bar{n}x} - 1| < \delta.$$

Questo implica che esiste  $k \in \mathbb{N}$  tale che  $e^{ik\bar{n}x} \in I_\delta(z_0)$ .

Quindi  $A \cap I_\delta(z_0) \neq \emptyset$ .

□

ESERCIZIO 8.8 Calcolare i seguenti

$$\liminf_{n \rightarrow \infty} \sin(n) \quad \text{e} \quad \limsup_{n \rightarrow \infty} \sin(n).$$

Risultazione. Sappiamo che

$$\sin(n) = \operatorname{Im}(e^{in})$$

Qui abbiamo (vedi es. precedente)  $x=1 \in \mathbb{R} \setminus 2\pi\mathbb{Q}$ .

Siccome  $i \in S^1$  è punto di accumulazione di

$$A = \{e^{in} \in \mathbb{C} : n \in \mathbb{N}\}$$

deduciamo che

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} \sin(n) = 1.$$

Siccome  $-i \in S^1$  è p.to di accumulazione di  $A$

segue che

$$\liminf_{n \rightarrow \infty} \sin(n) = -1.$$

Abbiamo dimostrato di più:  $\forall L \in [-1, 1]$  esiste una relazione crescente di indici  $(n_k)_{k \in \mathbb{N}}$  tale che

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \sin(n_k) = L.$$

ESERCIZIO 10.5 Siano  $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  una funzione continua

ed  $A \subset \mathbb{R}$ .

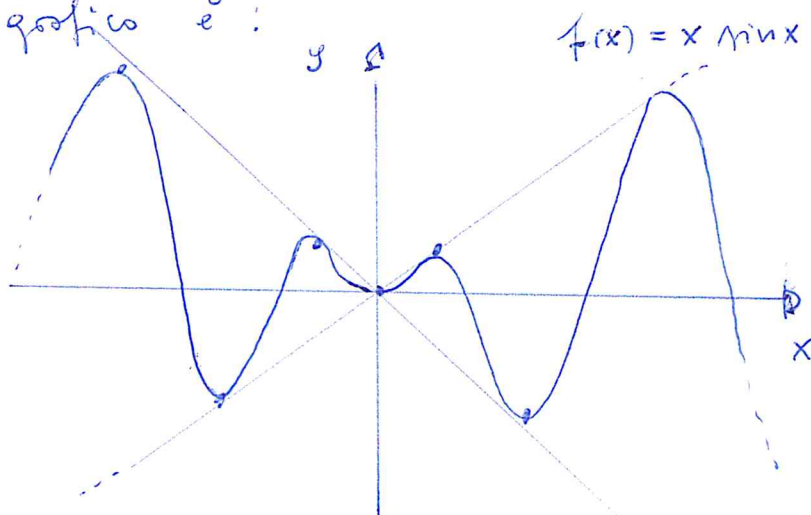
i)  $f(A) \subset \mathbb{R}$  aperto  $\Rightarrow A \subset \mathbb{R}$  aperto. Vero o falso?

ii)  $A \subset \mathbb{R}$  aperto  $\Rightarrow f(A) \subset \mathbb{R}$  aperto. Vero o falso?

Risoluzione. i)  $\bar{\phantom{x}}$  falso. Si consideri questa funzione

$$f(x) = x \sin x, \quad x \in \mathbb{R}.$$

Il suo grafico  $\bar{\phantom{x}}$ :



L'insieme  $A = [0, \infty)$   $\bar{\phantom{x}}$  chiuso e non  $\bar{\phantom{x}}$  aperto.

Tuttavia si ha  $f(A) = \mathbb{R}$  che  $\bar{\phantom{x}}$   $\bar{\phantom{x}}$  aperto.

Questo  $\bar{\phantom{x}}$  un controesempio alla affermazione i).

ii)  $\bar{\phantom{x}}$  falso. Si consideri la funzione  $f(x) = \sin x$

ed  $A = \mathbb{R}$ , che  $\bar{\phantom{x}}$   $\bar{\phantom{x}}$  aperto. Tuttavia  $f(A) = f(\mathbb{R}) = [-1, 1]$

che  $\bar{\phantom{x}}$  chiuso e non aperto. Questo  $\bar{\phantom{x}}$  un controesempio a ii).

Commento. Rispondere alle domande i) e ii) sotto le ipotesi che  $f$   $\bar{\phantom{x}}$  continua e monotona. □

ESERCIZIO 10,6 Sia  $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  <sup>una funzione</sup> ~~continua~~ e si consideri l'insieme ("epigrafo")

$$A = \{ (x, y) \in \mathbb{R}^2 : y > f(x) \} \subset \mathbb{R}^2.$$

- 1)  $f$  continua  $\Rightarrow A \subset \mathbb{R}^2$  aperto. Vero o falso?  
 2)  $A \subset \mathbb{R}^2$  aperto  $\Rightarrow f$  continua. Vero o falso?

Risoluzione. 1)  $\hat{=}$  vero. Sia  $F: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$  la funzione

$$F(x, y) = y - f(x), \quad (x, y) \in \mathbb{R}^2.$$

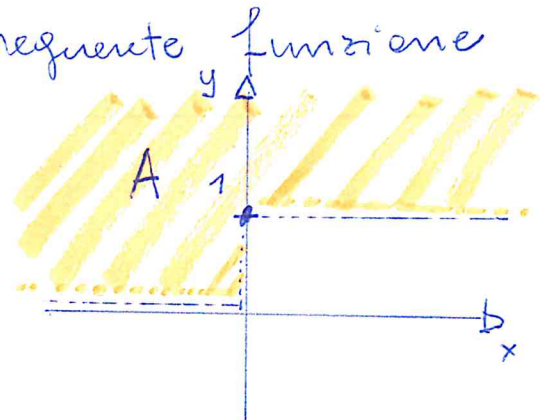
$\hat{=}$  continua da  $\mathbb{R}^2$  in  $\mathbb{R}$  in quanto somma di funzioni continue. Inoltre,

$$A = \{ (x, y) \in \mathbb{R}^2 : F(x, y) > 0 \} = F^{-1}([0, \infty[)$$

$\hat{=}$  aperto essendo preimmagine continua di un aperto.

2)  $\hat{=}$  falso. Si consideri la seguente funzione  $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$

$$f(x) = \begin{cases} 1 & \text{se } x \geq 0 \\ 0 & \text{se } x < 0. \end{cases}$$



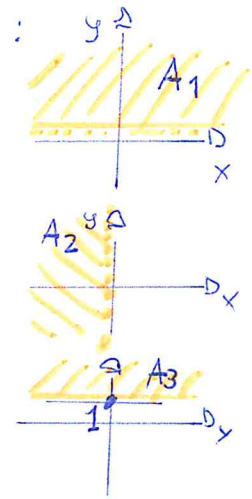
$f$  non  $\hat{=}$  continua nel punto  $x=0$  (c'è una discontinuità di "salto").

Adesso proviamo che  $A = \{ (x, y) \in \mathbb{R}^2 : y > f(x) \}$  è aperto. Consideriamo questi tre insiemi:

$$A_1 = \{ (x, y) \in \mathbb{R}^2 : y > 0 \} \text{ è aperto}$$

$$A_2 = \{ (x, y) \in \mathbb{R}^2 : x < 0 \} \text{ è aperto}$$

$$A_3 = \{ (x, y) \in \mathbb{R}^2 : y > 1 \} \text{ è aperto}$$



Allora si ha:   
 intersezione di due aperti

$$A = \underbrace{(A_1 \cap A_2)}_{\text{aperto}} \cup A_3$$

aperto in quanto unione di aperti

□



ESERCIZIO. Provare che ogni insieme  $A \subset \mathbb{R}$  aperto è unione numerabile di intervalli aperti.

Risoluzione. L'insieme  $\mathbb{Q} \subset \mathbb{R}$  è numerabile.

Per ogni  $q \in \mathbb{Q}$  consideriamo

$$\mathcal{A}_q = \left\{ I \subset \mathbb{R} : \begin{array}{l} I \text{ intervallo aperto} \\ \text{tale che } q \in I \\ \text{e } I \subset A \end{array} \right\}$$

e definiamo

$$I_q = \bigcup_{I \in \mathcal{A}_q} I$$

Allora:

- 1) Se  $q \in A$  allora  $\mathcal{A}_q \neq \emptyset$  e quindi  $I_q \neq \emptyset$
- 2)  $I_q$  è aperto in quanto unione di aperti
- 3)  $I_q$  è un intervallo. Facile da provare (Esercizio).

Siano ora  $p, q \in \mathbb{Q} \cap A$ , e supponiamo che  $I_p \cap I_q \neq \emptyset$ . Allora  $I_p \cup I_q$  è un intervallo che contiene sia  $p$  che  $q$ , è aperto e contenuto in  $A$ . Dalla definizione di  $I_p$  ed  $I_q$ :

$$I_p \cup I_q \subset I_p \Rightarrow I_q \subset I_p$$

$$I_p \cup I_q \subset I_q \Rightarrow I_p \subset I_q$$

Quindi  $I_p = I_q$ .

In conclusione, dati  $p, q \in \mathbb{Q} \cap A$  ei sono solo due casi:

Caso 1:  $I_p \cap I_q = \emptyset$  (intervalli disgiunti)

Caso 2:  $I_p = I_q$  (intervalli coincidenti).

Diciamo che  $p \sim q$  se  $I_p = I_q$ . È una relazione di equivalenza. Il quoziente

$$A \cap \mathbb{Q} / \sim = \{ [q] : q \in A \cap \mathbb{Q} \}$$

è finito o numerabile, poiché  $\mathbb{Q}$  è numerabile.

Dunque

$$\bigcup_{[q] \in A \cap \mathbb{Q} / \sim} I_q \stackrel{*}{\subset} A$$

è un'unione disgiunta, finita o numerabile.

Proviamo che in  $*$  c'è " $=$ ".

Se  $x \in A$  aperto esiste  $q \in A \cap \mathbb{Q}$  tale che  $[x, q] \subset A$  perché  $\mathbb{Q} \subset \mathbb{R}$  è denso. Quindi  $[x, q] \subset I_q$  ed in particolare  $x \in I_q$ .

□

ESERCIZIO 11.3 Provare che il seguente insieme

$$K = \left\{ \frac{1+ni}{n+i} \in \mathbb{C}; n \in \mathbb{N} \right\} \cup \{i\}$$

è compatto in  $\mathbb{C}$ .

Risoluzione. Usiamo la definizione topologica di continuità. Sia  $(A_\alpha)_{\alpha \in \mathcal{A}}$  un ricoprimento aperto di  $K$ :

$$\bigcup_{\alpha \in \mathcal{A}} A_\alpha \supset K, \quad \text{con } A_\alpha \subset \mathbb{C} \text{ aperti.}$$

Osserviamo che

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1+ni}{n+i} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\frac{1}{n} + i}{1 + \frac{i}{n}} = i.$$

Esiste  $\bar{\alpha} \in \mathcal{A}$  tale che  $i \in A_{\bar{\alpha}}$ . Dunque esiste  $r > 0$  tale che  $B(i, r) = \{z \in \mathbb{C}; |z-i| < r\} \subset A_{\bar{\alpha}}$ .

Dalla definizione di limite segue che esiste  $\bar{n} \in \mathbb{N}$  tale che

$$\frac{1+ni}{n+i} \in B(i, r) \subset A_{\bar{\alpha}}$$

per ogni  $n \geq \bar{n}$ .

Per ogni  $n = 1, \dots, \bar{n}-1$  esiste  $\alpha_n \in \mathcal{A}$  tale che

$$\frac{1+ni}{n+i} \in A_{\alpha_n}.$$

In conclusione si ha

$$K \subset A_{\alpha} \cup \bigcup_{n=1}^{\bar{n}-1} A_{\alpha_n}, \quad \text{ricoprimento} \\ \text{finito.}$$

Dimostrare ogni ricoprimento aperto di  $K$  ha un sottoricoprimento finito.

\* \* \*

Uniamo ora la compattezza sequenziale. Sia  $(z_n)_{n \in \mathbb{N}}$  una successione tutta contenuta in  $K$ .

Primo caso: L'insieme  $\{z_n\}_{n \in \mathbb{N}}$  contiene finiti elementi (distinti). Allora esiste una sottosuccessione costante (e quindi convergente ad un elemento di  $K$ ).

Secondo caso: L'insieme  $\{z_n\}_{n \in \mathbb{N}}$  contiene infiniti elementi (distinti). Quindi  $(z_n)_{n \in \mathbb{N}}$  fornisce una sottosuccessione che è pure una sottosuccessione di  $\left\{ \frac{1+ni}{n+i} \right\}_{n \in \mathbb{N}}$ , che dunque converge ad  $i \in K$ .

\*\*\*

Uniamo il Teorema di Heine-Borel:  $K$  è limitato (è una successione convergente unita al suo limite) ed è chiuso (è un insieme di punti isolati uniti al loro punto di accumulazione).

ESERCIZIO 11.7 Sia  $f_\alpha: [0, \infty) \rightarrow \mathbb{R}$  la funzione

$$f_\alpha(x) = \frac{\alpha x^2 - 1}{(x+1)(x+\alpha)}, \quad x \geq 0,$$

con  $\alpha > 0$  parametro. Consideriamo l'insieme

$$K_\alpha = \{ x \geq 0 : -2 < f_\alpha(x) \leq 1 \} \subset \mathbb{R}.$$

Per ciascun  $\alpha > 0$  stabilire se:

- 1)  $K_\alpha$  è aperto
- 2)  $K_\alpha$  è chiuso
- 3)  $K_\alpha$  è compatto.

Risduzione.  $f_\alpha$  è razionale (quoziente di polinomi) e  $(x+1)(x+\alpha) \neq 0$  nel dominio. Quindi  $f_\alpha$  è continua.

Si ha  $f_\alpha(0) = -\frac{1}{\alpha} < 0$  e inoltre

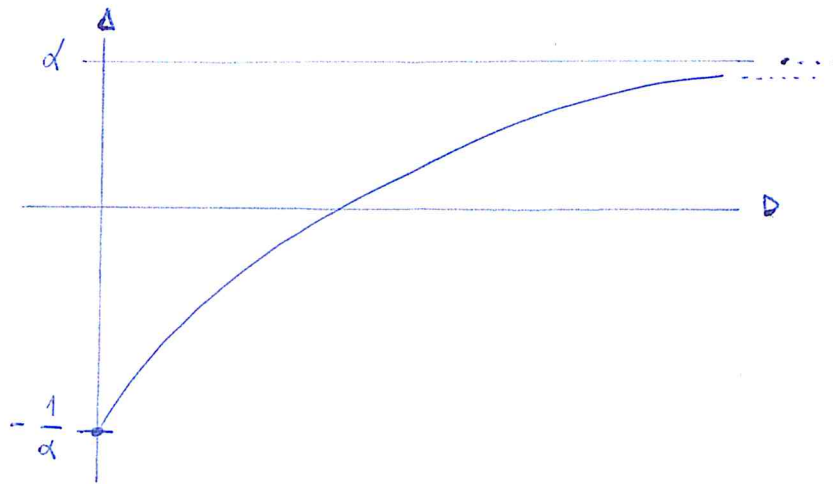
$$\lim_{x \rightarrow +\infty} f_\alpha(x) = \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{\alpha - \frac{1}{x^2}}{\left(1 + \frac{1}{x}\right)\left(1 + \frac{\alpha}{x}\right)} = \alpha.$$

In fine osserviamo che

$$x \mapsto f_\alpha(x) = \frac{\alpha - \frac{1}{x^2}}{\left(1 + \frac{1}{x}\right)\left(1 + \frac{\alpha}{x}\right)}$$

$\nwarrow$  cresce  
 è crescente.  
 $\swarrow$  decresce

Il grafico di  $f_\alpha$  è dunque circa il seguente:



Dunque  $0 \in K_\alpha \Leftrightarrow -\frac{1}{\alpha} > -2 \Leftrightarrow \alpha > \frac{1}{2}$ .

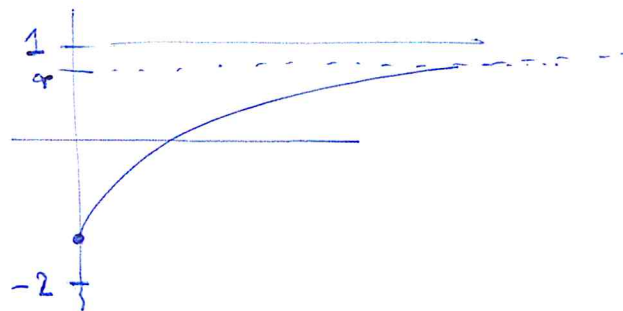
Inoltre:  $\lim_{x \rightarrow \infty} f_\alpha(x) \leq 1 \Leftrightarrow \alpha \leq 1$ .

Distinguiamo vari casi:

Caso 1:  $\alpha \leq 1$  (e  $\alpha > 0$ )

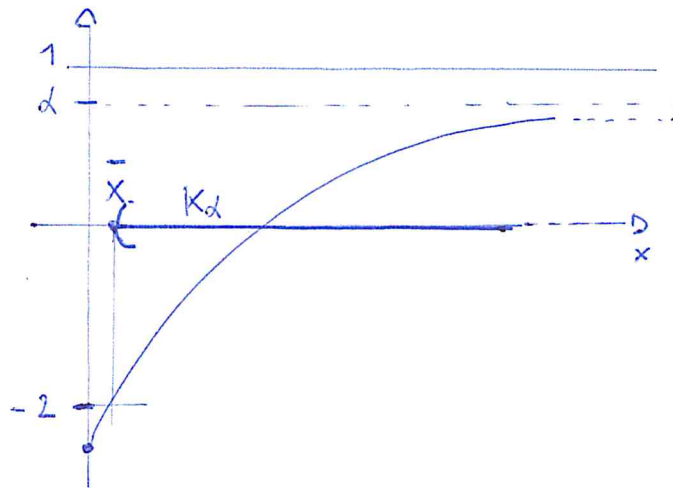
Caso 2:  $\alpha > 1$ .

Caso 1A:  $\alpha \leq 1$  e  $\alpha > \frac{1}{2}$  (ovvero  $\frac{1}{2} < \alpha \leq 1$ )



$K_\alpha = [0, \infty)$  è chiuso (non aperto) ma non compatto non essendo limitato.

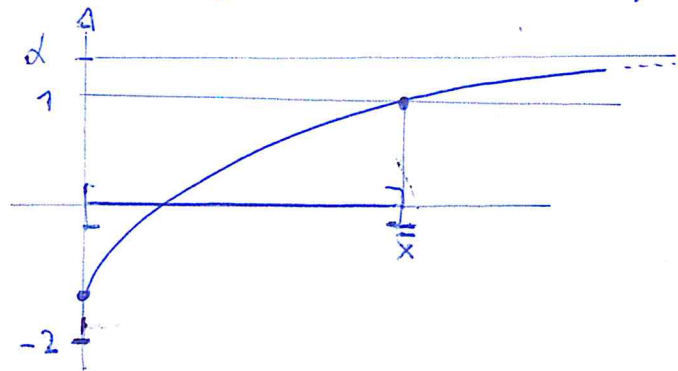
Caso 1B :  $d \leq 1$  e  $d \leq \frac{1}{2}$  (ovvero  $d \leq \frac{1}{2}$ )



Detto  $\bar{x} > 0$  il punto tale che  $f_\alpha(\bar{x}) = -2$ , si ha

$K_\alpha = (\bar{x}, \infty)$  aperto (non chiuso, né compatto)

Caso 2A :  $d > 1$  e  $d > \frac{1}{2}$  (ovvero  $d > 1$ )



Detto  $\bar{x} > 0$  il punto tale che  $f_\alpha(\bar{x}) = 1$  (esiste unico)

si ha

$K_\alpha = [0, \bar{x}]$  compatto (chiuso e limitato)

Caso 2B :  $d > 1$  e  $d \leq \frac{1}{2}$ , Vuoto

ESERCIZIO 11.8 Stabilire se il seguente insieme

$$K = \left\{ (x, y) \in \mathbb{R}^2 : x^4 + y^4 - x^2 + y^2 \leq 1 \right\} \subset \mathbb{R}^2$$

è compatto.

Risoluzione. La funzione  $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$

$$f(x, y) = x^4 + y^4 - x^2 + y^2$$

è continua (polinomio). Dunque

$$K = \underbrace{f^{-1}([- \infty, 1])}_{\text{chiuso}} \subset \mathbb{R}^2 \text{ è chiuso.}$$

Se è anche limitato, dal Teorema di Heine-Borel segue che è compatto.

Poniamo  $\xi = x^2 \geq 0$  ed  $\eta = y^2 \geq 0$ . Verifichiamo:

$$\xi^2 + \eta^2 - \xi + \eta \leq 1,$$

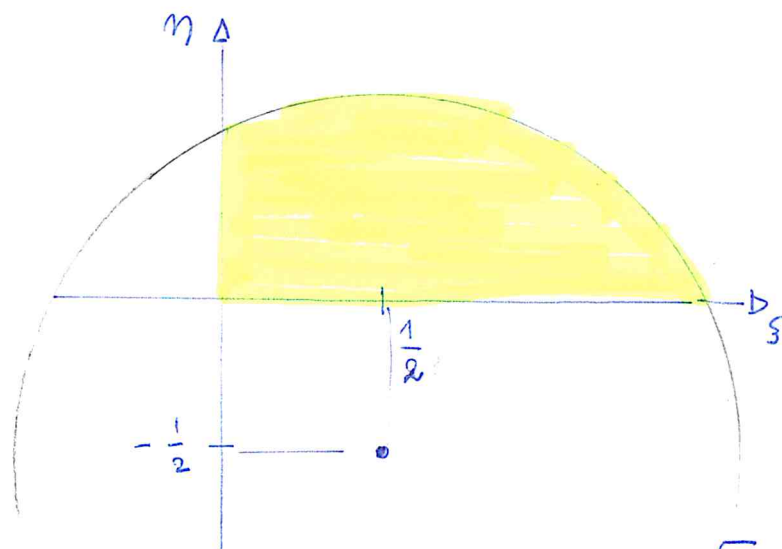
$$\xi^2 - \xi + \frac{1}{4} + \eta^2 + \eta + \frac{1}{4} \leq 1 + \frac{1}{4} + \frac{1}{4}$$

ovvero

$$\left( \xi - \frac{1}{2} \right)^2 + \left( \eta + \frac{1}{2} \right)^2 \leq \frac{3}{2}.$$



Dunque il punto  $(\xi, \eta)$  è nel cerchio chiuso  
 di raggio  $\sqrt{\frac{3}{2}}$  e centro  $(\frac{1}{2}, -\frac{1}{2}) \in \mathbb{R}^2$



Quindi  $0 \leq \xi \leq \frac{1}{2} + \sqrt{\frac{3}{2}}$  e  $0 \leq \eta \leq \sqrt{\frac{3}{2}} - \frac{1}{2}$ .

Deduciamo che  $K$  è limitato e quindi compatto.

Esercizio: Rappresentare  $K$  nel piano ( $\rightarrow$  "quadriplis").

ESERCIZIO 9.11 Provare che:

1) la funzione  $f(x) = \sqrt{|x|}$  è uniformemente continua su  $\mathbb{R}$ .

2) La funzione  $f(x) = x^2$  non è uniformemente continua su  $\mathbb{R}$ .

Risoluzione, 1) Dobbiamo provare che  $\forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0$  tale che: ( $\forall x, y \in \mathbb{R}$  vale!)

$$|x-y| < \delta \Rightarrow |\sqrt{|x|} - \sqrt{|y|}| < \varepsilon.$$

Facciamo le seguenti stime:

$$|\sqrt{|x|} - \sqrt{|y|}| = \frac{||x| - |y||}{\sqrt{|x|} + \sqrt{|y|}} \leq \frac{|x-y|}{\sqrt{|x|} + \sqrt{|y|}}.$$

Ora osserviamo che

$$\sqrt{|x|} + \sqrt{|y|} \geq \sqrt{|x-y|}$$

infatti pensando ai quadrati:

$$|x| + 2\sqrt{|x||y|} + |y| \geq |x-y|$$

che è vero in quanto  $|x-y| \leq |x| + |y|$ .

In definitiva abbiamo che

$$\left| \sqrt{|x|} - \sqrt{|y|} \right| \leq \sqrt{|x-y|} \quad \forall x, y \in \mathbb{R}.$$

Dunque, fissato  $\varepsilon > 0$  con la scelta  $\delta = \varepsilon^2$  vale che

$$|x-y| < \delta \Rightarrow \left| \sqrt{|x|} - \sqrt{|y|} \right| < \varepsilon.$$

□

2) Dobbiamo provare che  $\exists \varepsilon > 0$  tale che  $\forall \delta > 0$  esistono punti  $x, y \in \mathbb{R}$  tali che  $|x-y| < \delta$  MA  $|x^2 - y^2| \geq \varepsilon$ .

Prendiamo con  $\varepsilon = 1$ . Abbiamo

$$|x^2 - y^2| = |(x-y)(x+y)| = |x-y| \cdot |x+y|.$$

Cerchiamo punti  $x, y > 0$  con  $x > y$ , di modo che

$$|x^2 - y^2| = (x-y)(x+y).$$

Sia  $\delta > 0$  arbitrario e imponiamo  $x-y < \delta$

ovvero  $x < y + \delta$ . Poniamo scegliere  $x = y + \delta/2$

Quindi

$$|x^2 - y^2| = \frac{\delta}{2} \cdot \left( 2y + \frac{\delta}{2} \right)$$

Abbiamo ancora la libertà di scegliere  $y > 0$ .

Poniamo inoltre la condizione

$$\frac{\delta}{2} \left( 2y + \frac{\delta}{2} \right) \geq \varepsilon = 1$$

ovvero

$$y \geq \frac{1}{2} \left( \frac{2\varepsilon}{\delta} - \frac{\delta}{2} \right) = \frac{1}{\delta} - \frac{\delta}{4}.$$

□

ESERCIZIO 12.4 Sia  $(X, d)$  uno spazio metrico completo.

Sia  $(K_n)_{n \in \mathbb{N}}$  una successione di insiemi chiusi tali che

1)  $K_{n+1} \subset K_n \neq \emptyset$

2)  $\text{diam } K_n := \sup_{x, y \in K_n} d(x, y) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$ .

Provare che esiste  $x \in X$  tale che

$$\bigcap_{n=1}^{\infty} K_n = \{x\}.$$

Risoluzione. Sia  $x_n \in K_n$  per ogni  $n \in \mathbb{N}$ .

Proviamo che la successione è di Cauchy.

Se  $m > n$  allora  $x_m, x_n \in K_n$  perché  $K_m \subset K_n$ .

dunque

$$d(x_m, x_n) \leq \text{diam } K_n < \varepsilon \quad \text{per } n \geq \bar{n}.$$

Quindi esiste  $x \in X$  tale che  $x_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} x$ .

$$\left. \begin{array}{l} x_m \in K_n \quad \forall m > n \\ x_m \rightarrow x \\ K_n \text{ chiuso} \end{array} \right\} \Rightarrow x \in K_n \quad \forall n \in \mathbb{N}.$$

La conclusione è che  $x \in \bigcap_{n=1}^{\infty} K_n \neq \emptyset$ .

Se poi  $x, y \in \bigcap_{n=1}^{\infty} K_n$  allora  $d(x, y) \leq \text{diam } K_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$

da cui:  $d(x, y) = 0$ , ovvero  $x = y$ .

ESERCIZIO 12.6 Sia  $\varphi: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  iniettiva.

Definiamo  $d: \mathbb{R} \times \mathbb{R} \rightarrow [0, \infty)$ :

$$d(x, y) = |\varphi(x) - \varphi(y)|$$

- 1) Provare che  $(\mathbb{R}, d)$  è uno spazio metrico
- 2) Provare che  $(\mathbb{R}, d)$  è completo se e solo se  $\varphi(\mathbb{R}) \subset \mathbb{R}$  è chiuso (nel topologia standard).

Risoluzione. 2) Sia  $(\mathbb{R}, d)$  completo e proviamo che  $\varphi(\mathbb{R}) \subset \mathbb{R}$  è chiuso.

Sia  $\bar{x} \in \mathbb{R}$  tale che  $\varphi(x_n) \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} \bar{x}$ , per punti  $x_n \in \mathbb{R}$ .

Dunque  $(\varphi(x_n))_{n \in \mathbb{N}}$  è di Cauchy in  $\mathbb{R}$  con la distanza standard. Ovvero:  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  è di

Cauchy in  $(\mathbb{R}, d)$  perché  $d(x_n, x_m) = |\varphi(x_n) - \varphi(x_m)|$ .

Per ipotesi esiste  $x \in \mathbb{R}$  tale che  $d(x_n, x) \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} 0$

ovvero

$$= \lim_{n \rightarrow \infty} |\varphi(x_n) - \varphi(x)| = 0$$

$$\left| \begin{array}{l} \bar{x} - \varphi(x) \end{array} \right| \Rightarrow \bar{x} = \varphi(x)$$

ovvero  $\bar{x} \in \varphi(\mathbb{R})$ .

Questo prova che  $\varphi(\mathbb{R}) = \overline{\varphi(\mathbb{R})}$ .

Supponiamo ora che  $\varphi(\mathbb{R}) \subset \mathbb{R}$  non chiuso e  
prevediamo che  $(\mathbb{R}, d)$  è completo.

Sia  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  di Cauchy in  $(\mathbb{R}, d)$ . Ovvero:

$(\varphi(x_n))_{n \in \mathbb{N}}$  è di Cauchy in  $\mathbb{R}$  con distanza standard.

Per completezza di  $\mathbb{R}$  standard:

$$\begin{array}{ccc} \varphi(x_n) & \xrightarrow{n \rightarrow \infty} & \bar{x} \in \mathbb{R} \\ \uparrow & & \\ \varphi(\mathbb{R}) & & \end{array}$$

Ma  $\varphi(\mathbb{R})$  è chiuso e  $\bar{x} \in \overline{\varphi(\mathbb{R})} = \varphi(\mathbb{R})$ , quindi  
esiste  $x \in \mathbb{R}$  tale che  $\bar{x} = \varphi(x)$ . Ma allora

$$d(x_n, x) = |\varphi(x_n) - \varphi(x)| \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0.$$

□