

Esercizio Sia $f \in L^1(\mathbb{R})$ una funzione con supporto compatto tale che

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{1}{h} \int_{\mathbb{R}} |f(x+h) - f(x)| dx = 0$$

Provare che $f = 0$ q.o.

Soluzione. Se fosse $f \in C_c^1(\mathbb{R})$ ragionerei così:

Per il Teorema di Lagrange:

$$\left| \frac{f(x+h) - f(x)}{h} \right| = |f'(\xi(h))| \leq \max_{\mathbb{R}} |f'| < \infty$$

Si come l'integrazione avviene su un compatto si può portare la "derivata" nell'integrale

$$\begin{aligned} 0 &= \lim_{h \rightarrow 0} \int_{\mathbb{R}} \left| \frac{f(x+h) - f(x)}{h} \right| dx \\ &= \int_{\mathbb{R}} \lim_{h \rightarrow 0} \left| \frac{f(x+h) - f(x)}{h} \right| dx \\ &= \int_{\mathbb{R}} |f'(x)| dx \end{aligned}$$

Si deduce che $f'(x) = 0 \quad \forall x \in \mathbb{R}$ e dunque $f = \text{costante}$.
Si come f ha supporto compatto deve essere $f = 0$.

Per ricadere a questo caso ($f \in C_c^1(\mathbb{R})$), regolarizziamo

$$f_\varepsilon(x) = \int_{\mathbb{R}} X_\varepsilon(x-y) f(y) dy, \quad \varepsilon > 0,$$

dove $(X_\varepsilon)_{\varepsilon>0}$ è un nucleo di regolarizzazione.

Allora:

(1) $f_\varepsilon \in C^\infty(\mathbb{R})$

(2) f_ε ha supporto compatto, perciò f lo ha.

Inoltre

$$\begin{aligned} & \int_{\mathbb{R}} |f_\varepsilon(x+h) - f_\varepsilon(x)| dx = \\ &= \int_{\mathbb{R}} \left| \int_{\mathbb{R}} X_\varepsilon(x+h-y) f(y) dy - \int_{\mathbb{R}} X_\varepsilon(x-y) f(y) dy \right| dx \\ &= \int_{\mathbb{R}} \left| \int_{\mathbb{R}} X_\varepsilon(x-y) f(y+h) dy - \int_{\mathbb{R}} X_\varepsilon(x-y) f(y) dy \right| dx \\ &\leq \int_{\mathbb{R}} \int_{\mathbb{R}} X_\varepsilon(x-y) |f(y+h) - f(y)| dy dx \\ &\text{Fubini-Tonelli} \\ &\leq \int_{\mathbb{R}} |f(y+h) - f(y)| dy \end{aligned}$$

Per confronto segue che

$$\lim_{h \rightarrow 0} \int_{\mathbb{R}} \left| \frac{f_\varepsilon(x+h) - f_\varepsilon(x)}{h} \right| dx = 0$$

Deduciamo che $f_\varepsilon(x) = 0 \quad \forall x \in \mathbb{R} \text{ e } \forall \varepsilon > 0.$

Siccome per

$$\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \|f_\varepsilon - f\|_1 = 0$$

deduciamo che $\|f\|_1 = 0$ e quindi

$f(x) = 0$ per q.o. $x \in \mathbb{R}.$

ESERCIZIO Sia $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ una funzione 1-periodica localmente integrabile e sia $\phi \in C([0,1])$ una funzione continua. Provare che

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^1 f(nx) \phi(x) dx = \int_0^1 f(x) dx \cdot \int_0^1 \phi(x) dx$$

Soluzione. Cambio di variabile $nx = y$

$$\int_0^1 f(nx) \phi(x) dx = \int_0^n f(y) \phi\left(\frac{y}{n}\right) \frac{dy}{n} =$$

$$= \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \int_{i-1}^i f(y) \phi\left(\frac{y}{n}\right) dy \quad y = i-1+z$$

$$= \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \int_0^1 f(i-1+z) \phi\left(\frac{i-1+z}{n}\right) dz$$

$$\stackrel{f \text{ è 1-periodica}}{=} \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \int_0^1 f(z) \phi\left(\frac{i-1+z}{n}\right) dz$$

ϕ è uniformemente continua su $[0,1]$ e quindi

$$\text{dato } \varepsilon > 0 \quad \exists \eta > 0 \quad \left| \phi\left(\frac{i-1+z}{n}\right) - \phi\left(\frac{i-1}{n}\right) \right| \leq \varepsilon$$

per ogni n sufficientemente grande e $\forall i \forall z \in [0,1]$

Dimostrare

$$\int_0^1 f(nx) \phi(x) dx \leq \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \int_0^1 f(z) \left(\phi\left(\frac{i-1}{n}\right) + \varepsilon \right) dz =$$
$$= \int_0^1 f(z) dz \left(\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \phi\left(\frac{i-1}{n}\right) + \varepsilon \right)$$

ricorre a ϕ è continua :

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \phi\left(\frac{i-1}{n}\right) = \int_0^1 \phi(x) dx$$

"somme di Riemann"

(per semplicità: $f \geq 0$)

Dimostrare

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} \int_0^1 f(nx) \phi(x) dx \leq$$
$$\leq \int_0^1 f(z) dz + \left(\int_0^1 \phi(z) dz + \varepsilon \right)$$

e in modo analogo

$$\liminf_{n \rightarrow \infty} \int_0^1 f(nx) \phi(x) \geq \int_0^1 f(z) dz \left(\int_0^1 \phi dz - \varepsilon \right)$$

con $\varepsilon \rightarrow 0^+$ il risultato segue -

□

Esercizio $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ ma tale che $e^{tx} f(t) \in L^1(\mathbb{R}) \quad \forall x \in (-1, 1)$

Sia $\varphi: (-1, 1) \rightarrow \mathbb{R}$ tale che

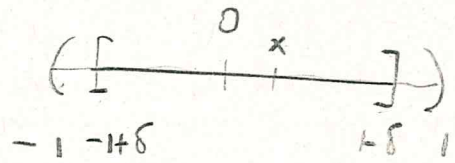
$$\varphi(x) = \int_{\mathbb{R}} e^{tx} f(t) dt$$

Stuoline derivabili

Derivata integrando

$$\frac{d}{dx} (e^{tx} f(t)) = t e^{tx} f(t)$$

Sia $\delta > 0$ piccolo. Avremo



$$-1 + \delta \leq x \leq 1 - \delta$$

$$\begin{aligned} |t e^{tx} f(t)| &\leq |t| e^{t(1-\delta)} |f(t)| & t > 0 \\ &\leq |t| e^{t(\delta-1)} |f(t)| & t < 0 \end{aligned}$$

$$\begin{cases} \leq |t| e^{-t\delta/2} e^{t(1-\delta/2)} |f(t)| & t > 0 \\ \leq |t| e^{-|t|\delta/2} e^{t(-1+\delta/2)} |f(t)| & t < 0 \end{cases}$$

$$\leq \underbrace{|t| e^{-|t|\delta/2}}_{\substack{\wedge \\ C\delta \quad \forall t \in \mathbb{R} \\ \wedge \\ +\infty}} \underbrace{\left(e^{t(1-\delta/2)} + e^{t(\delta/2-1)} \right)}_{\substack{\wedge \\ L^1(\mathbb{R})}} |f(t)|$$

\Rightarrow Possiamo derivare sotto integrale.

Esercizio Sia $f \in L^1(0,1)$, e definiamo $F: (0, \infty) \rightarrow \mathbb{R}$

$$F(x) = \frac{1}{x} \int_0^1 f(y) e^{-\frac{y}{x}} dy, \quad x > 0$$

- (1) Provare che F è continuo su $(0, \infty)$
(2) Dare condizioni su f sufficienti affinché F si estenda in modo continuo fino a $x=0$

Soluzione.

- (1) Fissiamo $x_0 > 0$, per la caratterizzazione sequenziale della continuità

$$\lim_{x \rightarrow x_0} F(x) = F(x_0) \Leftrightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} F(x_n) = F(x_0)$$

per ogni successione

$$x_n \rightarrow x_0$$

Sia $\delta > 0$ tale che $[x_0 - \delta, x_0 + \delta] \subset (0, \infty)$,

Definitivamente si ha

$$x_n \in [x_0 - \delta, x_0 + \delta]$$

e dunque

$$\left| \frac{1}{x_n} e^{-\frac{y}{x_n}} \right| \leq \frac{1}{x_0 - \delta} \quad \text{definitivamente}$$

e quindi

$$\left| f(y) \frac{1}{x_n} e^{-\frac{y}{x_n}} \right| \leq \frac{1}{x_0 - \delta} |f(y)| \in L^1(0,1)$$

maggiore

Per convergenza dominata posso portare il limite dentro l'integrale

$$\begin{aligned} \lim_{n \rightarrow \infty} F(x_n) &= \int_0^1 \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{x_n} f(y) e^{-\frac{y}{x_n}} dy \\ &= \int_0^1 \frac{1}{x_0} f(y) e^{-\frac{y}{x_0}} dy \\ &= F(x_0) \end{aligned}$$

(2) Fissiamo $0 < \delta < 1$. Allora

$$\sup_{\delta \leq y \leq 1} \frac{e^{-\frac{y}{x}}}{x} = \frac{e^{-\frac{\delta}{x}}}{x} \xrightarrow{x \rightarrow 0^+} 0$$

convergenza uniforme per $x \rightarrow 0^+$ in $[\delta, 1]$

Dunque per CU (o anche CD)

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} \int_{\delta}^1 f(y) \frac{e^{-\frac{y}{x}}}{x} dy = 0 \quad \forall \delta > 0.$$

Dobbiamo capire il limite

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} \int_0^{\delta} f(y) \frac{e^{-\frac{y}{x}}}{x} dy$$

con $\delta > 0$ piccolo quanto vogliamo.

Quindi supponiamo che esista finito:

$$L = \lim_{y \rightarrow 0^+} f(y) \in \mathbb{R},$$

Esaminiamo

$$\int_0^{\delta} \frac{1}{x} e^{-y/x} dy = \left[-e^{-y/x} \right]_{y=0}^{y=\delta} =$$

$$= 1 - e^{-\delta/x} \xrightarrow{x \rightarrow 0^+} 1$$

Congettura (Ansatz)

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} F(x) = L$$

Fisso $\varepsilon > 0$,

$$\begin{aligned} F(x) - L &= \int_0^{\delta} f(y) \frac{e^{-y/x}}{x} dy + \int_{\delta}^1 f(y) \frac{e^{-y/x}}{x} dy - L \\ &= \int_0^{\delta} (f(y) - L) \frac{e^{-y/x}}{x} dy + L \int_0^{\delta} \frac{e^{-y/x}}{x} dy - L \\ &\quad + \int_{\delta}^1 f(y) \frac{e^{-y/x}}{x} dy \end{aligned}$$

Per $\delta > 0$ piccolo: $|f(y) - L| < \varepsilon \quad \forall \quad 0 < y < \delta$:

$$\begin{aligned} |F(x) - L| &\leq \int_0^{\delta} |f(y) - L| \frac{e^{-y/x}}{x} dy + |L| \left| \int_0^{\delta} \frac{e^{-y/x}}{x} dy - 1 \right| \\ &\quad + \int_{\delta}^1 |f(y)| \frac{e^{-y/x}}{x} dy \end{aligned}$$

$$\leq \varepsilon (1 - e^{-\delta/x}) + |L| e^{-\delta/x} + \int_{\delta}^1 |f(y)| \frac{e^{-y/x}}{x} dy$$

Dunque

$$\limsup_{x \rightarrow 0^+} |F(x) - L| \leq \varepsilon \quad \forall \varepsilon > 0$$

Questo prova che $\lim_{x \rightarrow 0^+} |F(x) - L| = 0$.

□

Esercizio Sia $f \in C^1([0,1])$ una funzione tale che $f(0) = f(1) = 0$. Prova che

$$\left(\int_0^1 f(x) dx \right)^2 \leq \frac{1}{12} \int_0^1 f'(x)^2 dx.$$

Determinare tutte le funzioni per cui vale l'uguaglianza.

Soluzione. Per parti troviamo

$$\begin{aligned} \int_0^1 f(x) dx &= \int_0^1 (x+d)' f(x) dx \\ &= \left[(x+d) f(x) \right]_{x=0}^{x=1} - \int_0^1 (x+d) f'(x) dx \\ &= \int_0^1 (-d-x) f'(x) dx \end{aligned}$$

dove $d \in \mathbb{R}$ è un parametro che sarà da scegliere in modo opportuno. Con la disuguaglianza di Hölder:

$$\left| \int_0^1 (d+x) f'(x) dx \right| \leq \left(\int_0^1 (d+x)^2 dx \right)^{1/2} \left(\int_0^1 f'(x)^2 dx \right)^{1/2}$$

dove

$$\int_0^1 (d+x)^2 dx = \left[\frac{(d+x)^3}{3} \right]_{x=0}^{x=1} = \frac{1}{3} \left((d+1)^3 - d^3 \right)$$

Quindi troviamo

$$\left(\int_0^1 f(x) dx \right)^2 \leq \frac{1}{3} (3d^2 + 3d + 1) \int_0^1 f'(x)^2 dx.$$

Il minimo di $p(d) = 3d^2 + 3d + 1$ è per $0 = p'(d) = 6d + 3$ ovvero per $d = -1/2$.

per tale scelta

$$\frac{1}{3} (3d^2 + 3d + 1) = \frac{1}{3} \left(\frac{3}{4} - \frac{5}{2} + 1 \right) = \frac{1}{3} \frac{3 - 6 + 4}{4} = \frac{1}{12}$$

Questo prova la disuguaglianza con la costante $\frac{1}{12}$.

L'unica disuguaglianza usata è quella di Hölder (e quella di subadditività), precisamente:

$$\begin{aligned} \left| \int_0^1 \left(x - \frac{1}{2}\right) f'(x) dx \right| &\stackrel{\textcircled{1}}{\leq} \int_0^1 \left|x - \frac{1}{2}\right| |f'(x)| dx \leq \\ &\stackrel{\textcircled{1}\textcircled{2}}{\leq} \left(\int_0^1 \left(x - \frac{1}{2}\right)^2 dx \right)^{1/2} \left(\int_0^1 f'(x)^2 dx \right)^{1/2} \end{aligned}$$

Se abbiamo uguaglianze in $\textcircled{1}$ e $\textcircled{2}$, allora deduciamo che

$$\begin{aligned} \textcircled{1} &\rightarrow \left(x - \frac{1}{2}\right) f'(x) \geq 0 \quad \forall x \text{ oppure} \\ &\quad \left(x - \frac{1}{2}\right) f'(x) \leq 0 \quad \forall x \in [0,1] \end{aligned}$$

$$\textcircled{2} \rightarrow |f'(x)| = \lambda \left|x - \frac{1}{2}\right| \quad \text{per qualche } \lambda \geq 0$$

Dunque deve essere

$$f'(x) = \lambda \left(x - \frac{1}{2}\right) \quad \forall x \in [0,1]$$

per qualche $\lambda \in \mathbb{R}$. Ovvero

$$\begin{aligned} f(x) &= \lambda \left(\frac{x^2}{2} - \frac{x}{2}\right) + \beta, \quad \beta \in \mathbb{R}, \\ &= \frac{\lambda}{2} (x^2 - x) \end{aligned}$$

perché $f(0) = f(1) = 0 \Rightarrow \beta = 0$.

□

ESERCIZIO Al variare di $\alpha > 0$ studiare la derivabilità in $x=0$ della funzione $f: [0,1] \rightarrow \mathbb{R}$

$$f(x) = \int_{x^\alpha}^1 \frac{e^t}{\sqrt{t+x^2}} dt.$$

Soluzione. Per chiarirmi le idee, studio prima la seguente funzione

$$g(x) = \int_{x^\alpha}^1 \frac{1}{\sqrt{t+x^2}} dt$$

che è

$$\begin{aligned} g(x) &= \left[2\sqrt{t+x^2} \right]_{t=x^\alpha}^{t=1} \\ &= \underbrace{2\sqrt{1+x^2}}_{\text{è derivabile}} - 2\sqrt{x^\alpha+x^2} \end{aligned}$$

Chiaramente

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{\sqrt{x^\alpha+x^2}}{x} \text{ esiste finito} \Leftrightarrow \alpha \geq 2.$$

Quindi g è derivabile in $x=0 \Leftrightarrow \alpha \geq 2$.

In particolare:

$$\begin{aligned} \lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{g(x) - g(0)}{x} &= 2 \lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{\sqrt{1+x^2} - 1 - \sqrt{x^\alpha+x^2}}{x} \\ &= -\infty \text{ per } 0 < \alpha < 2. \end{aligned}$$

Passiamo ad $f(x)$. con una integrazione per parti

$$f(x) = \left[2\sqrt{t+x^2} e^t \right]_{t=x^d}^{t=1} - 2 \int_{x^d}^1 \sqrt{t+x^2} e^t dt$$

$$= \underbrace{2\sqrt{1+x^2} \cdot e}_{\text{derivabile}} - \underbrace{2\sqrt{x^2+x^d} e^{x^d}}_{\text{derivabile in } x=0^+ \text{ per } d \geq 2} - 2 \int_{x^d}^1 \sqrt{t+x^2} e^t dt$$

Inoltre

$$\int_{x^d}^1 \sqrt{t+x^2} e^t dt = \underbrace{\int_0^1 \sqrt{t+x^2} e^t dt}_{\text{Derivabile } \forall x \text{ per i Teoremi noti}} - \underbrace{\int_0^{x^d} \sqrt{t+x^2} e^t dt}_{\text{Derivabile in } x=0 \text{ per } d > \frac{2}{3}}$$

* * *

$$\circledast \quad \frac{\partial}{\partial x} \sqrt{t+x^2} e^t = \frac{x}{\sqrt{t+x^2}} e^t \leq \left(\frac{x}{\sqrt{t}} e^t \leq \frac{e^t}{\sqrt{t}} \in L^1(0,1) \right) \leq e^t \in L^1(0,1) \quad 0 \leq x \leq 1$$

$$\circledast \circledast \quad \lim_{x \rightarrow 0} \left| \frac{1}{x} \int_0^{x^d} \sqrt{t+x^2} e^t dt \right| \leq \lim_{x \rightarrow 0} \left| \frac{1}{x} \sqrt{x^d+x^2} e^{x^d} \cdot x^d \right|$$

$\frac{2}{3} < d \leq 2$

$$\leq \lim_{x \rightarrow 0} \left| x^{\frac{3}{2}d-1} \sqrt{1+x^{2-d}} e^{x^d} \right| \stackrel{!}{=} 0$$

Questo prova che: $d \geq 2 \Rightarrow f$ derivabile in 0.

Proviamo che $\alpha < 2 \Rightarrow f$ non è derivabile in 0.
 (Il caso $\alpha \in (\frac{2}{3}, 2)$ è già chiaro).

Conti:

$$f(x) - f(0) = \int_{x^\alpha}^1 \frac{e^t}{\sqrt{t+x^2}} dt - \int_0^1 \frac{e^t}{\sqrt{t}} dt$$

$$= \underbrace{\int_{x^\alpha}^1 \left(\frac{1}{\sqrt{t+x^2}} - \frac{1}{\sqrt{t}} \right) e^t dt}_{\leq 0} - \int_0^{x^\alpha} \frac{e^t}{\sqrt{t}} dt \leq$$

↑
 È qui il contributo principale

$$\leq - \int_0^{x^\alpha} \frac{e^t}{\sqrt{t}} dt \leq - \int_0^{x^\alpha} \frac{1}{\sqrt{t}} dt =$$

$$= -2 \left[t^{1/2} \right]_{t=0}^{t=x^\alpha} = -2x^{\alpha/2}$$

Quindi

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{f(x) - f(0)}{x} \leq \lim_{x \rightarrow 0^+} -2 \frac{x^{\frac{\alpha}{2}}}{x} = -\infty$$

per $\alpha < 2$.