

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2019PA243 – allegato 5 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Matematica "Tullio Levi-Civita" - DM per il settore concorsuale 01/A3 - ANALISI MATEMATICA, PROBABILITA' E STATISTICA MATEMATICA (profilo: settore scientifico disciplinare MAT/05 - ANALISI MATEMATICA) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4061/2019 del 26/11/2019.

**VERBALE N. 1**

La Commissione giudicatrice nominata con Decreto Rettorale n. 478 del 3 febbraio 2020 composta da:

Prof. Roberto Monti, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova  
Prof.ssa Roberta Musina, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Udine  
Prof. Vincenzo Vespri, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Firenze

si riunisce il giorno 20 febbraio 2020 alle ore 11 in forma telematica con le modalità skype ed e-mail

monti@math.unipd.it  
roberta.musina@uniud.it  
vincenzo.vespri@unifi.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Monti e del Segretario nella persona del Prof. Roberta Musina.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che i candidati hanno dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari designati. La Commissione è quindi legittimamente autorizzata a cominciare i lavori.

Considerato che, come previsto dall'articolo 20, comma 13 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 3 aprile 2020, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale, e del Regolamento stesso, art. 20, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato, nonché delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

L'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche sarà effettuato tramite la valutazione delle pubblicazioni e del curriculum dei candidati.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi dell'art. 8 del Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

Pubblicazioni scientifiche: 60 punti

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20 punti

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: verrà considerata la coerenza del singolo lavoro con il resto dell'attività scientifica del candidato; non verrà invece considerato l'ordine degli autori, essendo consuetudine nella comunità matematica internazionale l'ordine alfabetico.

Per quanto riguarda gli indicatori bibliometrici, la Commissione fa proprie le indicazioni, qui sotto riportate, contenute nel "Code of Practice" della European Mathematical Society ([http://www.euro-math-soc.eu/system/files/code\\_of\\_practice.pdf](http://www.euro-math-soc.eu/system/files/code_of_practice.pdf)):

*Responsibilities of users of bibliometric data* (p. 13, sono riportati solo i punti rilevanti)

1. Whilst accepting that mathematical research is and should be evaluated by appropriate authorities, and especially by those that fund mathematical research, the Committee sees grave danger in the routine use of bibliometric and other related measures to assess the alleged quality of mathematical research and the performance of individuals or small groups of people.

2. It is irresponsible for institutions or committees assessing individuals for possible promotion or the award of a grant or distinction to base their decisions on automatic responses to bibliometric data.

Di simile avviso è il documento sulla valutazione dell'Unione Matematica Italiana (<http://umi.dm.unibo.it/wp-content/uploads/2013/08/valutazione.pdf>), che concorda con un ulteriore documento prodotto dalla International Mathematical Union (IMU).

Pertanto gli indici bibliometrici potranno essere usati a complemento di un giudizio scientifico sui singoli articoli. La base di dati di riferimento per la comunità matematica, come risulta ad esempio dal documento UMI e dalla VQR per i settori matematici, è MathSciNet della American Mathematical Society.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica verranno considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.
- Valutazione di attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverrà tramite la valutazione della chiarezza espositiva e della precisione nell'uso del linguaggio scientifico nelle pubblicazioni dei candidati.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite la valutazione della chiarezza espositiva e della precisione nell'uso del linguaggio nel curriculum e nelle pubblicazioni dei candidati.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 5 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati:

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 60</b>
<p>A ciascuna pubblicazione verrà assegnato un punteggio con i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: da 0 a 3 punti</li> <li>• congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: da 0 ad 1 punto</li> <li>• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica : da 0 a 3 punti</li> <li>• determinazione analitica dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: da 0 ad 1 punto</li> </ul> <p>Il totale dovrà essere minore o uguale a 60.</p>	Max 8 punti per ogni pubblicazione
<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 20</b>
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità:  1 punto per ogni titolarità di insegnamento  0,5 punti per ogni responsabilità di modulo di corso  0.5 punti per ogni corso di dottorato</p>	Max Punti 16
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, di cui:  0.5 punti per ogni tesi di laurea supervisionata  1.5 per ogni tesi di dottorato supervisionata</p>	Max Punti 3
<p>Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati  max 1 punto per documentate valutazioni positive</p>	Max Punti 1
<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 20</b>
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, di cui:  max 2 punti per la direzione di gruppi di ricerca internazionali  max 1 punto per la direzione di gruppi di ricerca nazionali  max 2 punti per la partecipazione a comitati editoriali di riviste</p>	Max Punti 5

max 1 punto per organizzazione di convegni di rilevanza internazionale	
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Da 0 ad 1 punto.	Max Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale, di cui: 1 punto per relatore a ciascun congresso internazionale 0.5 punti per relatore a ciascun congresso nazionale	Max Punti 10
Per la consistenza e continuità' della produzione scientifica del candidato: da 0 a 2 punti da attribuire sulla base di una valutazione complessiva.	Max Punti 2
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità, di cui: 1 punto per la partecipazione a ciascuna commissione istituzionale e/o elettiva di dipartimento o di ateneo	Max Punti 2
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori di questa commissione per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 20 febbraio 2020 alle ore 11.40 per la connessione alla piattaforma PICA.

La seduta è tolta alle ore 11.25

DATA 20 febbraio 2020

#### LA COMMISSIONE

Prof. Roberto Monti *Roberto Monti*  
Professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)

Prof.ssa Roberta Musina  
Professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Udine (FIRMA)

Prof. Vincenzi Vespi  
Professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Firenze (FIRMA)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2019PA243 – allegato 5 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Matematica "Tullio Levi-Civita" - DM per il settore concorsuale 01/A3 - ANALISI MATEMATICA, PROBABILITA' E STATISTICA MATEMATICA (profilo: settore scientifico disciplinare MAT/05 - ANALISI MATEMATICA) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4061/2019 del 26/11/2019.

allegato A) al Verbale 1

**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

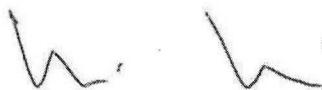
*(da utilizzare in caso di riunione telematica)*

Il sottoscritto Prof. Vincenzo Vespri componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica skype e posta elettronica alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Roberto Monti, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Firenze 20 febbraio 2020

  
\_\_\_\_\_

firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2019PA243 – allegato 5 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Matematica "Tullio Levi-Civita" - DM per il settore concorsuale 01/A3 - ANALISI MATEMATICA, PROBABILITA' E STATISTICA MATEMATICA (profilo: settore scientifico disciplinare MAT/05 - ANALISI MATEMATICA) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4061/2019 del 26/11/2019.

allegato A) al Verbale 1

**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

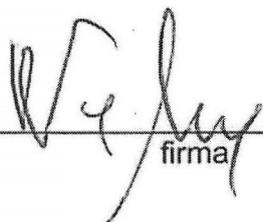
*(da utilizzare in caso di riunione telematica)*

La sottoscritta Prof. Roberta Musina componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica skype e posta elettronica alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Roberto Monti, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 20/02/2020

  
\_\_\_\_\_ firma