

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUA03 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Matematica "Tullio Levi-Civita" per il settore concorsuale 01/A2 – Geometria e Algebra (profilo: settore scientifico disciplinare Mat02 – Algebra) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n1489 del 30 aprile 2019, con avviso pubblicato nella G.U. n. 42 del 28 maggio 2019, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

Allegato C al Verbale n. 3

GIUDIZI ANALITICI

Candidato: Bolognini Davide

Dottorato in Matematica all'Università degli studi di Genova nel 2015.
Esperienza di insegnamento a livello universitario di buon livello.
Attività seminariale molto buona. Attività postdottorale molto buona.
Produzione scientifica di qualità molto buona su riviste di livello mediamente molto buono.
La Commissione ritiene che sulla base del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni presentate il livello scientifico del candidato sia molto buono.

Candidato: Calderini Marco

Dottorato in Matematica all'Università di Trento nel 2015.
Esperienza di insegnamento a livello universitario di livello molto buono.
Attività seminariale molto interessante.
Attività postdottorale molto buona.
Produzione scientifica ampia di qualità molto buona su riviste di livello mediamente buono.
La Commissione ritiene che sulla base del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni presentate il livello scientifico del candidato sia molto buono.

Candidata: Ceria Michela

Dottorato in Matematica all'Università di Torino nel 2013.
Esperienza di insegnamento a livello universitario di livello buono.
Attività seminariale molto interessante.
Buona attività postdottorale.
Produzione scientifica ampia di buona qualità su riviste mediamente di livello buono.
La Commissione ritiene che sulla base del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni presentate il livello scientifico del candidato sia più che buono.

Candidato: Chinello Gianmarco

Dottorato in Matematica alla Université de Versailles Saint-Quentin-en-Yvelines nel 2015.

Esperienza di insegnamento a livello universitario di livello molto buono.

Attività seminariale interessante.

Attività postdottorale più che buona.

Produzione scientifica di ottima qualità su riviste di livello mediamente molto buono.

La Commissione ritiene che sulla base del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni presentate il livello scientifico del candidato sia molto buono.

Candidato: Cigoli Alan Stefano

Dottorato in Matematica all'Università degli studi di Milano nel 2010.

Esperienza di insegnamento a livello universitario di livello ottimo.

Attività seminariale molto interessante.

Attività postdottorale molto buona.

Produzione scientifica ampia di qualità molto buona su riviste mediamente di livello molto buono.

La Commissione ritiene che sulla base del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni presentate il livello scientifico del candidato sia ottimo.

Candidata: Cossu Laura

Dottorato in Matematica all'Università degli studi di Padova nel 2017.

Esperienza di insegnamento a livello universitario di livello più che buono.

Attività seminariale interessante.

Attività postdottorale buona.

Produzione scientifica di qualità molto buona su riviste di livello mediamente più che buono.

La Commissione ritiene che sulla base del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni presentate il livello scientifico del candidato sia più che buono.

Candidato: De Franceschi Giovanni

Dottorato in Matematica all' University of Auckland nel 2018.

Attività seminariale molto interessante.

Attività postdottorale più che buona.

Produzione scientifica ancora limitata di ottima qualità su riviste di livello mediamente molto buono.

La Commissione ritiene che sulla base del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni presentate il livello scientifico del candidato sia più che buono.

Candidato: De Mari Fausto

Dottorato in Matematica all'Università degli studi di Napoli Federico II nel 2006.

Esperienza di insegnamento a livello universitario di livello molto buono.

AS

Attività seminariale abbastanza interessante.

Attività postdottorale buona.

Ampia produzione scientifica di buona qualità su riviste mediamente di buon livello. La Commissione ritiene che sulla base del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni presentate il livello scientifico del candidato sia buono.

Candidato: Ferraguti Andrea

Dottorato in Matematica all' Institut für Mathematik, Universität Zürich nel 2016.

Esperienza di insegnamento a livello universitario di livello molto buono.

Attività seminariale molto interessante.

Attività postdottorale di ottima qualità.

Produzione scientifica ampia di qualità molto buona su riviste di livello mediamente molto buono.

La Commissione ritiene che sulla base del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni presentate il livello scientifico del candidato sia decisamente molto buono.

Candidata: Grazian Valentina

Dottorato in Matematica all'Università di Birmingham nel 2017.

Esperienza di insegnamento a livello universitario di livello più che buono.

Attività seminariale molto interessante.

Attività postdottorale di qualità più che buona.

Produzione scientifica ancora limitata di ottima qualità su riviste di livello mediamente molto buono.

La Commissione ritiene che sulla base del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni presentate il livello scientifico del candidato sia molto buono.

Candidato: Ioppolo Antonio

Dottorato in Matematica all'Università di Catania, Palermo e Messina nel 2017.

Esperienza di insegnamento a livello universitario di livello molto buono.

Attività seminariale molto interessante.

Attività postdottorale di qualità più che buona.

Produzione scientifica ampia di qualità molto buona su riviste di livello mediamente molto buono.

La Commissione ritiene che sulla base del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni presentate il livello scientifico del candidato sia decisamente molto buono.

Candidato: Loregian Fosco

Dottorato in Matematica alla Sissa di Trieste nel 2016.

Esperienza di insegnamento a livello universitario di livello più che buono.

Attività seminariale interessante.

Attività postdottorale di qualità molto buona.

Produzione scientifica di qualità molto buona su riviste di livello mediamente più che buono.

La Commissione ritiene che sulla base del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni presentate il livello scientifico del candidato sia più che buono.

Candidato: Marcovecchio Raffaele Dario

Dottorato in Matematica all'Università degli studi di Pisa nel 2004.

Esperienza di insegnamento a livello universitario di livello buono.

Attività seminariale interessante.

Attività postdottorale di qualità molto buona.

Produzione scientifica ampia e di qualità più che buona su riviste mediamente di livello buono.

La Commissione ritiene che sulla base del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni presentate il livello scientifico del candidato sia più che buono.

Candidato: Meneghetti Alessio

Dottorato in Matematica all'Università di Trento nel 2017.

Esperienza di insegnamento a livello universitario di livello buono.

Attività seminariale molto interessante.

Attività postdottorale di buona qualità.

Produzione scientifica di buona qualità su riviste mediamente di buon livello.

La Commissione ritiene che sulla base del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni presentate il livello scientifico del candidato sia buono.

Candidato: Mercuri Pietro

Dottorato in Matematica all'Università degli studi di Roma La Sapienza nel 2014.

Esperienza di insegnamento a livello universitario di ottimo livello.

Attività seminariale interessante.

Attività postdottorale di qualità abbastanza buona.

Produzione scientifica di qualità molto buona su riviste mediamente di livello più che buono.

La Commissione ritiene che sulla base del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni presentate il livello scientifico del candidato sia buono.

Candidato: Munsch Marc

Dottorato in Matematica all'istituto di Matematica di Luminy, Marsiglia, nel 2013.

Esperienza di insegnamento universitario di livello molto buono.

Attività seminariale molto interessante.

Attività postdottorale di ottima qualità.



Produzione scientifica ampia e di qualità molto buona su riviste mediamente di livello molto buono.

La Commissione ritiene che sulla base del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni presentate il livello scientifico del candidato sia ottimo.

Candidato: Rubio y Degrassi Leonard

Dottorato in Matematica alla City University of London nel 2017.

Esperienza di insegnamento universitario di buon livello.

Attività seminariale molto interessante.

Attività postdottorale di qualità molto buona.

Produzione scientifica ancora limitata di ottima qualità su riviste mediamente di livello molto buono.

La Commissione ritiene che sulla base del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni presentate il livello scientifico del candidato sia più che buono.

Candidato: Sammartano Alessio

Dottorato in Matematica alla Purdue University nel 2017.

Esperienza di insegnamento universitario di ottimo livello.

Attività seminariale estremamente interessante.

Attività postdottorale di ottima qualità.

Produzione scientifica ampia di ottima qualità su riviste mediamente di livello molto buono.

La Commissione ritiene che sulla base del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni presentate il livello scientifico del candidato sia ottimo.

Candidato: Saracco Paolo

Dottorato in Matematica all'Università di Torino nel 2017.

Esperienza di insegnamento universitario di buon livello.

Attività seminariale molto buona.

Attività postdottorale più che buona.

Produzione scientifica di qualità più che buona su riviste mediamente di livello più che buono.

La Commissione ritiene che sulla base del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni presentate il livello scientifico del candidato sia più che buono.

Candidato: Sentinelli Paolo

Dottorato in Matematica all'Università di Roma Tor Vergata nel 2015.

Esperienza di insegnamento universitario di livello molto buono.

Attività seminariale molto buona.

Attività postdottorale molto buona.

Produzione scientifica ampia e di ottima qualità su riviste mediamente di livello molto buono.

La Commissione ritiene che sulla base del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni

presentate il livello scientifico del candidato sia ottimo.

Candidato: Spirito Dario

Dottorato in Matematica all'Università degli studi di Roma 3 nel 2016.

Esperienza di insegnamento universitario di livello molto buono.

Attività seminariale ottima.

Attività postdottorale molto buona.

Produzione scientifica ampia e di ottima qualità su riviste mediamente di livello molto buono.

La Commissione ritiene che sulla base del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni presentate il livello scientifico del candidato sia ottimo.

Candidata: Stanojkovski Mima

Dottorato in all'Università di Leiden nel 2017.

Esperienza di insegnamento universitario di livello molto buono.

Attività seminariale più che buona.

Attività postdottorale molto buona.

Produzione scientifica ancora limitata di ottima qualità su riviste mediamente di livello molto buono.

La Commissione ritiene che sulla base del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni presentate il livello scientifico della candidata sia molto buono.

Candidato: Strazzanti Francesco

Dottorato in Matematica all'Università di Pisa nel 2016.

Esperienza di insegnamento universitario di livello molto buono.

Attività seminariale ottima.

Attività postdottorale molto buona.

Produzione scientifica ampia e di qualità molto buona su riviste mediamente di livello molto buono.

La Commissione ritiene che sulla base del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni presentate il livello scientifico del candidato sia ottimo.

Candidato: Tanturri Fabio

Dottorato alla Sissa nel 2013.

Esperienza di insegnamento universitario di livello più che buono.

Attività seminariale molto buona.

Attività postdottorale molto buona.

Produzione scientifica ampia e di qualità molto buona su riviste mediamente di livello molto buono.

La Commissione ritiene che sulla base del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni presentate il livello scientifico del candidato sia molto buono.

Candidato: Toller Daniele

Dottorato in Matematica e Fisica all'Università degli studi di Udine nel 2013.
Esperienza di insegnamento universitario di livello più che buono.
Attività seminariale più che buona.
Attività postdottorale più che buona.
Produzione scientifica ampia di qualità molto buona su riviste di livello mediamente più che buono.
La Commissione ritiene che sulla base del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni presentate il livello scientifico del candidato sia più che buono.

Candidato: Turchet Amos

Dottorato in Matematica all'Università degli studi di Udine nel 2014.
Esperienza di insegnamento universitario di livello ottimo.
Attività seminariale molto buona.
Attività postdottorale molto buona.
Produzione scientifica di qualità molto buona su riviste mediamente di livello molto buono.
La Commissione ritiene che sulla base del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni presentate il livello scientifico del candidato sia molto buono.

Candidata: Valentino Maria

Dottorato in Matematica all'Università della Calabria nel 2013.
Esperienza di insegnamento universitario di livello più che buono.
Attività seminariale molto buona.
Attività postdottorale molto buona.
Produzione scientifica ampia e di qualità molto buona su riviste mediamente di livello molto buono.
La Commissione ritiene che sulla base del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni presentate il livello scientifico del candidato sia molto buono.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

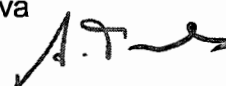
I candidati Cigoli Alan Stefano, Munsch Marc, Sammartano Alessio, Sentinelli Paolo, Spirito Dario, Strazzanti Francesco sono valutati comparativamente più meritevoli sulla base del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica (allegato D)



Padova, 18 novembre 2019

LA COMMISSIONE

Prof. Mario Marietti presso l'Università Politecnica delle Marche (Dich. Conformità)
Prof.ssa Marta Morigi presso l'Università degli Studi di Bologna (Dich. Conformità)
Prof. Alberto Tonolo presso l'Università degli Studi di Padova

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'A.T.' followed by a stylized flourish.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUA03 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Matematica "Tullio Levi-Civita" per il settore concorsuale 01/A2 – Geometria e Algebra (profilo: settore scientifico disciplinare Mat02 – Algebra) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n1489 del 30 aprile 2019, con avviso pubblicato nella G.U. n. 42 del 28 maggio 2019, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

Allegato E) al Verbale n. 3

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Mario Marietti, componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva 2019RUA03- Allegato n. 1 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Matematica "Tullio Levi-Civita" per il settore concorsuale 01/A2 – Geometria e Algebra (profilo: settore scientifico disciplinare Mat02 – Algebra) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n1489 del 30 aprile 2019, con avviso pubblicato nella G.U. n. 42 del 28 maggio 2019, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica tramite l'applicazione Zoom, alla stesura del verbale n. 3 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Alberto Tonolo, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 18 novembre 2019


firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUA03 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Matematica "Tullio Levi-Civita" per il settore concorsuale 01/A2 - Geometria e Algebra (profilo: settore scientifico disciplinare Mat02 - Algebra) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n1489 del 30 aprile 2019, con avviso pubblicato nella G.U. n. 42 del 28 maggio 2019, IV serie speciale - Concorsi ed Esami

Allegato E) al Verbale n. 3

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof.ssa MARTA MORIGI, componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva 2019RUA03- Allegato n. 1 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Matematica "Tullio Levi-Civita" per il settore concorsuale 01/A2 - Geometria e Algebra (profilo: settore scientifico disciplinare Mat02 - Algebra) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n1489 del 30 aprile 2019, con avviso pubblicato nella G.U. n. 42 del 28 maggio 2019, IV serie speciale - Concorsi ed Esami

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica tramite l'applicazione Zoom, alla stesura del verbale n. 3 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Alberto Tonolo, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 18 novembre 2019



firma