

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PO185- allegato 9 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Matematica "Tullio Levi-Civita" per il settore concorsuale 01/A3 – ANALISI MATEMATICA, PROBABILITA' E STATISTICA MATEMATICA (profilo: settore scientifico disciplinare MAT/05 – ANALISI MATEMATICA), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 3333 dell'8 ottobre 2020

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra, composta da:

Prof. Giovanni Colombo	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof. Filippo Gazzola	professore di prima fascia presso il Politecnico di Milano
Prof. Giuseppe Savaré	professore di prima fascia presso l'Università Bocconi di Milano

si riunisce il giorno 26 maggio 2021 alle ore 14.00 in forma telematica con le seguenti modalità: riunione Zoom e posta elettronica, colombo@math.unipd.it, filippo.gazzola@polimi.it, giuseppe.savare@unibocconi.it, per esprimere un motivato giudizio, in conformità ai criteri formulati nel verbale n. 1, sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e sull'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato.

La commissione procede altresì secondo le modalità definite nel bando, all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando, per i candidati stranieri, all'accertamento della conoscenza della lingua italiana, esprimendo i relativi giudizi.

Constatato che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

La Commissione dichiara che è pervenuta rinuncia al concorso da parte dei candidati Pier Domenico Lamberti e Luca Massimo Andrea Martinazzi.

La Commissione, inoltre, ha rilevato un errore materiale nel Verbale 1, riguardante un dettaglio dei criteri di giudizio. Precisamente, la "supervisione di dottorandi" (cioè la supervisione di tesi di dottorato), che nelle tabelle dei punteggi compare nella voce "Didattica ecc.", nella descrizione precedente alle tabelle è stata riportata erroneamente nella voce "Valutazione del curriculum". Pertanto, nella formulazione dei giudizi e nell'attribuzione dei punteggi la Commissione si atterrà a quanto riportato nelle tabelle.

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la

documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva. Il presidente, prof. Colombo, ha inoltre scaricato tutta la documentazione dei candidati e l'ha resa disponibile agli altri Commissari in una cartella OneDrive condivisa.

La Commissione entra ora nuovamente all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' e visualizza collegialmente la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva. La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 9 del bando, e cioè 15.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. BARILARI Davide
2. CECCHERINI SILBERSTEIN Tullio
3. CESARONI Annalisa
4. DALLA RIVA Matteo
5. KARAPETYANTS Alexey
6. LANGUASCO Alessandro
7. MARCHI Claudio
8. MARICONDA Carlo
9. MOTTA Monica
10. PAYNE Kevin Ray
11. ROSSI Francesco
12. SECCHI Simone
13. TONON Daniela
14. VITTONI Davide

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione. Nessun membro della Commissione ha peraltro lavori in collaborazione con i candidati.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e all'unanimità delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione

secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1. La Commissione inoltre esprime una valutazione comparativa dei candidati, formulando un giudizio complessivo su ogni candidato (allegato Giudizi).

La seduta termina alle ore 16.30.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 26 maggio 2021

LA COMMISSIONE

Prof. Giovanni Colombo professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

Prof. Filippo Gazzola professore di prima fascia presso il Politecnico di Milano

Prof. Giuseppe Savaré professore di prima fascia presso l'Università Bocconi di Milano