

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PO185- allegato 8 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Matematica "Tullio Levi-Civita" per il settore concorsuale 01/A2-GEOMETRIA E ALGEBRA (profilo: settore scientifico disciplinare MAT/03 GEOMETRIA), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 3333 del 8 ottobre 2020.

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 339 del 4 febbraio 2021 composta da:

Prof. Pietro Corvaja	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Udine
Prof. Adrian Iovita	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof. Gabriele Vezzosi	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Firenze

si riunisce il giorno 29 marzo 2021 alle ore 14 per via telematica sulla piattaforma Skype.

A.I.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Adrian Iovita e del Segretario nella persona del Prof. Gabriele Vezzosi.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 4 giugno 2021 procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno accertate tramite la valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi dell'art. 8 del Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti
- Attività assistenziali: 0 punti

A.I.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base degli seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio: primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: numero di co-autori.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum e dei titoli si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
  - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

A.I.

La Commissione decide altresì di non avvalersi di indici bibliometrici, non potendone considerare l'uso consolidato a livello internazionale, anche alla luce delle osservazioni mosse dall'International Mathematical Union (IMU), come risulta in <http://www.mathunion.org/fileadmin/IMU/Report/CitationStatistics.pdf> <<http://www.mathunion.org/fileadmin/IMU/Report/CitationStatistics.pdf>>.

- Valutazione di attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, la qualificazione scientifica e le competenze linguistiche saranno accertate tramite la valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono la chiarezza espositiva, la precisione e la correttezza nell'uso del linguaggio scientifico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite la valutazione del curriculum. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono la chiarezza espositiva, la precisione e la correttezza nell'uso della lingua italiana.

A.I.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 8 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 60</b>
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: fino a 1.5 punti</li> <li>• congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: fino a 0.5 punti</li> <li>• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: fino a 1 punti</li> <li>• determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: fino a 0.5 punti per lavori in collaborazione e 1 punto per i lavori a nome singolo.</li> </ul>	<p>Max 4 punti per pubblicazione = 60 punti al massimo</p>
<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 20</b>
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità. Precisamente: fino a 5 punti per l'insegnamento corsi laurea triennale, magistrale e ciclo unico; fino a 5 punti per corsi di dottorato.</p>	Max Punti 10
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti verrà considerata la numerosità delle tesi di laurea e dottorato. Precisamente fino a 6 punti complessivi per la supervisione di tesi di laurea triennale, magistrale e a ciclo unico e fino a 4 punti complessivi per la supervisione di tesi di dottorato.</p>	Max Punti 10

A.I.

Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati. Il criterio è di difficile utilizzo.	Max Punti 0
<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 20</b>
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi, fino a 3 punti complessivi; direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, fino a 1 punto complessivo.	Max Punti 4
Titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante)	Max Punti 0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Max Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale. Organizzazione a comitati scientifici di congressi e convegni nazionali e internazionali, fino a 2 punti; partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di relatore, fino a 3 punti	Max Punti 5
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, verranno considerati la sua numerosità, la sua collocazione editoriale, la sua continuità e la sua intensità. Precisamente: per il volume della produzione scientifica e la sua collocazione editoriale, fino a 3 punti complessivi; per la sua intensità e continuità, fino a 2 punti complessivi.	Max Punti 5

A.I.

Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: funzioni svolte in istituzioni di livello nazionale, fino a 2 punti complessivi; funzioni svolte in organi istituzionali di Ateneo, Scuola o Dipartimento, fino a 3 punti complessivi.	Max Punti 5
<b>Attività assistenziale</b>	<b>Punti 0</b>
Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine	Max Punti 0
Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando	Max Punti 0
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, della didattica, del curriculum e dell'attività assistenziale, se prevista, dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi per la seconda riunione il giorno 1 aprile 2021 alle ore 14.

La seduta è tolta alle ore 14:40.

DATA 29 marzo 2021

LA COMMISSIONE

Prof. Pietro Corvaja professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Udine  
 Prof. Adrian Iovita professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova  
 Prof. Gabriel Vezzosi professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Firenze



Procedura selettiva 2020PO185 allegato 8 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Matematica "Tullio Levi-Civita" per il settore concorsuale 01/A2 (profilo: settore scientifico disciplinare Mat/03 Geometria), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 3333 dell' 8 ottobre 2020

allegato A) al Verbale 1

**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

Il sottoscritto Prof. Pietro Corvaja componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica (piattaforma Skype) alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Adrian Iovita, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data Udine, 30 Marzo 2021



\_\_\_\_\_  
firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PO185- allegato 8 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Matematica "Tullio Levi-Civita" per il settore concorsuale 01/A2 (profilo: settore scientifico disciplinare MAT/03 Geometria, ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 3333 del 8 ottobre 2020.

**allegato A) al Verbale 1**

**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

*(da utilizzare in caso di riunione telematica)*

Il sottoscritto Prof. Gabriele Vezzosi componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica Skype, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. A. Iovita, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 30/03/2021

  
\_\_\_\_\_

firma