

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA03 - Allegato n. 5 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Matematica 'Tullio Levi-Civita' per il settore concorsuale 01/B1 – INFORMATICA (profilo: settore scientifico disciplinare INF/01 – INFORMATICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2136/2020 del 26 giugno 2020.

**VERBALE N. 3**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Claudio Enrico Palazzi, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova  
Prof. Fabrizio Riguzzi, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Ferrara  
Prof.ssa Sabina Rossi, professoressa di seconda fascia dell'Università Ca' Foscari di Venezia

diversamente da quanto indicato come data nel Verbale N. 2, si riunisce il giorno 28 gennaio 2021 alle ore 9:00 in forma telematica, con collegamento via Zoom e e-mail (indirizzi e-mail: cpalazzi@math.unipd.it; fabrizio.riguzzi@unife.it; sabina.rossi@unive.it), per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Constatato che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

La Commissione dichiara che sono pervenute rinunce da parte dei seguenti candidati: Geronazzo Michele. 

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione entra ora nuovamente all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione e visualizza collegialmente la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva. La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 5 del bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. CUMBO Fabio
2. GELAIN Mirco
3. KAHRAMANOGULLARI Ozan
4. LOSIOUK Eleonora
5. LUPERTO Matteo
6. PASA Luca
7. POLATO Mirko
8. PUCCI Rita
9. SPAGNOL Simone
10. TRIPODI Rocco
11. VERZOTTO Davide

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione presentati da ciascun candidato sono valutabili. Per quanto riguarda le pubblicazioni presentate da ciascun candidato, esse risultano tutte valutabili tranne le seguenti pubblicazioni presentate dalla candidata Pucci Rita in quanto non corrispondenti alla categoria definita nel bando della presente procedura: "pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN":

- Rita Pucci, Jitendra Shankaraiah, Devcharan Jathanna, Vilas Karanth, Kartic Subr, "WhoAml: An Automatic Tool for Visual Recognition of Tiger and Leopard Individuals in the Wild", arXiv preprint arXiv:2006.09962, 2020
- Rita Pucci, Alessio Micheli, Stefano Chessa, Jane Hunter; "Machine learning approaches for identifying prey handling activity in otariid pinnipeds", arXiv preprint arXiv:2002.03866, 2020

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con i candidati

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

A seguito della valutazione preliminare comparativa, la Commissione ammette alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli indicati nell'elenco allegato al presente verbale che contiene altresì l'indicazione della sede, data e orario della discussione e della prova orale (Allegato - Elenco candidati ammessi alla discussione).

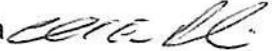
Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termine alle ore 11.15

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 28 gennaio 2021

LA COMMISSIONE

Prof. Claudio Enrico Palazzi presso l'Università degli Studi di Padova 

Prof. Fabrizio Riguzzi presso l'Università degli Studi di Ferrara

Prof.ssa Sabina Rossi presso l'Università Ca' Foscari di Venezia

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA03 - Allegato n. 5 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Matematica 'Tullio Levi-Civita' per il settore concorsuale 01/B1 – INFORMATICA (profilo: settore scientifico disciplinare INF/01 – INFORMATICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2136/2020 del 26 giugno 2020.

### Allegato al Verbale n. 3

#### GIUDIZI ANALITICI

##### **Candidato CUMBO Fabio**

###### **Pubblicazioni scientifiche**

La produzione scientifica si inserisce prevalentemente nell'area bioinformatica e metagenomica.

Il candidato presenta per la valutazione 8 pubblicazioni su riviste internazionali e 4 pubblicazioni in atti di conferenze internazionali. Tale produzione appare parzialmente congruente con il settore concorsuale, ha una rilevanza più che buona all'interno della comunità scientifica di riferimento, dimostra originalità, innovatività e rigore metodologico più che buoni e l'apporto individuale del ricercatore appare parzialmente paritetico nelle pubblicazioni presentate.

###### **Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti**

Il candidato non ha avuto responsabilità di insegnamenti in corsi di laurea, ha svolto alcuni incarichi di attività didattica integrativa e di servizio agli studenti.

Complessivamente, la commissione giudica l'attività didattica discreta.

###### **Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo**

Il candidato ha conseguito il dottorato nel 2019 presso la Università degli Studi Roma Tre e, ad oggi, risultano i seguenti indicatori bibliometrici: 253 citazioni su Scopus e h-index Scopus 7.

Ha una sufficiente attività di organizzazione di gruppi di ricerca nazionali e internazionali con collaborazioni professionali con istituti di ricerca nazionali, senza attività rilevante come editor di riviste e organizzazione di convegni. Non dichiara brevetti o premi. Ha partecipato come relatore ad alcuni convegni di interesse internazionale.

Complessivamente, la commissione giudica il curriculum sufficiente.

###### **Giudizio complessivo**

Il profilo del candidato è valutato complessivamente discreto e parzialmente pertinente al settore.

##### **Candidato GELAIN Mirco**

###### **Pubblicazioni scientifiche**

La produzione scientifica si inserisce prevalentemente nell'area dell'intelligenza artificiale e della modellazione delle preferenze.

Il candidato presenta per la valutazione 3 pubblicazioni su riviste internazionali, 8 pubblicazioni in atti di conferenze internazionali e la tesi di dottorato. Tale produzione appare pienamente congruente con il settore concorsuale, ha una rilevanza buona all'interno della comunità scientifica di riferimento, dimostra originalità, innovatività e rigore metodologico più che buoni e l'apporto individuale del ricercatore appare generalmente paritetico nelle pubblicazioni presentate.

###### **Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti**

Il candidato ha avuto responsabilità di alcuni insegnamenti universitari e presenta attività didattica integrativa e di servizio agli studenti.

Complessivamente, la commissione giudica l'attività didattica molto buona.

**Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo**

Il candidato ha conseguito il dottorato nel 2011 presso l'Università degli Studi di Padova e, ad oggi, risultano i seguenti indicatori bibliometrici: 140 citazioni su Scopus e h-index Scopus 7.

Ha una sufficiente attività di organizzazione di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, senza attività rilevante come editor di riviste o nell'organizzazione di convegni. Non dichiara brevetti o premi. Complessivamente, la commissione giudica il curriculum sufficiente

**Giudizio complessivo**

Il profilo del candidato è valutato complessivamente buono e pienamente pertinente al settore concorsuale.

**Candidato KAHRAMANOGULLARI Ozan**

**Pubblicazioni scientifiche**

La produzione scientifica si inserisce prevalentemente nell'area dei metodi formali e della modellazione di sistemi biologici.

Il candidato presenta per la valutazione 12 pubblicazioni su riviste internazionali. Tale produzione appare congruente con il settore concorsuale, ha una rilevanza più che buona all'interno della comunità scientifica di riferimento, dimostra originalità, innovatività e rigore metodologico discreti e l'apporto individuale del ricercatore appare più che paritetico nella maggior parte delle pubblicazioni presentate.

**Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti**

Il candidato ha avuto responsabilità di insegnamenti universitari in modo continuativo dal 2014, ad oggi, e presenta attività didattica integrativa presso università straniere.

Complessivamente, la commissione giudica l'attività didattica molto buona.

**Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo**

Il candidato ha conseguito il dottorato nel 2006 presso la Technische Universität Dresden e ad oggi risultano i seguenti indicatori bibliometrici: 173 citazioni su Scopus e h-index Scopus 8.

Ha una attività di organizzazione di gruppi di ricerca nazionali e internazionali discreta con partecipazione a progetti di ricerca tra cui un Horizon 2020 in qualità di Project Leader, senza attività rilevante di editor in riviste di interesse per il settore concorsuale, né di organizzazione di convegni. Non dichiara brevetti o premi. Ha partecipato come relatore ed alcuni convegni di interesse nazionale e internazionale, due volte come invitato. Complessivamente, la commissione giudica il curriculum discreto.

**Giudizio complessivo**

Il profilo del candidato è valutato complessivamente buono e pertinente al settore concorsuale.

**Candidato LOSIOUK Eleonora**

**Pubblicazioni scientifiche**

La produzione scientifica si inserisce prevalentemente nell'area cybersecurity.

Il candidato presenta per la valutazione 7 pubblicazioni su riviste internazionali e 5 pubblicazioni in atti di conferenze internazionali. Tale produzione appare pienamente congruente con il settore concorsuale, ha una rilevanza ottima all'interno della comunità scientifica di riferimento, dimostra originalità, innovatività e rigore metodologico ottimi e l'apporto individuale del ricercatore appare generalmente paritetico o più che paritetico nelle pubblicazioni presentate.

**Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti**

Il candidato ha avuto responsabilità di due insegnamenti universitari e presenta varia e continuativa attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, sia in corsi di laurea che in scuole di dottorato.

Complessivamente, la commissione giudica l'attività didattica ottima.

**Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo**

Il candidato ha conseguito il dottorato nel 2018 presso l'Università degli Studi di Pavia e, ad oggi, risultano i seguenti indicatori bibliometrici: 143 citazioni su Scopus e h-index Scopus 6.

Ha una attività di organizzazione di gruppi di ricerca nazionali e internazionali ottima, tra cui la partecipazione a progetti di ricerca europei e commerciali finanziati da grandi industrie mondiali nel campo delle telecomunicazioni, attività come guest editor per una rivista di ottimo livello nel settore concorsuale, l'organizzazione di convegni internazionali come program chair e publication chair e ha partecipato a scuole di dottorato sia come organizzatrice che come relatrice. Presenta attività relativa a un brevetto italiano e ha conseguito riconoscimenti e premi sia internazionali che nazionali.

Il suo svolgimento di attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, appare intenso e continuo, con organizzazione di eventi di promozione dell'uguaglianza di genere nel campo dell'informatica, di interazione con la società in attività di terza missione e di coordinatore di attività di competizione in eventi nell'ambito cybersecurity rivolti sia a studenti delle superiori che universitari.

Complessivamente, la commissione giudica il curriculum ottimo.

#### **Giudizio complessivo**

Il profilo del candidato è valutato complessivamente ottimo e pienamente pertinente al settore concorsuale.

### **Candidato LUPERTO Matteo**

#### **Publicazioni scientifiche**

La produzione scientifica si inserisce prevalentemente nell'area degli agenti autonomi e robotica.

Il candidato presenta per la valutazione 2 pubblicazioni su riviste internazionali e 10 pubblicazioni in atti di conferenze internazionali, tra cui un extended abstract. Tale produzione appare pienamente congruente con il settore concorsuale, ha una rilevanza ottima all'interno della comunità scientifica di riferimento, dimostra originalità, innovatività e rigore metodologico molto buoni e l'apporto individuale del ricercatore appare generalmente più che paritetico nelle pubblicazioni presentate.

#### **Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti**

Il candidato non presenta attività di responsabilità di insegnamenti in corsi di laurea. Il candidato presenta continuativa attività didattica integrativa e di servizio agli studenti.

Complessivamente, la commissione giudica l'attività didattica molto buona.

#### **Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo**

Il candidato ha conseguito il dottorato nel 2017 presso il Politecnico di Milano e, ad oggi, risultano i seguenti indicatori bibliometrici: 63 citazioni su Scopus e h-index Scopus 5.

Ha una buona attività di organizzazione di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, tra cui la partecipazione a progetti EU Horizon 2020 e PON-MIUR come work package leader, senza attività rilevante come editor di riviste o organizzazione di convegni. Non dichiara brevetti. Ha conseguito riconoscimenti e premi a competizioni e convegni internazionali. Ha partecipato come relatore a congressi di interesse internazionale. Complessivamente, la commissione giudica il curriculum buono.

#### **Giudizio complessivo**

Il profilo del candidato è valutato complessivamente molto buono e pienamente pertinente al settore concorsuale.

### **Candidato PASA Luca**

#### **Publicazioni scientifiche**

La produzione scientifica si inserisce prevalentemente nell'area dell'intelligenza artificiale e dell'apprendimento automatico.

Il candidato presenta per la valutazione 1 pubblicazione su riviste internazionali, 9 pubblicazioni in atti di conferenze internazionali e la tesi di dottorato. Tale produzione appare pienamente congruente con il settore concorsuale, ha una rilevanza più che buona all'interno della comunità scientifica di riferimento, dimostra originalità, innovatività e rigore metodologico molto buoni e l'apporto individuale del ricercatore appare più che paritetico nella maggior parte delle pubblicazioni presentate.

#### **Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti**

Il candidato non presenta attività di responsabilità di insegnamenti in corsi di laurea. Il candidato presenta attività didattiche integrative e di servizio agli studenti.

Complessivamente, la commissione giudica l'attività didattica più che buona.

**Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo**

Il candidato ha conseguito il dottorato nel 2017 presso l'Università degli Studi di Padova e, ad oggi, risultano i seguenti indicatori bibliometrici: 42 citazioni su Scopus e h-index Scopus 3.

Ha una più che buona attività di organizzazione di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, inclusa la partecipazione come membro al IEEE CIS Task Force on Deep Learning, l'organizzazione di alcuni eventi internazionali, senza attività rilevante come editor di riviste. Non dichiara brevetti o premi. Ha partecipato come relatore ad alcuni congressi di interesse internazionale.

Complessivamente, la commissione giudica il curriculum più che buono.

**Giudizio complessivo**

Il profilo del candidato è valutato complessivamente più che buono e pienamente pertinente al settore concorsuale.

**Candidato POLATO Mirko**

**Pubblicazioni scientifiche**

La produzione scientifica si inserisce prevalentemente nell'area dell'intelligenza artificiale e dell'apprendimento automatico.

Il candidato presenta per la valutazione 5 pubblicazioni su riviste internazionali e 7 pubblicazioni in atti di conferenze internazionali. Tale produzione appare pienamente congruente con il settore concorsuale, ha una rilevanza ottima all'interno della comunità scientifica di riferimento, dimostra originalità, innovatività e rigore metodologico ottimi e l'apporto individuale del ricercatore appare più che paritetico nella maggior parte delle pubblicazioni presentate.

**Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti**

Il candidato ha avuto responsabilità di una parte di insegnamento in corso di laurea e varia e continuativa attività didattica integrativa e di servizio agli studenti.

Complessivamente, la commissione giudica l'attività didattica molto buona.

**Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo**

Il candidato ha conseguito il dottorato nel 2018 presso l'Università degli Studi di Padova e, ad oggi, risultano i seguenti indicatori bibliometrici: 168 citazioni su Scopus e h-index Scopus 7.

Ha una molto buona attività di organizzazione di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, con la partecipazione a progetti europei e nazionali, attività come guest editor di una rivista di buon livello, senza attività rilevante relativa all'organizzazione di convegni. Non dichiara brevetti. Ha conseguito alcuni riconoscimenti e premi tra cui un best student paper award. Ha partecipato come relatore a congressi di interesse internazionale.

Complessivamente, la commissione giudica il curriculum molto buono.

**Giudizio complessivo**

Il profilo del candidato è valutato complessivamente ottimo e pienamente pertinente al settore concorsuale.

**Candidato PUCCI Rita**

**Pubblicazioni scientifiche**

La produzione scientifica si inserisce prevalentemente nell'area dell'intelligenza artificiale e dell'apprendimento automatico.

La candidata presenta per la valutazione 3 pubblicazioni su riviste internazionali, 1 pubblicazione su rivista nazionale, 3 pubblicazioni in atti di conferenze internazionali e la tesi di dottorato. Tale produzione appare pienamente congruente con il settore concorsuale, ha una rilevanza discreta all'interno della comunità scientifica di riferimento, dimostra originalità, innovatività e rigore metodologico discreto e l'apporto individuale del ricercatore appare generalmente paritetico o più che paritetico nelle pubblicazioni presentate.

#### **Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti**

Il candidato ha avuto responsabilità di un insegnamento di laboratorio in una summer school internazionale e presenta alcune attività didattiche integrative e di servizio agli studenti.  
Complessivamente, la commissione giudica l'attività didattica buona.

#### **Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo**

Il candidato ha conseguito il dottorato nel 2017 presso l'Università di Pisa e, ad oggi, risultano i seguenti indicatori bibliometrici: 76 citazioni su Scopus e h-index Scopus 3.

Ha una sufficiente attività di organizzazione di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, con la partecipazione a progetti di ricerca e all'organizzazione di un convegno internazionale come track/session chair, senza attività rilevante come editor di riviste. Non dichiara brevetti o premi. Ha partecipato come relatrice ad alcuni congressi di interesse internazionale. Presenta alcune attività istituzionali, organizzative e di servizio, come la partecipazione ad eventi divulgativi rivolti alla cittadinanza.

Complessivamente, la commissione giudica il curriculum sufficiente

#### **Giudizio complessivo**

Il profilo del candidato è valutato complessivamente discreto e pienamente pertinente al settore concorsuale.

### **Candidato SPAGNOL Simone**

#### **Pubblicazioni scientifiche**

La produzione scientifica si inserisce prevalentemente nell'area dell'elaborazione di segnali acustici.

Il candidato presenta per la valutazione 10 pubblicazioni su riviste internazionali e 2 pubblicazioni in atti di conferenze internazionali. Tale produzione appare parzialmente congruente con il settore concorsuale, ha una rilevanza più che buona all'interno della comunità scientifica di riferimento, dimostra originalità, innovatività e rigore metodologico più che buoni e l'apporto individuale del ricercatore appare più che paritetico nella maggior parte delle pubblicazioni presentate.

#### **Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti**

Il candidato ha avuto la responsabilità di parte di insegnamenti in corsi di laurea e presenta attività didattiche integrative e di servizio agli studenti.

Complessivamente, la commissione giudica l'attività didattica discreta.

#### **Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo**

Il candidato ha conseguito il dottorato nel 2012 presso l'Università degli Studi di Padova e, ad oggi, risultano i seguenti indicatori bibliometrici: 424 citazioni su Scopus e h-index Scopus 13.

Ha una attività di organizzazione di gruppi di ricerca nazionali e internazionali buona, tra cui la partecipazione a progetti di ricerca europei, attività come guest editor di una rivista di livello discreto e ha partecipato all'organizzazione di un convegno internazionale come chair e di uno nazionale come program chair. Non dichiara brevetti. Ha conseguito riconoscimenti e premi di tipo best paper award. Ha partecipato come relatore a congressi di interesse internazionale, una volta su invito. Presenta alcune attività istituzionali, organizzative e di servizio, come la partecipazione ad eventi divulgativi rivolti alla cittadinanza e collaborazioni con istituzioni culturali nazionali.

Complessivamente, la commissione giudica il curriculum buono.

#### **Giudizio complessivo**

Il profilo del candidato è valutato complessivamente buono e parzialmente pertinente al settore concorsuale.

### **Candidato TRIPODI Rocco**

#### **Pubblicazioni scientifiche**

La produzione scientifica si inserisce prevalentemente nell'area dell'intelligenza artificiale e dell'apprendimento automatico.

Il candidato presenta per la valutazione 3 pubblicazioni su riviste internazionali, 5 pubblicazioni in atti di conferenze internazionali e 4 contributi in volume. Tale produzione appare pienamente congruente con il settore concorsuale, ha una rilevanza più che buona all'interno della comunità scientifica di riferimento,

dimostra originalità, innovatività e rigore metodologico buoni e l'apporto individuale del ricercatore appare più che paritetico nella maggior parte delle pubblicazioni presentate.

#### **Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti**

Il candidato ha avuto responsabilità di insegnamenti come adjunct professor presso il Collegio Internazionale Ca' Foscari University of Venice e ha svolto alcuni incarichi di didattica integrativa e di servizio agli studenti. Complessivamente, la commissione giudica l'attività didattica molto buona.

#### **Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo**

Il candidato ha conseguito il dottorato nel 2016 presso l'Università Ca' Foscari Venezia e, ad oggi, risultano i seguenti indicatori bibliometrici: 54 citazioni su Scopus e h-index Scopus 4.

Ha una buona attività di organizzazione di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, tra cui la partecipazione a progetti di ricerca EU H2020, l'organizzazione di due convegni internazionali come local chair e di uno nazionale come area chair, senza attività rilevante come editor di riviste. Non dichiara brevetti. Ha conseguito un riconoscimento internazionale e uno locale. Ha partecipato come relatore a congressi di interesse internazionale, è stato invitato come relatore presso un convegno italiano e uno internazionale.

Complessivamente, la commissione giudica il curriculum buono.

#### **Giudizio complessivo**

Il profilo del candidato è valutato complessivamente più che buono e pienamente pertinente al settore concorsuale.

### **Candidato VERZOTTO Davide**

#### **Pubblicazioni scientifiche**

La produzione scientifica si inserisce prevalentemente nell'area bioinformatica.

Il candidato presenta per la valutazione 8 pubblicazioni su riviste internazionali, 3 pubblicazioni in atti di conferenze internazionali e la tesi di dottorato. Tale produzione appare pienamente congruente con il settore concorsuale, ha una rilevanza molto buona all'interno della comunità scientifica di riferimento, dimostra originalità, innovatività e rigore metodologico più che buoni e l'apporto individuale del ricercatore paritetico o più che paritetico nelle pubblicazioni presentate.

#### **Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti**

Il candidato dichiara numerose attività didattiche a livello universitario, talvolta come docente responsabile. Complessivamente, la commissione giudica l'attività didattica più che buona.

#### **Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo**

Il candidato ha conseguito il dottorato nel 2012 presso l'Università degli Studi di Padova e, ad oggi, risultano i seguenti indicatori bibliometrici: 143 citazioni su Scopus e h-index Scopus 7.

Ha una più che buona attività di organizzazione di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, inclusa la partecipazione a un progetto PRIN e la partecipazione anche con ruoli di coordinamento a progetti finanziati dagli enti presso cui ha prestato servizio, attività di program chair e membro dello steering committee di un convegno di area bioinformatica e attività come editor di una rivista di livello discreto. Dichiara brevetti nazionali e internazionali. Ha conseguito alcuni riconoscimenti e premi nazionali e internazionali. Ha partecipato come relatore a congressi di interesse internazionale.

Complessivamente, la commissione giudica il curriculum più che buono.

#### **Giudizio complessivo**

Il profilo del candidato è valutato complessivamente più che buono e pienamente pertinente al settore concorsuale.

### Valutazione preliminare comparativa dei candidati

I candidati LOSIOUK Eleonora, LUPERTO Matteo, PASA Luca, POLATO Mirko, TRIPODI Rocco e VERZOTTO Davide sono valutati comparativamente più meritevoli per la qualità, consistenza e intensità della loro produzione scientifica, attività didattica e attività istituzionali, organizzative e di servizio e gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica (Allegato - Elenco candidati ammessi alla discussione)

Padova, 28 gennaio 2021

LA COMMISSIONE

Prof. Claudio Enrico Palazzi presso l'Università degli Studi di Padova   
Prof. Fabrizio Riguzzi presso l'Università degli Studi di Ferrara  
Prof.ssa Sabina Rossi presso l'Università Ca' Foscari di Venezia

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA03 - Allegato n. 5 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Matematica 'Tullio Levi-Civita' per il settore concorsuale 01/B1 – INFORMATICA (profilo: settore scientifico disciplinare INF/01 – INFORMATICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2136/2020 del 26 giugno 2020.

### Allegato al Verbale n. 3

#### ELENCO CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE

1. LOSIOUK Eleonora
2. LUPERTO Matteo
3. PASA Luca
4. POLATO Mirko
5. TRIPODI Rocco
6. VERZOTTO Davide

#### CALENDARIO

Tutti i candidati ammessi alla discussione sono convocati il giorno 23 febbraio 2021 alle ore 9:00 per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e per la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

Data la perdurante situazione di emergenza legata alla diffusione del COVID-19, descritta dal DPCM del 8 marzo 2020 e dalle successive disposizioni di aggiornamento, i candidati si intendono convocati per via telematica. La commissione definisce fin d'ora le modalità telematiche da adottare: collegamento via Zoom tramite il seguente link

<https://unipd.zoom.us/j/89421395663>

Padova, 28 gennaio 2021

#### LA COMMISSIONE

Prof. Claudio Enrico Palazzi presso l'Università degli Studi di Padova  
Prof. Fabrizio Riguzzi presso l'Università degli Studi di Ferrara  
Prof.ssa Sabina Rossi presso l'Università Ca' Foscari di Venezia



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA03 - Allegato n. 5 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Matematica 'Tullio Levi-Civita' per il settore concorsuale 01/B1 - INFORMATICA (profilo: settore scientifico disciplinare INF/01 - INFORMATICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2136/2020 del 26 giugno 2020.

Allegato al Verbale n. 3

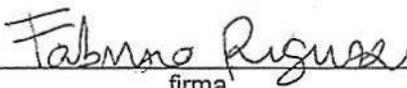
**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

Il sottoscritto Prof. Fabrizio Riguzzi componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica tramite Zoom alla stesura del verbale n. 3 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Claudio Enrico Palazzi, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data, 28 gennaio 2021

  
firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA03 - Allegato n. 5 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Matematica 'Tullio Levi-Civita' per il settore concorsuale 01/B1 - INFORMATICA (profilo: settore scientifico disciplinare INF/01 - INFORMATICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2136/2020 del 26 giugno 2020.

**Allegato al Verbale n. 3**

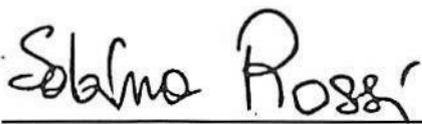
**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

Il sottoscritto Prof.ssa Sabina Rossi componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica tramite Zoom alla stesura del verbale n. 3 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Claudio Enrico Palazzi, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data, 28 gennaio 2021

A handwritten signature in black ink that reads "Sabina Rossi". The signature is written in a cursive style with a horizontal line underneath it.

firma