

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA03__ - Allegato n. _13_ per l'assunzione di n. 1_ posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Matematica 'Tullio Levi-Civita' per il settore concorsuale 01/A3 – Analisi matematica, probabilità e statistica matematica (profilo: settore scientifico disciplinare MAT/05 – Analisi matematica) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2136/2020 del 26 giugno 2020.

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Massimo Lanza de Cristoforis, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova

Prof. Ugo Pietro Gianazza, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Pavia

Prof. Debora Amadori, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi dell'Aquila

si riunisce il giorno 08 febbraio 2021 alle ore 09:00 in forma telematica, con le seguenti modalità: collegamento via Zoom e e-mail

massimo.lanzadecristoforis@unipd.it

gianazza@imati.cnr.it

debora.amadori@univaq.it

per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

La Commissione prosegue i lavori della seduta del 04 febbraio 2021 ed esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).


A seguito della valutazione preliminare comparativa, la Commissione ammette alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli indicati nell'elenco allegato al presente verbale che contiene altresì l'indicazione della sede, data e orario della discussione e della prova orale (Allegato - Elenco candidati ammessi alla discussione).

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.



La seduta termina alle ore 13:00
Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.
Padova, _08_ febbraio 2021 _____

LA COMMISSIONE


Prof. Massimo Lanza de Cristoforis presso l'Università degli Studi di Padova

Prof. Ugo Pietro Gianazza presso l'Università degli Studi di Pavia

Prof. Debora Amadori presso l'Università degli Studi dell'Aquila



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA03 - Allegato n. 13 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Matematica 'Tullio Levi-Civita' per il settore concorsuale 01/A3 – Analisi matematica, probabilità e statistica matematica (profilo: settore scientifico disciplinare MAT/05 – Analisi matematica) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale 2136/2020 del 26 giugno 2020.

Allegato al Verbale n. 4

GIUDIZI ANALITICI

Candidato ADAMO Maria Stella

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):

Si è occupata di teoremi di punto fisso e poi di teoremi di rappresentazione per (quasi)-algebre C^* , tematiche queste ultime che sviluppa a partire dalla sua tesi di dottorato. La candidata presenta per la valutazione 7 pubblicazioni e la tesi di dottorato. Alla luce dei criteri stabiliti la Commissione giudica le pubblicazioni tutte congruenti il SSD, di collocazione editoriale più che buona, di apporto individuale complessivo molto consistente. Alla luce dei criteri stabiliti la Commissione giudica le pubblicazioni ottime per rigore metodologico, chiarezza, rilevanza, e anche per originalità ed innovatività, osservando che 2 sono prevalentemente a carattere di saggio.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

La candidata dichiara di avere tenuto 5 attività didattiche. Alla luce dei criteri stabiliti la Commissione giudica di buona consistenza l'attività didattica.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

Partecipa allo GNAMPA, a 4 progetti INdAM-GNAMPA ed ha usufruito di una borsa di dottorato, una borsa post doc, e risulta assegnataria di una breve borsa di ricerca. La Commissione giudica molto consistente l'attività di partecipazione o direzione a progetti o gruppi di ricerca in rapporto alla sua età accademica.

Si segnala come studente dalla carriera brillante ottenendo il voto di 110 e lode sia per la laurea triennale che magistrale in matematica.

La candidata risulta aver tenuto 9 seminari di carattere nazionale e 15 seminari di carattere internazionale, 4 poster. La Commissione giudica molto consistente l'attività di relatore in particolare in rapporto alla sua età accademica.



La candidata risulta autore o co-autore di 7 pubblicazioni e della tesi di dottorato, avendo conseguito il dottorato di ricerca nell'anno 2019. La Commissione giudica molto ampia la consistenza della produzione scientifica della candidata in rapporto al numero di anni dal conseguimento del dottorato al 2020.

La candidata ha partecipato alla organizzazione di un evento poi rinviato. La Commissione giudica ancora limitate le attività istituzionali pertinenti al ruolo.

Candidato AIELLO Valeriano

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):

Si è occupato di algebre C^* e di problemi di teoria dei gruppi. Il candidato presenta per la valutazione 12 pubblicazioni, anche se la numero 8 non è valutabile in quanto il candidato non ne ha allegato il pdf (allegando invece un doppione di altra pubblicazione). Alla luce dei criteri stabiliti la Commissione giudica le pubblicazioni in larga parte congruenti con il SSD, di collocazione editoriale più che buona, di apporto individuale complessivo consistente, ma con la maggioranza dei lavori a 3 o più autori. Alla luce dei criteri stabiliti la Commissione giudica le pubblicazioni più che buone per rigore metodologico, chiarezza, rilevanza, e anche per originalità ed innovatività.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il candidato dichiara di avere tenuto 1 insegnamento e 6 attività didattiche e il coordinamento di 2 gruppi di studio. Alla luce dei criteri stabiliti la Commissione giudica di molto consistente l'attività didattica.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

Partecipa ad un progetto di ricerca ed ha usufruito della borsa di dottorato e di una borsa post doc e di una posizione di 'assistant professor'. La Commissione giudica molto consistente l'attività di partecipazione o direzione a progetti o gruppi di ricerca.

Il candidato risulta aver tenuto 4 seminari di carattere nazionale e 2 seminari di carattere internazionale. La Commissione giudica adeguata la attività di relatore.

Il candidato risulta autore o co-autore di 12 pubblicazioni e della tesi di dottorato, avendo conseguito il dottorato di ricerca nell'anno 2017. La Commissione giudica molto ampia la consistenza della produzione scientifica del candidato in rapporto al numero di anni dal conseguimento del dottorato al 2020.

Dal curriculum non emergono attività istituzionali, organizzative o di servizio.



Candidato ALASIO Luca

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):

Si è occupato di equazioni non lineari paraboliche. Il candidato presenta per la valutazione 4 pubblicazioni e la tesi di Dottorato. Alla luce dei criteri stabiliti la Commissione giudica le pubblicazioni congruenti il SSD, di collocazione editoriale più che buona, di apporto individuale complessivo di adeguata consistenza vista la giovane età accademica, e con la maggioranza dei lavori a 3 o più autori. Alla luce dei criteri stabiliti la Commissione giudica le pubblicazioni più che buone per rigore metodologico, chiarezza, rilevanza, e anche per originalità ed innovatività.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il candidato dichiara di avere tenuto 1 insegnamento al dottorato e 5 attività didattiche, di cui una al dottorato. Alla luce dei criteri stabiliti la Commissione giudica molto consistente l'attività didattica in rapporto alla età accademica.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

Ha partecipato a 2 brevi progetti ed ha usufruito della borsa di dottorato e di una borsa post doc. La Commissione giudica molto consistente l'attività di partecipazione o direzione a progetti o gruppi di ricerca.

Si segnala la appartenenza alla Scuola di Studi Superiori 'Ferdinando Rossi' e una 'medaglia d'argento' e 'Premio Picco Botta' per la tesi di laurea magistrale.

Il candidato risulta aver tenuto 3 seminari di carattere nazionale. La Commissione giudica di adeguata consistenza l'attività di relatore.

Il candidato risulta autore o co-autore di 5 pubblicazioni inclusa la tesi di dottorato, avendo conseguito il dottorato di ricerca nell'anno 2019. La Commissione giudica ampia la consistenza della produzione scientifica del candidato in rapporto al numero di anni dal conseguimento del dottorato al 2020.

Il candidato ha partecipato alla organizzazione di 4 eventi scientifici. La Commissione giudica le attività istituzionali pertinenti al ruolo di buona consistenza.

Candidato ASPRI Andrea

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):



Si è occupato di problemi inversi, soprattutto per applicazioni alla geofisica. Il candidato presenta per la valutazione 6 pubblicazioni, di cui un libro dai contenuti tratti dalla tesi di dottorato, e la tesi di dottorato. Alla luce dei criteri stabiliti la Commissione giudica le pubblicazioni congruenti il SSD, di collocazione editoriale più che buona, di apporto individuale complessivo di adeguata consistenza, con la maggioranza dei lavori a 3 o più autori. Alla luce dei criteri stabiliti la Commissione giudica le pubblicazioni, più che buone per rigore metodologico, chiarezza, rilevanza, e anche per originalità ed innovatività.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il candidato dichiara di avere tenuto 4 insegnamenti e 16 attività didattiche ed una di co-supervisione. Alla luce dei criteri stabiliti la Commissione giudica l'attività didattica molto consistente.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

Partecipa allo GNAMPA, a 4 progetti, ne organizza uno, ed usufruisce della borsa di dottorato e di una borsa post doc. La Commissione giudica molto consistente l'attività di partecipazione o direzione a progetti o gruppi di ricerca.

Il candidato risulta aver tenuto 8 seminari di carattere nazionale e 8 seminari di carattere internazionale, 3 poster. La Commissione giudica molto consistente l'attività di relatore.

Il candidato risulta autore o co-autore di 6 pubblicazioni e della tesi di dottorato, avendo conseguito il dottorato di ricerca nell'anno 2017. La Commissione giudica adeguata la consistenza della produzione scientifica del candidato in rapporto al numero di anni dal conseguimento del Dottorato al 2020.

Il candidato ha partecipato alla organizzazione di 4 eventi scientifici. La Commissione giudica le attività istituzionali pertinenti al ruolo di buona consistenza.

Candidato BALDI Mauro Maria

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):

Si è occupato di questioni di ricerca operativa. Il candidato presenta per la valutazione 12 pubblicazioni, di cui una è il sunto della tesi pubblicato su rivista e un'altra non valutabile in quanto risulta non ancora accettata per la pubblicazione. Alla luce dei criteri stabiliti la Commissione giudica le pubblicazioni solo in minima parte congruenti il SSD, di collocazione editoriale buona, con riviste per lo più non tipiche del settore, di apporto individuale complessivo consistente, ma con la maggioranza dei lavori a 3 o più autori. Alla luce dei criteri stabiliti la Commissione giudica l'apporto alle tematiche del settore molto limitato.



Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il candidato dichiara di avere tenuto 9 attività didattiche di limitata rilevanza per il SSD della procedura. Alla luce dei criteri stabiliti la Commissione giudica ancora limitata l'attività didattica per quel che riguarda le tematiche del settore.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

Ha partecipato a 9 progetti di limitato impatto per il SSD della procedura ed ha usufruito della borsa di dottorato di ricerca in ingegneria informatica con specializzazione in ricerca operativa, due assegni di ricerca ed una borsa post doc. La Commissione giudica limitata l'attività di partecipazione o direzione a progetti o gruppi di ricerca di interesse per il SSD.

Si segnala la medaglia per il 'concorso di idee' presso il Politecnico di Torino.

Il candidato risulta aver tenuto 17 seminari di carattere internazionale di limitata rilevanza per il SSD. La Commissione giudica limitata la attività di relatore su tematiche di interesse del SSD.

Il candidato risulta autore o co-autore di 19 pubblicazioni inclusa la tesi di dottorato, avendo conseguito il dottorato di ricerca nell'anno 2013. La Commissione giudica limitata la consistenza della produzione scientifica del candidato rilevante per il SSD in rapporto al numero di anni dal dottorato al 2020.

Dal curriculum non emergono attività istituzionali, organizzative o di servizio.

Candidato CAPUANI Rossana

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):

Si è occupata di teoria del controllo. La candidata presenta per la valutazione 4 pubblicazioni e la tesi di dottorato. Alla luce dei criteri stabiliti la Commissione giudica le pubblicazioni tutte congruenti il SSD, di collocazione editoriale più che buona, di apporto individuale complessivo di adeguata consistenza e con la maggioranza dei lavori a 3 o più autori. Alla luce dei criteri stabiliti la Commissione giudica le pubblicazioni più che buone per rigore metodologico, chiarezza, rilevanza, e anche per originalità ed innovatività.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

La candidata dichiara di avere tenuto 2 insegnamenti e 4 attività didattiche. Alla luce dei criteri stabiliti la Commissione giudica molto consistente l'attività didattica in rapporto alla età accademica.



Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

Partecipa allo GNAMPA, a due progetti, ed ha usufruito della borsa di dottorato, di due borse post doc e di una breve borsa.

La Commissione giudica molto consistente l'attività di partecipazione o direzione a progetti o gruppi di ricerca.

Si segnala come studente dalla carriera brillante ottenendo il voto di 110 e lode sia per la laurea triennale che magistrale in matematica.

Risulta aver tenuto 6 seminari di carattere nazionale e 4 seminari di carattere internazionale. La Commissione giudica di buona consistenza l'attività di relatore.

La candidata risulta autore o co-autore di 4 pubblicazioni e della tesi di dottorato, avendo conseguito il dottorato di ricerca nell'anno 2018. La Commissione giudica non ancora ampia la consistenza della produzione scientifica del candidato in rapporto al numero di anni dal conseguimento del dottorato al 2020.

La candidata ha partecipato alla organizzazione di 1 evento scientifico. La Commissione giudica le attività istituzionali pertinenti al ruolo di ancora limitata consistenza.

Candidato CAROCCIA Marco

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):

Si è occupato di proprietà di funzionali tipici del calcolo delle variazioni e di problemi di gamma convergenza. Il candidato presenta per la valutazione 9 pubblicazioni, la tesi di dottorato e 1 preprint non valutabile come pubblicazione. Alla luce dei criteri stabiliti la Commissione giudica le pubblicazioni tutte congruenti il SSD di collocazione editoriale più che buona, di apporto individuale complessivo molto consistente, anche se circa un terzo delle pubblicazioni sono a tre autori. Alla luce dei criteri stabiliti la Commissione giudica le pubblicazioni molto buone per rigore metodologico, chiarezza, rilevanza, e anche per originalità ed innovatività.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il candidato dichiara di avere tenuto 5 insegnamenti e 1 attività didattica e 3 ore di complemento. Alla luce dei criteri stabiliti la Commissione giudica molto consistente l'attività didattica.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

Ha usufruito della borsa di dottorato e di 4 borse post doc. La Commissione giudica molto consistente l'attività di partecipazione o direzione a progetti o gruppi di ricerca.



Il candidato risulta aver tenuto 9 seminari di carattere nazionale e 3 seminari di carattere internazionale. La Commissione giudica di buona consistenza l'attività di relatore.

Il candidato risulta autore o co-autore di 9 pubblicazioni e della tesi di dottorato, avendo conseguito il dottorato di ricerca nell'anno 2015. La Commissione giudica non ancora ampia la consistenza della produzione scientifica del candidato in rapporto al numero di anni dal conseguimento del dottorato al 2020.

Il candidato ha co-organizzato un evento scientifico. La Commissione giudica le attività istituzionali pertinenti al ruolo di ancora limitata consistenza.

Candidato CHINNI Gregorio

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):

Si è occupato principalmente dello studio della ipoellitticità nella classe di Gevrey e analitica per operatori differenziali nello spazio euclideo e sul toro. Il candidato presenta per la valutazione 9 pubblicazioni e la tesi di dottorato. Alla luce dei criteri stabiliti la Commissione giudica le pubblicazioni tutte congruenti il SSD, di collocazione editoriale più che buona, di apporto individuale complessivo molto consistente. Alla luce dei criteri stabiliti la Commissione giudica le pubblicazioni buone, talvolta più che buone per rigore metodologico, chiarezza, rilevanza, e anche per originalità ed innovatività.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il candidato dichiara di avere tenuto 1 insegnamento e 16 attività didattiche. Alla luce dei criteri stabiliti la Commissione giudica molto consistente l'attività didattica.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

Ha partecipato a 2 progetti di ricerca ed ha usufruito della borsa di dottorato, di 3 borse post doc ed una borsa di sei mesi. La Commissione giudica molto consistente l'attività di partecipazione o direzione a progetti o gruppi di ricerca.

Il candidato risulta aver tenuto 5 seminari di carattere nazionale e 4 seminari di carattere internazionale e 2 poster. La Commissione giudica di buona consistenza l'attività di relatore.

Il candidato risulta autore o co-autore di 9 pubblicazioni e della tesi di dottorato, avendo conseguito il dottorato di ricerca nell'anno 2008. La Commissione giudica adeguata la consistenza della produzione scientifica del candidato in rapporto al numero di anni dal conseguimento del dottorato al 2020.

La Commissione ritiene ancora limitate le attività istituzionali pertinenti al ruolo.



Candidato COLTURATO Michele

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):

Si è occupato di applicazioni della teoria del grado per la risoluzione di equazioni ellittiche non lineari e di equazioni di evoluzione non lineari relative a problemi di transizione di fase. Il candidato presenta per la valutazione 6 pubblicazioni. Alla luce dei criteri stabiliti la Commissione giudica le pubblicazioni tutte congruenti il SSD, di collocazione editoriale più che buona, di apporto individuale complessivo consistente. Alla luce dei criteri stabiliti la Commissione giudica le pubblicazioni più che buone per rigore metodologico, chiarezza, rilevanza, e anche per originalità ed innovatività.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il candidato dichiara di essere stato titolare di un corso, di avere tenuto 10 attività didattiche e di essere stato allenatore per le olimpiadi matematiche. Alla luce dei criteri stabiliti la Commissione giudica molto consistente l'attività didattica.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

Partecipa allo GNAMPA e ad un progetto di ricerca INdAM-GNAMPA e ha usufruito della borsa di dottorato, di un assegno di ricerca e di una breve borsa. La Commissione giudica molto consistente l'attività di partecipazione o direzione a progetti o gruppi di ricerca.

Si segnala come studente dalla carriera brillante ottenendo il voto di 110 e lode sia per la laurea triennale che magistrale in matematica, così pure come diversi riconoscimenti di eccellenza universitaria.

Dal curriculum emergono partecipazioni a conferenze, ma non attività di relatore.

Il candidato risulta autore o co-autore di 6 pubblicazioni e della tesi di dottorato, avendo conseguito il dottorato di ricerca nell'anno 2018. La Commissione giudica ampia la consistenza della produzione scientifica del candidato in rapporto al numero di anni dal conseguimento del Dottorato al 2020.

La Commissione ritiene ancora molto limitate le attività istituzionali pertinenti al ruolo.

Candidato CREO Simone

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):

Si è occupato di equazioni di evoluzione, con termini frazionari, con condizioni non

Me-12

locali, tipo Venttsel anche su domini a bassa regolarità. Il candidato presenta per la valutazione 6 pubblicazioni. Alla luce dei criteri stabiliti la Commissione giudica le pubblicazioni tutte congruenti il SSD, di collocazione editoriale più che buona, di apporto individuale complessivo di adeguata consistenza in relazione alla età accademica e con la maggioranza dei lavori a 3 o più autori. Alla luce dei criteri stabiliti la Commissione giudica le pubblicazioni più che buone per rigore metodologico, chiarezza, rilevanza, e anche per originalità ed innovatività.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il candidato dichiara di avere tenuto 2 insegnamenti e 7 attività didattiche. Alla luce dei criteri stabiliti la Commissione giudica molto consistente l'attività didattica.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

Partecipa allo GNAMPA, ha assunto la responsabilità di un progetto, ha partecipato a 4 progetti ed ha usufruito della borsa di dottorato, 2 borse post doc ed una breve borsa. La Commissione giudica molto consistente l'attività di partecipazione o direzione a progetti o gruppi di ricerca.

Il candidato risulta aver tenuto 4 seminari di carattere internazionale e 3 comunicazioni poster. La Commissione giudica ancora limitata la attività di relatore.

Il candidato risulta autore o co-autore di 9 pubblicazioni e della tesi di dottorato, avendo conseguito il dottorato di ricerca nell'anno 2018. La Commissione giudica molto ampia la consistenza della produzione scientifica del candidato in rapporto al numero di anni dal conseguimento del Dottorato al 2020.

Il candidato ha organizzato un minisimposio. La Commissione giudica le attività istituzionali pertinenti al ruolo di ancora limitata consistenza.

Candidato DON Sebastiano

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):

Si è occupato di funzioni a variazione totale limitata. Il candidato presenta per la valutazione 3 pubblicazioni e la tesi di dottorato. Alla luce dei criteri stabiliti la Commissione giudica le pubblicazioni tutte congruenti il SSD, di collocazione editoriale più che buona, di apporto individuale complessivo ancora di limitata consistenza. Alla luce dei criteri stabiliti la Commissione giudica le pubblicazioni più che buone per rigore metodologico, chiarezza, rilevanza, e anche per originalità ed innovatività.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:



Il candidato dichiara di avere tenuto 3 attività didattiche. Alla luce dei criteri stabiliti la Commissione giudica di buona consistenza l'attività didattica in relazione alla età accademica.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

Partecipa allo GNAMPA ed ha usufruito della borsa di dottorato e di una borsa post doc. La Commissione giudica molto consistente l'attività di partecipazione o direzione a progetti o gruppi di ricerca.

Si segnala come studente dalla carriera brillante ottenendo il voto di 110 e lode sia per la laurea triennale che magistrale in matematica.

Il candidato risulta aver tenuto 9 seminari di carattere nazionale e 2 seminari di carattere internazionale. La Commissione giudica di buona consistenza l'attività di relatore.

Il candidato risulta autore o co-autore di 3 pubblicazioni e della tesi di dottorato, avendo conseguito il dottorato di ricerca nell'anno 2019. La Commissione giudica ampia la consistenza della produzione scientifica del candidato in rapporto al numero di anni dal conseguimento del Dottorato al 2020.

La Commissione ritiene ancora limitate le attività istituzionali pertinenti al ruolo.

Candidato FORCELLA Luigi

Motivato giudizio analitico su:

Publicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):

Si è occupato di problemi ai valori iniziali con termini non lineari occupandosi soprattutto del comportamento per tempi lunghi. Il candidato presenta per la valutazione 7 pubblicazioni. Alla luce dei criteri stabiliti la Commissione giudica le pubblicazioni tutte congruenti il SSD, di collocazione editoriale più che buona, di apporto individuale complessivo, di adeguata consistenza, con alcuni lavori a 3 o più autori. Alla luce dei criteri stabiliti la Commissione giudica le pubblicazioni, molto buone per rigore metodologico, chiarezza, rilevanza, e anche per originalità ed innovatività.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il candidato dichiara di avere tenuto un insegnamento al dottorato, 8 attività didattiche, 2 attività di supervisione tesi di Master ed una di 'Bachelor'. Alla luce dei criteri stabiliti la Commissione giudica molto consistente l'attività didattica.



Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

Ha usufruito della borsa di dottorato e di una borsa post doc. La Commissione giudica di buona consistenza l'attività di partecipazione o direzione a progetti o gruppi di ricerca.

Si segnala come studente dalla carriera brillante ottenendo il voto di 110 e lode sia per la laurea triennale che magistrale in matematica e con menzione di lode per il Diploma di perfezionamento.

Il candidato risulta aver tenuto 10 seminari di carattere nazionale e 5 seminari di carattere internazionale. La Commissione giudica molto consistente l'attività di relatore.

Il candidato risulta autore o co-autore di 7 pubblicazioni e della tesi di dottorato, avendo conseguito il dottorato di ricerca nell'anno 2018. La Commissione giudica ampia la consistenza della produzione scientifica del candidato in rapporto al numero di anni dal conseguimento del Dottorato al 2020.

La Commissione ritiene molto limitate le attività istituzionali pertinenti al ruolo.

Candidato FRIGERI Sergio Pietro

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):

Si è occupato di equazioni alle derivate parziali, spesso accoppiate, quali Cahn Hilliard e Navier Stokes, onde. Il candidato presenta per la valutazione 12 pubblicazioni. Alla luce dei criteri stabiliti la Commissione giudica le pubblicazioni congruenti il SSD, di collocazione editoriale più che buona, in un caso con rivista non tipica del settore, di apporto individuale complessivo molto consistente, ma con la maggioranza dei lavori a 3 o più autori. Alla luce dei criteri stabiliti la Commissione giudica le pubblicazioni più che buone per rigore metodologico, chiarezza, rilevanza, e anche per originalità ed innovatività.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il candidato dichiara di avere tenuto 20 attività didattiche. Alla luce dei criteri stabiliti la Commissione giudica molto consistente l'attività didattica.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

Partecipa allo GNAMPA, ha assunto la responsabilità di due progetti, partecipato ad altri due ed ha usufruito della borsa di dottorato e di sette assegni di ricerca. La Commissione giudica molto consistente l'attività di partecipazione o direzione a progetti o gruppi di ricerca.



Si segnala come studente dalla carriera brillante ottenendo il voto di 100/100 e lode per la laurea in ingegneria con tesi di argomento matematico. Ha conseguito la abilitazione alla seconda fascia nel 2017.

Il candidato risulta aver tenuto 5 seminari di carattere nazionale e 26 seminari di carattere internazionale. La Commissione giudica molto consistente l'attività di relatore.

Il candidato risulta autore o co-autore di 22 pubblicazioni e della tesi di dottorato, avendo conseguito il dottorato di ricerca nell'anno 2009. La Commissione giudica non ampia la consistenza della produzione scientifica del candidato in rapporto al numero di anni dal conseguimento del Dottorato al 2020.

La Commissione ritiene ancora molto limitate le attività istituzionali pertinenti al ruolo.

Candidato GHILLI Daria

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):

Si è occupata di stabilità di disuguaglianze di tipo isoperimetrico, poi di problemi di interesse stocastico ed equazioni di tipo Hamilton Jacobi Bellman e di problemi di ottimizzazione di natura soprattutto numerica. La candidata presenta per la valutazione 10 pubblicazioni, la tesi di dottorato e 1 preprint non valutabile come pubblicazione. Una delle pubblicazioni ha carattere espositivo, con esperimenti numerici. Alla luce dei criteri stabiliti la Commissione giudica le pubblicazioni talvolta non congruenti il SSD, di collocazione editoriale più che buona, in un caso con rivista non tipicamente del settore, di apporto individuale complessivo molto consistente. Alla luce dei criteri stabiliti la Commissione giudica le pubblicazioni più che buone per rilevanza, originalità ed innovatività.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

La candidata dichiara di avere tenuto 4 attività didattiche. Alla luce dei criteri stabiliti la Commissione giudica l'attività didattica di buona consistenza.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

Ha usufruito della borsa di dottorato, di una borsa post doc e di un assegno di ricerca. La Commissione giudica molto consistente l'attività di partecipazione o direzione a progetti o gruppi di ricerca.

La candidata risulta aver tenuto 8 seminari di carattere nazionale e 20 seminari di carattere internazionale. La Commissione giudica molto consistente l'attività di relatore.

La candidata risulta autore o co-autore di 10 pubblicazioni e della tesi di dottorato, avendo conseguito il dottorato di ricerca nell'anno 2016. La Commissione giudica

M. h.

ampia la consistenza della produzione scientifica della candidata in rapporto al numero di anni dal conseguimento del dottorato al 2020.

La candidata ha partecipato alla organizzazione di 2 eventi scientifici. La Commissione giudica le attività istituzionali pertinenti al ruolo di buona consistenza.

Candidato GOFFI Alessandro

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):

Si è occupato di equazioni non lineari ellittiche degeneri, di equazioni di Hamilton Jacobi Bellman e di equazioni del trasporto. Il candidato presenta per la valutazione 5 pubblicazioni, la tesi di dottorato e 3 preprint che non possono essere valutabili come pubblicazioni. Alla luce dei criteri stabiliti la Commissione giudica le pubblicazioni tutte congruenti il SSD, di collocazione editoriale più che buona, di apporto individuale complessivo consistente vista la età accademica del candidato. Alla luce dei criteri stabiliti la Commissione giudica le pubblicazioni più che buone per rigore metodologico, chiarezza, rilevanza, e anche per originalità.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il candidato non dichiara alcuna attività didattica.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

Partecipa allo GNAMPA, a tre progetti ed ha usufruito della borsa di dottorato e di un assegno di ricerca. La Commissione giudica molto consistente l'attività di partecipazione o direzione a progetti o gruppi di ricerca.

Si segnala come studente dalla carriera brillante ottenendo il voto di 110 e lode sia per la laurea triennale che magistrale in matematica ed il dottorato di ricerca con menzione di lode, così pure come la borsa di eccellenza dell'Università di Camerino per tutto il periodo degli studi.

Il candidato risulta aver tenuto 6 seminari di carattere nazionale e 7 seminari di carattere internazionale. La Commissione giudica molto consistente l'attività di relatore.

Il candidato risulta autore o co-autore di 5 pubblicazioni e della tesi di dottorato, avendo conseguito il dottorato di ricerca nell'anno 2019. La Commissione giudica molto ampia la consistenza della produzione scientifica del candidato in rapporto al numero di anni dal conseguimento del Dottorato al 2020.

Il candidato ha partecipato alla organizzazione di un evento scientifico. La Commissione giudica le attività istituzionali pertinenti al ruolo di ancora limitata consistenza.

M. L.

Candidato LOMBARDINI Luca

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):

Si è occupato di teoria geometrica della misura ed in particolare di perimetri frazionari, di equazioni delle superficie minime e di loro generalizzazioni di tipo non locale. Il candidato presenta per la valutazione 5 pubblicazioni e la tesi di dottorato. Alla luce dei criteri stabiliti la Commissione giudica le pubblicazioni congruenti il SSD, di cui una parzialmente, di collocazione editoriale più che buona, di apporto individuale complessivo adeguato, con la metà dei lavori a 3 o più autori. Alla luce dei criteri stabiliti la Commissione giudica le pubblicazioni molto buone per rigore metodologico, chiarezza, rilevanza, e anche per originalità.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il candidato dichiara di avere tenuto 2 attività didattiche, di cui una è un breve corso di dottorato. Alla luce dei criteri stabiliti la Commissione giudica di adeguata consistenza l'attività didattica.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

Ha usufruito della borsa di dottorato e di una posizione di research fellow. La Commissione giudica di buona consistenza l'attività di partecipazione o direzione a progetti o gruppi di ricerca.

Si segnala come studente dalla carriera brillante ottenendo il voto di 110 e lode sia per la laurea triennale che magistrale in matematica, la menzione di lode per il Dottorato e risultando vincitore di una borsa INdAM triennale per gli studi universitari.

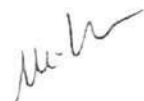
Il candidato risulta aver tenuto 1 seminario di carattere nazionale e 2 seminari di carattere internazionale. La Commissione giudica ancora limitata la attività di relatore.

Il candidato risulta autore o co-autore di 5 pubblicazioni e della tesi di dottorato, avendo conseguito il dottorato di ricerca nell'anno 2019. La Commissione giudica molto ampia la consistenza della produzione scientifica del candidato in rapporto al numero di anni dal conseguimento del Dottorato al 2020.

Il candidato ha partecipato alla organizzazione di un evento scientifico e alla preparazione di un numero speciale di una rivista. La Commissione giudica le attività istituzionali pertinenti al ruolo di buona consistenza.

Candidato LUZZINI Paolo

Motivato giudizio analitico su:



Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):

Si è occupato di teoria del potenziale, di problemi al contorno sia di natura ellittica che parabolica e di problemi di perturbazione singolare. Il candidato presenta per la valutazione 8 pubblicazioni e la tesi di dottorato, di cui 2 a tre autori. Alla luce dei criteri stabiliti la Commissione giudica le pubblicazioni tutte congruenti il SSD, di collocazione editoriale più che buona, di apporto individuale complessivo molto consistente. Alla luce dei criteri stabiliti la Commissione giudica le pubblicazioni ottime per rigore metodologico, chiarezza, rilevanza, e anche per originalità ed innovatività.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il candidato dichiara di avere tenuto 3 attività didattiche. Alla luce dei criteri stabiliti la Commissione giudica di buona consistenza l'attività didattica.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

Partecipa allo GNAMPA, ha partecipato ad un progetto GNAMPA ed ha usufruito della borsa di dottorato di ricerca, di una borsa semestrale e di un assegno di ricerca. La Commissione giudica molto consistente l'attività di partecipazione o direzione a progetti o gruppi di ricerca.

Si segnala come studente dalla carriera brillante ottenendo il voto di 110 e lode sia per la laurea triennale che magistrale in matematica.

Il candidato risulta aver tenuto 2 seminari di carattere nazionale e 7 seminari di carattere internazionale. La Commissione giudica molto consistente l'attività di relatore in rapporto alla età accademica.

Il candidato risulta autore o co-autore di 8 pubblicazioni e della tesi di dottorato, avendo conseguito il dottorato di ricerca nell'anno 2019. La Commissione giudica molto ampia la consistenza della produzione scientifica del candidato in rapporto al numero di anni dal conseguimento del Dottorato al 2020.

Il candidato ha partecipato alla organizzazione di 2 eventi scientifici. La Commissione giudica le attività istituzionali pertinenti al ruolo di buona consistenza.

Candidato MAGGISTRO Rosario

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):

Si è occupato di teoria del controllo e ottimizzazione e di teoria dei giochi. Il candidato presenta per la valutazione 10 pubblicazioni e la tesi di dottorato. Alla luce dei criteri stabiliti la Commissione giudica le pubblicazioni in larga parte congruenti il SSD, di collocazione editoriale più che buona, con riviste talvolta non tipiche del settore, di apporto individuale complessivo consistente. Alla luce dei criteri stabiliti la Commissione

giudica le pubblicazioni più che buone.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il candidato dichiara di avere tenuto un insegnamento e 4 attività didattiche. Alla luce dei criteri stabiliti la Commissione giudica di buona consistenza l'attività didattica

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

Partecipa allo GNAMPA, a 3 progetti ricerca e a un progetto non evidentemente collegato con la ricerca del SSD della procedura selettiva ed ha usufruito della borsa di dottorato, di un assegno di ricerca e di una borsa di post dottorato. La Commissione giudica molto consistente l'attività di partecipazione o direzione a progetti o gruppi di ricerca.

Si segnala come studente dalla carriera brillante ottenendo il voto di 110 e lode sia per la laurea triennale che magistrale in matematica ed il Dottorato con menzione di lode, e per il percorso di eccellenza nelle Scienze per la laurea triennale. Si segnala anche la 'Qualification aux fonctions de Maître de conférences'.

Il candidato risulta aver tenuto 4 seminari di carattere nazionale e 7 seminari di carattere internazionale, un poster e un seminario di non evidente rilevanza per il SSD. La Commissione giudica molto consistente l'attività di relatore.

Il candidato risulta autore o co-autore di 10 pubblicazioni e della tesi di dottorato, avendo conseguito il dottorato di ricerca nell'anno 2017. La Commissione giudica ampia la consistenza della produzione scientifica del candidato in rapporto al numero di anni dal conseguimento del Dottorato al 2020.

Il candidato ha partecipato alla organizzazione di un evento scientifico. La Commissione giudica le attività istituzionali pertinenti al ruolo di ancora limitata consistenza.

Candidato MONGUZZI Alessandro

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):

Si è occupato di funzioni di variabile complessa e quaternionica, e teoria degli operatori, soprattutto legati ad integrali singolari. Il candidato presenta per la valutazione 11 pubblicazioni, una delle quali a carattere di saggio e di cui 3 a tre o più autori. Alla luce dei criteri stabiliti la Commissione giudica le pubblicazioni tutte congruenti il SSD, di collocazione editoriale più che buona, di apporto individuale complessivo molto consistente. Alla luce dei criteri stabiliti la Commissione giudica le pubblicazioni ottime per rigore metodologico, chiarezza, rilevanza, e anche per originalità ed innovatività.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il candidato dichiara di avere tenuto 22 attività didattiche ed un breve insegnamento al Dottorato. Alla luce dei criteri stabiliti la Commissione giudica molto consistente l'attività didattica.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

Ha partecipato allo GNAMPA, ha assunto la responsabilità di un progetto, ha partecipato ad altri due, ha usufruito della borsa di dottorato e di due borse post doc. La Commissione giudica molto consistente l'attività di partecipazione o direzione a progetti o gruppi di ricerca.

Il candidato risulta aver tenuto 11 seminari di carattere nazionale e 9 seminari di carattere internazionale. La Commissione giudica molto consistente l'attività di relatore.

Il candidato risulta autore o co-autore di 11 pubblicazioni e della tesi di dottorato, avendo conseguito il dottorato di ricerca nell'anno 2015. La Commissione giudica ampia la consistenza della produzione scientifica del candidato in rapporto al numero di anni dal conseguimento del titolo di partecipazione al bando.

Il candidato ha partecipato alla organizzazione di 2 eventi scientifici. La Commissione giudica le attività istituzionali pertinenti al ruolo di buona consistenza.

Candidato RIGONI Chiara

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):

Si è occupata di analisi in spazi metrici misurati. La candidata presenta per la valutazione 2 pubblicazioni, un sunto disponibile in forma digitale (con ISSN) e la tesi di dottorato. Alla luce dei criteri stabiliti la Commissione giudica le pubblicazioni congruenti il SSD, di collocazione editoriale più che buona, di apporto individuale complessivo ancora di limitata consistenza. Alla luce dei criteri stabiliti la Commissione giudica le pubblicazioni più che buone per rigore metodologico, chiarezza, rilevanza, e anche per originalità ed innovatività.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Non emergono dal curriculum attività didattiche a livello universitario, ma si segnala una attività di allenatore per le olimpiadi matematiche.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

Ha partecipato a 1 progetto ed ha usufruito della borsa di dottorato e di una borsa post doc. La Commissione giudica molto consistente l'attività di partecipazione o direzione a progetti o gruppi di ricerca.

M. B.

La candidata risulta aver tenuto 6 seminari di carattere nazionale e 4 seminari di carattere internazionale. La Commissione giudica di buona consistenza l'attività di relatore.

La candidata risulta autore o co-autore di 2 pubblicazioni, della tesi di dottorato, e di un sunto su archivio digitale con ISSN, avendo conseguito il dottorato di ricerca nell'anno 2017. La Commissione giudica ancora limitata la consistenza della produzione scientifica della candidata in rapporto al numero di anni dal conseguimento del Dottorato al 2020.

La candidata ha partecipato alla organizzazione di un libretto sunti e ad una attività di terza missione della matematica. La Commissione giudica le attività istituzionali pertinenti al ruolo di buona consistenza.

M. L.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

I candidati ADAMO Maria Stella, CAROCCIA Marco, FORCELLA Luigi, LOMBARDINI Luca, LUZZINI Paolo, MONGUZZI Alessandro sono valutati comparativamente più meritevoli per le seguenti ragioni: per la qualità della produzione scientifica, il rigore metodologico, la chiarezza, la rilevanza, per la consistenza complessiva del curriculum e dell'attività didattica e gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica (Allegato - Elenco candidati ammessi alla discussione)

Padova, 08 febbraio 2021

LA COMMISSIONE


Prof. Massimo Lanza de Cristoforis presso l'Università degli Studi di Padova

Prof. Ugo Pietro Gianazza presso l'Università degli Studi di Pavia

Prof. Debora Amadori presso l'Università degli Studi dell'Aquila

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA03 - Allegato n. 13 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Matematica 'Tullio Levi-Civita' per il settore concorsuale 01/A3 – Analisi matematica, probabilità e statistica matematica (profilo: settore scientifico disciplinare MAT/05 – Analisi matematica) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2136/2020 del 26 giugno 2020.

Allegato al Verbale n. 4

ELENCO CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE

ADAMO Maria Stella
CAROCCIA Marco
FORCELLA Luigi
LOMBARDINI Luca
LUZZINI Paolo
MONGUZZI Alessandro

CALENDARIO

Tutti i candidati ammessi alla discussione sono convocati il giorno 04 marzo 2021 alle ore 9:00 per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e per la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri

Sussistendo la situazione di emergenza legata alla diffusione del COVID-19, descritta dal DPCM del 8 marzo 2020 e dalle successive disposizioni di aggiornamento, i candidati si intendono convocati per via telematica. La commissione definisce fin d'ora le modalità telematiche da adottare: **p i a t t a f o r m a Z O O M**

Topic: Procedura selettiva 2020RUA03 MAT05 Time: Mar 4, 2021 08:30 AM Rome

Join Zoom Meeting

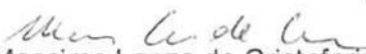
<https://unipd.zoom.us/j/86580357529?pwd=RzZwZXZYZS9vUUVuOXNqdytXNThTQT09>

Meeting ID: 865 8035 7529

Passcode: 803332

Padova, 08 febbraio 2021

LA COMMISSIONE


Prof. Massimo Lanza de Cristoforis presso l'Università degli Studi di Padova

Prof. Ugo Pietro Gianazza presso l'Università degli Studi di Pavia

Prof. Debora Amadori presso l'Università degli Studi dell'Aquila

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA03 - Allegato n. 13 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Matematica 'Tullio Levi-Civita' per il settore concorsuale 01/A3 – Analisi matematica, probabilita' e statistica matematica (profilo: settore scientifico disciplinare MAT/05 – Analisi matematica) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2136/2020 del _26 giugno 2020

Allegato al Verbale n. 4

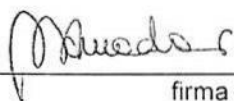
DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof.ssa **AMADORI Debora**, componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica _via zoom ed e-mail, alla stesura del verbale n. 4 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Massimo Lanza de Cristoforis, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

L'Aquila, 8 febbraio 2021


_____ firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA03 - Allegato n. 13 per l'assunzione di n. 1_1_ posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Matematica 'Tullio Levi-Civita' per il settore concorsuale A01/03 – Analisi matematica, probabilità e statistica matematica (profilo: settore scientifico disciplinare MAT/05 – Analisi matematica) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2136/2020 del 26 giugno 2020.

Allegato al Verbale n. 4

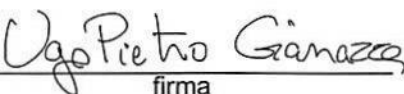
DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Ugo Pietro GIANAZZA componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica tramite applicativo ZOOM, alla stesura del verbale n. 4 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Massimo Lanza de Cristoforis, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 8 febbraio 2021


_____ firma