

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021PA182- allegato 1 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Matematica "Tullio Levi-Civita" – DM, per il settore concorsuale 01/A2 – Geometria e Algebra (profilo: settore scientifico disciplinare MAT/02 - Algebra), ai sensi dell'art. 18 comma 1, bandita con Decreto Rettorale n. 2922 del 4 agosto 2021

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 4255 del 24/11/2021 composta da:

Prof.ssa Lidia Angeleri professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Verona
Prof. Manuel Saorin Castaño Cattedratico de Universidad presso l'Università degli Studi di Murcia (Spagna)

Prof. Alberto Tonolo professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 13 gennaio 2022 alle ore 10:30 in forma telematica con le seguenti modalità: riunione su Zoom organizzata da Alberto Tonolo (alberto.tonolo@unipd.it) in qualità di host, con Lidia Angeleri (lidia.angeleri@univr.it) in qualità di co-host e Manuel Saorin Castaño (msaorinc@um.es) in qualità di co-host.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof. Manuel Saorin Castaño e del Segretario nella persona del Prof. Alberto Tonolo.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione, considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 24 marzo 2022, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche si baseranno sulla valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo.

Ai sensi dell'art. 8 del Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

Pubblicazioni scientifiche: 60 punti

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20 punti

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: *la coerenza con il resto dell'attività scientifica; la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica. La Commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.*

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:

- a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato la Commissione decide di avvalersi anche dell'indicatore bibliometrico numero medio di citazioni per pubblicazione, ritenendolo adeguato a valutare l'impatto della produzione scientifica. La commissione terrà conto, inoltre, della rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni, della loro congruenza con le tematiche proprie del settore scientifico disciplinare e della loro quantità normalizzata per età accademica.

- Valutazione di attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Inoltre, la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese, e, per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana, e l'accertamento della qualificazione scientifica avverrà tramite la valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 1 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 60

Criterio 1	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Max Punti 20
Criterio 2	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Max Punti 15

Criterio 3	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Max Punti 20
Criterio 4	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Max Punti 5

Il punteggio massimo attribuibile ad ogni pubblicazione è pari a 10

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 20
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità</p> <p>Un insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 2. Due insegnamenti universitari pertinenti con il SSD punti 4 Da tre a quattro insegnamenti universitari pertinenti con il SSD punti 6. Almeno cinque insegnamenti universitari pertinenti con il SSD punti 8.</p>	Max Punti 8
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti</p> <p>Se supervisor di tesi di dottorato, punti 3; se supervisor di una tesi di laurea-laurea magistrale punti 1, se supervisor di due o tre tesi di laurea-laurea magistrale punti 2, se supervisor di almeno quattro tesi di laurea-laurea magistrale punti 3; svolgimento di attività seminariale e attività di tutoraggio punti 2.</p>	Max Punti 8
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 4
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 20
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste</p> <p>Direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali o partecipazione a comitati editoriali di riviste nazionali fino a punti 2.</p>	Max Punti 5

Direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi internazionali o partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali fino a punti 3. Partecipazione a gruppi nazionali o internazionali punti 1.	
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (per ogni premio nazionale punti 1, per ogni premio internazionale punti 2)	Max Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale su invito. Da una a due relazioni su invito a congressi/convegni nazionali punti 1. Da tre a quattro relazioni su invito a congressi/convegni nazionali punti 2. Almeno cinque relazioni su invito a congressi/convegni nazionali punti 3. Da una a due relazioni su invito a congressi/convegni internazionali punti 2. Da tre a quattro relazioni su invito a congressi/convegni internazionali punti 4. Almeno cinque relazioni su invito a congressi/convegni internazionali punti 6.	Max Punti 6
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato si terrà conto dell'indicatore bibliometrico numero medio di citazioni per pubblicazione, della rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni, e della loro congruenza con le tematiche proprie del settore scientifico disciplinare e del numero totale normalizzato per età accademica. (per l'indicatore numero medio di citazioni fino a punti 2, per la collocazione editoriale fino a punti 2, per la congruenza fino a punti 1, per il numero totale di pubblicazioni normalizzato per età accademica (tempo passato dalla prima pubblicazione) fino a 2 punti)	Max Punti 5
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (per ogni attività fino a punti 1)	Max Punti 2

Qualora il punteggio ottenuto da un candidato in una singola voce dovesse superare il punteggio massimo previsto si provvederà a riproporzionare di conseguenza il punteggio di tutti i candidati.

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, della didattica, e del curriculum dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 18 gennaio 2022 alle ore 10:00 per la redazione del Verbale n. 2.

La seduta termina alle ore 11:30

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 13 gennaio 2022

Il Segretario della commissione

Prof. Alberto Tonolo presso l'Università degli Studi di Padova

(Alberto Tonolo)