

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa per la chiamata di un Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Matematica per il settore concorsuale 01/B1 (profilo: settore scientifico disciplinare INF/01), ai sensi dell'art. 24, comma 5 bis, Legge 30 dicembre 2010, n. 240 - 2021PA506bis - Avviso n. 47514 del 29/03/2021.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 1747 del 10/05/2021 composta da:

Prof. Paolo Baldan, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 01/B1

Prof.ssa Luisa Gargano, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Salerno, settore concorsuale 01/B1

Prof. Gianluigi Zavattaro, professore di prima fascia dell'Università di Bologna "Alma Mater Studiorum", settore concorsuale 01/B1

si riunisce il giorno 16 Giugno 2021 alle ore 17:00 con modalità telematica, come previsto dall'art. 15, comma 2 del regolamento di Ateneo, per predeterminare i criteri di massima per la valutazione del candidato dott. Massimiliano de Leoni con riferimento al periodo di contratto fruito in qualità di ricercatore a tempo determinato di cui alla lettera b) della legge 30 dicembre 2010, n. 240, ai fini dell'immissione nella fascia dei Professori Associati con le seguenti modalità: discussione mediante l' applicativo di teleconferenza Zoom e finalizzazione della stessa mediante posta elettronica (indirizzi: baldan@math.unipd.it; lgargano@unisa.it; gianluigi.zavattaro@unibo.it).

I componenti della Commissione prendono atto che con nota assunta a protocollo n. 85886 del 18/05/2021 il dott. Massimiliano de Leoni ha dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di riconsulazione. La Commissione è quindi legittimamente autorizzata a cominciare i lavori.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Paolo Baldan e del Segretario nella persona del Prof. Gianluigi Zavattaro.

Ciascun componente della Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con il candidato e con gli altri membri della Commissione. Ciascun componente della Commissione dichiara inoltre che non sussistono situazioni di conflitto di interessi. (Dichiarazioni allegate al presente verbale).

La Commissione, preso atto che come previsto dall'articolo 19, comma 11 del Regolamento d'Ateneo, dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 10/07/2021 procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale, alla determinazione dei criteri di massima per la valutazione del curriculum vitae, delle pubblicazioni scientifiche, dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e di ricerca.

In particolare, riguardo all'attività didattica, come previsto dall'art. 9 del Regolamento, la Commissione prenderà in considerazione il volume e la continuità delle attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui il candidato si sia assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti. Verranno considerati, inoltre, gli esiti delle opinioni degli studenti sull'attività didattica, ove essi siano presenti per il candidato.

La valutazione comprenderà anche lo svolgimento di una prova didattica in forma orale nell'ambito del settore scientifico disciplinare di appartenenza del titolare del contratto. La Commissione individuerà, inoltre, l'argomento che sarà oggetto della prova didattica e che verrà indicato nell'Allegato PROVA DIDATTICA del presente verbale, che sarà pubblicato all'Albo, sulla pagina web di Ateneo (<https://www.unipd.it/procedure-valutative-seconda-fascia-art24-c5bis>) e sulla pagina web del Dipartimento due giorni prima della data di svolgimento della prova.

Per lo svolgimento della prova di didattica in forma orale, al candidato sarà richiesto di svolgere un seminario.

Nella valutazione della prova, la commissione si avvarrà dei seguenti criteri di valutazione: efficacia, chiarezza espositiva, completezza e rigore metodologico.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati terrà conto della coerenza delle pubblicazioni con il resto dell'attività scientifica del candidato e di eventuali indicazioni specifiche da parte degli autori, in assenza delle quali l'apporto del candidato, come abituale nella comunità informatica, verrà considerato paritetico.

Per la valutazione dell'attività di ricerca scientifica svolta dal candidato la Commissione considererà i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, la partecipazione a comitati di programma di conferenze;
- b) conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatrice/relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.

Per la valutazione del curriculum vitae del candidato verrà tenuta in considerazione anche la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa. Ai fini della valutazione di tale continuità, non si considerano i periodi,

adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Per l'assenza di una tradizione consolidata nell'uso degli indicatori bibliometrici, il fatto che le banche dati di riferimento (ISI e SCOPUS) si rivelano spesso incomplete o parziali, la commissione ritiene inappropriato stabilire degli automatismi che leghino la valutazione delle pubblicazioni al valore di indicatori fissati. Gli indicatori forniti dalle banche dati succitate e da altri strumenti quali Google Scholar coadiuveranno la commissione nel definire la qualità scientifica di riviste e conferenze, nonché l'impatto del lavoro sulla comunità di riferimento.

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione si avvarrà dei criteri sopra indicati, dando rilevanza all'esperienza maturata dal candidato nell'ambito del settore anche a livello internazionale.

Inoltre, la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali sia stato inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Il presente verbale sarà consegnato immediatamente all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori di questa commissione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri decide di riconvocarsi il giorno 29 Giugno 2021 alle ore 16:30 per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e di ricerca dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 17:40

Padova, 16 Giugno 2021

LA COMMISSIONE

Prof. Paolo Baldan, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova

(FIRMA)

Prof.ssa Luisa Gargano, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Salerno

(FIRMA)

Prof. Gianluigi Zavattaro, professore di prima fascia dell'Università di Bologna "Alma Mater Studiorum"

(FIRMA)