## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021PO186 - Allegato 9 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Matematica "Tullio Levi-Civita" - DM per il settore concorsuale 01/A3- ANALISI MATEMATICA, PROBABILITA' E STATISTICA MATEMATICA (Profilo: settore scientifico disciplinare MAT/05 - ANALISI MATEMATICA), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale 4556 del 13/12/2021.

## **VERBALE N. 1**

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n 831 del 3/03/2022 composta da:

Prof. Martino Bardi professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova Prof.ssa Maria Giovanna Mora professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Pavia

Prof. Janos Pintz, Professor al Alfred Renyi Mathematical Institute in Budapest.

si riunisce il giorno 6/4/2022 alle ore 11 in forma telematica mediante la piattaforma Zoom (indirizzi email istituzionali dei commissari: <a href="martino.bardi@unipd.it">martino.bardi@unipd.it</a>, <a href="martino.bardi@unipd.it">martino.bardi@unipd.it</a>, <a href="martino.bardi@unipd.it">martino.bardi@unipd.it</a>, <a href="martino.bardi@unipd.it">martino.bardi@unipd.it</a>, <a href="martino.bardi@unipd.it">martino.bardi@unipd.it</a>, <a href="martino.bardi@unipd.it">martino.bardi@unipd.it</a>).

Il professor Pintz comunica che il nome dell'istituto al quale è affiliato è ora Alfred Renyi Mathematical Institute invece di Mathematical Institute of the Hungarian Academy of Sciences.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Martino Bardi e del Segretario nella persona del Prof. Maria Giovanna Mora.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 4/7/2022, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno quelle indicate dall'allegato al bando: valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo.

Le attività assistenziali non sono rilevanti.

Ai sensi dell'art. 8 del Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

Pubblicazioni scientifiche: 50 punti,

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 26 punti,

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 24 punti.

<u>La valutazione delle pubblicazioni scientifiche</u> presentate dai candidati verrà svolta sulla base degli seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientificodisciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

secondo la prassi seguita dalla comunità matematica, ed in particolare dagli afferenti al settore scientifico disciplinare MAT/05, l'elenco degli autori segue normalmente l'ordine alfabetico ed ha scarsa rilevanza nella determinazione dell'apporto individuale, solitamente considerato paritetico, tranne il caso di esplicita dichiarazione o di discostamento dall'ordine stesso; si terrà invece conto della coerenza con il resto dell'attività scientifica e del contesto della collaborazione, nonché di eventuali dichiarazioni dei candidati.

Ai fini della <u>valutazione dell'attività didattica</u> sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la

responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
  - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Verranno considerate la numerosità delle pubblicazioni, la continuità, l'intensità. la collocazione editoriale, l'importanza dei risultati raggiunti, la varietà dei temi affrontati e delle tecniche usate, le collaborazioni stabilite dal candidato e la sua autonomia. Per tale valutazione la Commissione decide di non avvalersi di indici bibliometrici, perche il loro uso in Matematica non è consolidato a livello internazionale. Al contrario, l'utilizzo di indicatori generati automaticamente per valutare l'attività dei singoli è sconsigliato dall'International Mathematical Union (IMU) (si veda http://www.mathunion.org/fileadmin/IMU/Report/Citation Statistics.pdf), dal "Code of Practice" della European Mathematical Society (http://www.euro-math-soc.eu/committee/ethics) e dal documento sulla valutazione prodotto dall'Unione Matematica Italiana (UMI) nel 2013.

 Valutazione di attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverrà tramite valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite la valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche. Per entrambe le valutazioni linguistiche i criteri che saranno utilizzati sono la chiarezza espositiva, la precisione e la correttezza nell'uso della lingua italiana o inglese.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 9 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

| ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE  | PUNTEGGI                      |
|--|-------------------------------|
| Pubblicazioni scientifiche   | Punti 50                      |
| Punteggio previsto per ciascuna pubblicazione sulla base dei seguenti criteri  a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione: fino a 2.  b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: fino a 2.  c) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: viene misurata con un numero tra 0 e 1 che moltiplica la somma dei punteggi dei criteri a) e b);  d) determinazione analitica dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: viene misurata con un numero tra 0 e 1 che moltiplica il risultato ottenuto dai criteri precedenti.  La formula per il punteggio di ciascuna pubblicazione è (a+b) x c x d. | Max 4 punti per pubblicazione |
| Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti  | Punti 26                      |
| Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità si valuteranno la numerosità, la continuità e il livello dei corsi tenuti, si terrà conto inoltre di iniziative volte al miglioramento della didattica con metodologie innovative.   | Max Punti 16                  |
| Per il volume e la continuità dell' attività didattica integrativa e di servizio agli studenti si valuteranno: le attività di co-supervisione di tesi di laurea triennale, magistrale, e di dottorato; le altre attività di servizio quali lo sviluppo di strumenti per la didattica a distanza e la direzione o partecipazione a progetti o commissioni per il miglioramento della didattica.   | Max Punti 9                   |
| Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati. Se non presenti per tutti i candidati, il punteggio previsto per questa voce andrà ad incrementare il punteggio previsto per la didattica frontale.  | Max Punti 1                   |
| Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione<br>scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative,<br>gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al<br>ruolo   | Punti 24                      |

| TOTALE   | 100/100     |
|--|-------------|
| Per attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, pertinenti al ruolo, verranno considerate l'importanza, numerosità, durata e continuità, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte.  | Max Punti 7 |
| Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato verranno considerate la sua numerosità, continuità, intensità, collocazione editoriale, importanza dei risultati raggiunti, varietà dei temi affrontati e delle tecniche usate, le collaborazioni stabilite dal candidato e la sua autonomia.              | Max Punti 7 |
| Per organizzazione e partecipazione in qualità di relatore a congressi, convegni e seminari di interesse nazionale e internazionale: si terrà conto in particolare delle relazioni o seminari su invito e dell'importanza del convegno o della sede.   | Max Punti 4 |
| Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.  | Max Punti 1 |
| Titolarità o sviluppo di brevetti.   | Max Punti 1 |
| Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri, gruppi o progetti di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (inclusa la supervisione di assegnisti di ricerca o borsisti di post dottorato), e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. | Max Punti 4 |

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, della didattica e del curriculum dei candidati (verbale 3). La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 13/4/2022 alle ore 10.30 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 12.30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 6/3/2022

Whi 1 h

Il Presidente della commissione

Prof. M. Bardi presso l'Università degli Studi Padova