

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021PO186 - Allegato 9 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Matematica "Tullio Levi-Civita" - DM per il settore concorsuale 01/A3- ANALISI MATEMATICA, PROBABILITA' E STATISTICA MATEMATICA (Profilo: settore scientifico disciplinare MAT/05 - ANALISI MATEMATICA), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale 4556 del 13/12/2021.

**VERBALE N. 3**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Martino Bardi professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova  
Prof.ssa Maria Giovanna Mora professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Pavia  
Prof. Janos Pintz, Professor all' Alfred Renyi Mathematical Institute di Budapest.

si riunisce il giorno 4/5/2022 alle ore 14 in forma telematica mediante la piattaforma Zoom (indirizzi email istituzionali dei commissari: [martino.bardi@unipd.it](mailto:martino.bardi@unipd.it) , [mariagiovanna.mora@unipv.it](mailto:mariagiovanna.mora@unipv.it) , [pintz@renyi.hu](mailto:pintz@renyi.hu) ) per esaminare la documentazione presentata dai candidati, al fine di esprimere un motivato giudizio, in conformità ai criteri formulati nel verbale n. 1, sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti.

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i prof. Bardi e Mora sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva. Il prof. Pintz non è riuscito ad accedere alla piattaforma Pica a causa di problemi tecnici che il supporto Cineca non è riuscito a risolvere in tempi brevi. La dott.sa Lucia Carrara, del Servizio Concorsi e Carriere, ha quindi inviato la documentazione al prof. Pintz tramite il programma GARR Filesender il 15/4/22. Il prof. Pintz ha confermato la ricezione.

Dopo un'ampia discussione la Commissione decide di riconvocarsi l'8/6/2022 per proseguire i lavori.

La riunione termina alle ore 16.15.

La Commissione si riunisce nuovamente il giorno 8/6/2022 alla ore 11 in forma telematica mediante la piattaforma Zoom, per esprimere un motivato giudizio, in conformità ai criteri formulati nel verbale n. 1, sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento.

La commissione procede altresì secondo le modalità definite nel bando, all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera

indicata nel bando. Non sono presenti candidati stranieri. La Commissione esprime i relativi giudizi.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n.9 del bando e cioè 15.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Ceccherini Silberstein Tullio
2. Dalla Riva Matteo
3. Della Pietra Francesco
4. Languasco Alessandro
5. Lupini Martino
6. Mariconda Carlo
7. Motta Monica
8. Musolino Paolo
9. Negri Matteo
10. Rossi Francesco
11. Stroffolini Bianca
12. Tonon Daniela.

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Il prof. Pintz ha un lavoro in comune con il candidato Languasco e un altro coautore, pubblicato sul Bull. London Math. Soc. 2007.

Nessun altro commissario ha lavori in collaborazione con i candidati.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del prof. Pintz delibera di ammettere all'unanimità la pubblicazione in questione alla successiva fase del giudizio di merito. (*Dichiarazioni allegate al presente verbale*).

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e all'unanimità delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1. La Commissione inoltre esprime una valutazione comparativa dei candidati, formulando un giudizio complessivo su ogni candidato (allegato Giudizi).

Dopo aver terminato l'esame di tutti i candidati e la stesura dei giudizi la Commissione decide di riconvocarsi l'27/6/2022 alle ore 14 per completare la redazione dei verbali.

La riunione termina alle ore 13.45.

La Commissione si riunisce nuovamente il giorno 27/6/2022 alla ore 14 in forma telematica mediante la piattaforma Zoom, per completare il lavoro fatto nelle precedenti riunioni e in particolare la stesura dei verbali e degli allegati.

La parte della riunione dedicata alla stesura dei giudizi termina alle ore 14.20.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 27/6/2022

Il Presidente della commissione



Prof. Martino Bardi presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)

