

Procedura selettiva 2021RUA03 - Allegato n. 8 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Matematica "Tullio Levi-Civita" per il settore concorsuale 01/A4 – Fisica Matematica (profilo: settore scientifico disciplinare MAT/07 – Fisica Matematica) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1854 del 17 maggio 2021

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2889 del 02 agosto 2021 composta da:

Prof. Andrea GIACOBBE, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Catania

Prof. Deborah LACITIGNOLA, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale

Prof. Simone PALEARI, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce il giorno venerdì 10 settembre 2021 alle ore 9:30 in forma telematica, con le seguenti modalità: riunione Zoom; indirizzi email istituzionali dei commissari rispettivamente [andrea.giacobbe@unict.it](mailto:andrea.giacobbe@unict.it), [d.lacitignola@unicas.it](mailto:d.lacitignola@unicas.it), [simone.paleari@unimi.it](mailto:simone.paleari@unimi.it).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Simone PALEARI e del Segretario nella persona del Prof. Andrea GIACOBBE

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 02/02/2022, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche

- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

Pubblcazioni scientifiche: 65 punti (fra 50 e 70 punti)

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 5 punti (fra 0 e 10 punti)

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti (fra 10 e 30 punti)

Attività assistenziali: 0 punti in quanto non rilevante per il settore (fra 5 e 20 punti)

Vince la candidata o il candidato con il punteggio maggiore, che raggiunge almeno 70 punti, ai sensi dell'art. 16, comma 10 del Regolamento

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

la coerenza con il resto dell'attività scientifica, la notorietà di cui gode il candidato nella materia specifica, eventuali dichiarazioni che attestino il contributo del candidato. In assenza di indicazioni in senso contrario, coerentemente con la prassi in uso nelle discipline matematiche, la Commissione riterrà paritario il contributo dei co-autori.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, o l'assegnazione di borse di studio o assegni di ricerca;
  - b. conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
  - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, **la Commissione decide di non avvalersi** dei seguenti indicatori bibliometrici:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili).

L'uso degli indicatori 3, 4, 5 non è infatti consolidato nel SSD della procedura selettiva in oggetto, mentre gli indicatori 1 e 2 possono essere significativi solo dopo diversi anni a partire dalla pubblicazione dei lavori e possono risultare distorti per giudicare lavori recenti.

Riguardo agli indicatori bibliometrici, la commissione fa proprie le indicazioni contenute nel 'Code of practice' della European Mathematical Society. Di simile avviso è un documento sulla valutazione dell'Unione Matematica Italiana, che concorda con un ulteriore documento prodotto dalla International Mathematical Union.

Pertanto gli indici bibliometrici potranno essere usati a complemento di un giudizio scientifico sui singoli articoli. Le basi di dati di riferimento per la comunità matematica sono Web of Science, Scopus, e MathSciNet. Si potranno inoltre usare, se necessario, Researchgate e Google Scholar.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario, se prevista dal bando: si tiene conto della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine, oltre che della coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese avverrà tramite richiesta di svolgere parte della prova orale in lingua Inglese

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio in Italiano

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 8 del bando concorsuale, definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare con particolare attenzione alla Meccanica Analitica, dei Sistemi Dinamici classici e quantistici e delle loro applicazioni, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

Dato il punteggio assegnato alle pubblicazioni (65) e noto il numero massimo ammesso a valutazione (12) la commissione stabilisce i criteri di valutazione e la quota dei punti totali utilizzabili per ciascun criterio. Stabilisce inoltre il punteggio massimo assegnabile ad una singola pubblicazione (13).

Sulla base di una valutazione comparativa la Commissione assegna a ciascuna pubblicazione un punteggio relativamente a ciascun criterio.

<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	Max 65 punti	Punti per criterio
-----------------------------------	--------------	--------------------

Criterio 1	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. Per una pubblicazione ritenuta congruente al criterio: fino a punti 8	40
Criterio 2	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. Per ogni pubblicazione ritenuta congruente al criterio: fino a punti 2	10
Criterio 3	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Per ogni pubblicazione ritenuta congruente al criterio: fino a punti 2	10
Criterio 4	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Per ogni pubblicazione ritenuta congruente al criterio: fino a punti 1	5

<b>ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE</b>	<b>PUNTEGGI</b>
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 65</b>
<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 5</b>
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: 2 punti per ciascuna annualità di insegnamento universitario nel settore MAT/07, 1.8 punti se negli altri settori MAT, 1 punto se nel settore FIS/02.</p> <p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti per ciascuna attività di cosupervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 1; per ciascuna attività seminariale punti 0.5; per ciascuna attività di tutoraggio punti 1; per ciascuna attività di esercitazione nel settore MAT punti 1.5, nel settore FIS/02 0.8.</p> <p>La Commissione ritiene che le valutazioni degli studenti non possano costituire elemento di valutazione equo fra i candidati. Esse tra l'altro dipendono molto dall'interesse che un determinato corso di Matematica riveste per lo studente. Verranno quindi assegnati punti 0 per questa voce.</p>	Max Punti 5

<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 30</b>
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca massimo 1,5 punti per partecipazione e massimo 3 per la direzione. Per la partecipazione a comitati editoriali di riviste massimo 1,5 punti. Altre attività di ricerca: borse di studio o assegni di ricerca usufruiti presso Atenei italiani o stranieri massimo punti 7.	Max Punti 10
Per il conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante). Non si ritiene questo criterio rilevante per il SSD in oggetto della selezione.	Max Punti 0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Per ogni premio nazionale o internazionale massimo punti 1.	Max Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale. Per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 1, per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 1,5, per relazioni su invito punti 2	Max Punti 8
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, verrà valorizzata l'intensità e la qualità della produzione scientifica stessa. Si useranno i seguenti criteri: ogni articolo pubblicato ritenuto pertinente contribuirà con un punteggio pari ad 1 se la rivista appartiene al primo quartile, 0.85, se appartiene al secondo, 0,7 se appartiene al terzo e 0,5 se appartiene al quarto oppure 0.3 se non è indicizzato. La somma di tali punteggi verrà divisa per il numero di anni a partire dall'anno di dottorato, fino all'anno 2021 maggiorato di 3, ed i punteggi verranno riproporzionati così che il punteggio massimo diventi 10, e arrotondati al primo decimale. Si useranno i quartili dell'anno di pubblicazione così come indicati su Scopus e WoS. In mancanza del dato per l'anno della pubblicazione si userà il primo dato disponibile.	Max Punti 10
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità. Per ogni attività massimo punti 1	Max Punti 1
<b>Attività assistenziale</b>	<b>Punti 0</b>
Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine: non rilevante nella procedura selettiva in oggetto.	Max Punti 0

Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando: non rilevante nella procedura selettiva in oggetto	Max Puntì 0
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 23/09/2021 alle ore 9:30 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 15:00

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.  
Padova, 10/09/2021

Il Presidente della commissione

Prof. Simone PALEARI presso l'Università degli Studi di Milano

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005