

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUA03 - Allegato n. 8 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Matematica "Tullio Levi-Civita" per il settore concorsuale 01/A4 – Fisica Matematica (profilo: settore scientifico disciplinare MAT/07 – Fisica Matematica) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1854 del 17 maggio 2021

### Allegato al Verbale n. 3

#### GIUDIZI ANALITICI

##### **Candidato: Daniele BELARDINELLI**

Pubblicazioni scientifiche: il candidato presenta 8 pubblicazioni inclusa la tesi, i lavori sono di qualità molto buona nell'ambito della meccanica statistica, e sono pertinenti al settore ssd. L'apporto è paritetico.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica, attività istituzionali, organizzative e di servizio, e didattica pertinenti al ruolo: il candidato ottiene il dottorato nel 2014 ha ottenuto 2 posizioni post-doc. Ha una produzione di qualità buona ma non di elevata intensità. Ha presentato comunicazioni a 13 eventi, ha insegnato con continuità a partire dal 2018, ed ha seguito due tesi.

Motivato giudizio analitico: il candidato ha una attività scientifica adeguata ma non eccessivamente intensa, che quindi non lo pone al livello di altri candidati a questa posizione.

##### **Candidata: Giulia BEVILACQUA**

Pubblicazioni scientifiche: la candidata presenta 9 pubblicazioni inclusa la tesi. Diversi tra i lavori sono di ottima qualità su argomenti di fisica matematica con particolare attenzione alle sue applicazioni, uno è di natura sperimentale. Si tratta di una produzione in piena fase di promettente sviluppo pertinente al ssd.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica, attività istituzionali, organizzative e di servizio, e didattica pertinenti al ruolo: la candidata ottiene il dottorato nel 2021 e sta fruendo di un assegno post-doc. Ha ricevuto dei riconoscimenti, ha partecipato ad un gruppo di ricerca, è stata relatrice a 16 conferenze ed a numerose scuole. Ha insegnato con continuità a partire dal 2018.

Motivato giudizio analitico: la candidata è attiva e produttiva. È molto giovane e promettente ma a livello di curriculum ancora non raggiunge la maturità che hanno altri candidati a questa posizione.

##### **Candidato: Fabio BRISCESE**

Pubblicazioni scientifiche: il candidato presenta 12 pubblicazioni. I lavori sono molto originali; di alto impatto; abbastanza pertinenti; con grande apporto individuale.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica, attività istituzionali, organizzative e di servizio, e didattica pertinenti al ruolo: l'attività didattica svolta dal candidato è limitata; ricopre 6 posizioni di ricercatore/post-doc e partecipa a 7 progetti; ottiene il dottorato nel 2008 ed ha al suo attivo numerose pubblicazioni e proceedings; ha ottenuto l'abilitazione alla posizione di PA nel settore FIS/02 dal 2017; e dal 2021 anche nel settore MAT/07; ha tenuto molte comunicazioni tra seminari e convegni.

Motivato giudizio analitico: il candidato è scientificamente molto maturo, con produzione e contributi molto buoni. La sua ricerca è parzialmente indirizzata verso la fisica teorica e la cosmologia, che ha una buona intersezione ma non è completamente sovrapponibile al settore per cui è bandito il concorso.

**Candidato: Matteo CAPOFERRI**

Pubblicazioni scientifiche: il candidato presenta 6 pubblicazioni inclusa la tesi, ed altri 5 manoscritti non valutabili. I lavori pubblicati sono di notevole rilevanza scientifica su argomenti di tipo analitico di interesse nel settore fisico matematico. Si tratta di una produzione molto buona ma ancora limitata se comparata a quella di altri candidati.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica, attività istituzionali, organizzative e di servizio, e didattica pertinenti al ruolo: il candidato ottiene il dottorato nel 2020, ha 2 incarichi di didattica e ricerca presso istituzioni straniere (il dottorato ed un post-doc), ha ricevuto riconoscimenti, ha una produzione buona coerente con l'anzianità accademica. Ha partecipato a svariate conferenze, ne ha organizzate, e si è dedicato con continuità alla didattica fin dal 2016.

Motivato giudizio analitico: il candidato ha una buona produzione se paragonata alla giovane età accademica, ed ha una partecipazione alla vita accademica molto buona. È un candidato giovane promettente ma ancora manca la maturità che hanno altri candidati a questa posizione.

**Candidato: Marco CINELLI**

Pubblicazioni scientifiche: il candidato presenta 12 pubblicazioni inclusa la tesi. I lavori sono discretamente originali per il settore, il loro impatto è discreto, sono abbastanza pertinenti, ma molto indirizzati all'ambito astronomico, i contributi possono essere considerati paritetici anche se molte pubblicazioni hanno svariati coautori.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica, attività istituzionali, organizzative e di servizio, e didattica pertinenti al ruolo: il candidato ha un apporto didattico scarso, ha alcune posizioni di ricerca non completamente attinenti al settore, riceve il dottorato in astronomia nel 2017, presenta a molte conferenze.

Motivato giudizio analitico: il candidato ha una buona produzione che diventa discreta se si considera la sua affinità con il ssd del bando.

**Candidato: Giordano COTTI**

Pubblicazioni scientifiche: il candidato presenta 12 pubblicazioni tra cui la tesi. Solo 10 pubblicazioni tra cui la tesi sono ammissibili. I lavori sono molto originali e di spessore; di buon impatto; molto pertinenti; i contributi sono paritetici e l'apporto individuale è più che buono.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica, attività istituzionali, organizzative e di servizio, e didattica pertinenti al ruolo: il candidato ha una limitata attività didattica; ottiene il dottorato nel 2017 ed ha avuto 4 posizioni post-doc; ha avuto due riconoscimenti; ha 9 articoli su rivista al suo attivo; ha tenuto moltissime comunicazioni; ha contribuito all'organizzazione di 3 convegni.

Motivato giudizio analitico: il candidato ha una produzione scientifica non abbondante ma di elevato livello nella geometria dei sistemi integrabili. A giudizio della commissione ha la piena maturità per la posizione bandita.

**Candidato: Pierfrancesco DI CINTIO**

Pubblicazioni scientifiche: il candidato presenta 12 pubblicazioni. I lavori sono originali; di buon impatto; dal punto di vista delle metodologie alcune pubblicazioni sono abbastanza

pertinenti, ma alcune lo sono in misura ridotta; i contributi nei lavori appaiono paritetici anche se molte pubblicazioni hanno svariati coautori.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica, attività istituzionali, organizzative e di servizio, e didattica pertinenti al ruolo: il candidato ha una modesta attività didattica non completamente pertinente; ottiene il dottorato nel 2014 ed ha ricoperto 6 posizioni post-doc; è in possesso della abilitazione a PA nel settore, ottenuta nel 2020 a maggioranza; ha tenuto comunicazioni a molte conferenze; ha numerose pubblicazioni.

Motivato giudizio analitico: Ricercatore sicuramente maturo e produttivo, ha contributi abbondanti in tutti i campi con l'eccezione di quello didattico. Ha un profilo abbastanza coerente con quello richiesto dal bando.

### **Candidata: Sara DI RUZZA**

Pubblicazioni scientifiche: La candidata presenta 10 pubblicazioni scientifiche più la tesi (allegata come titolo). La produzione è di qualità variegata, con alcuni articoli molto buoni, alcuni discreti. Il contributo è paritetico.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica, attività istituzionali, organizzative e di servizio, e didattica pertinenti al ruolo: la candidata ottiene il dottorato nel 2010, ha 2 importanti incarichi a tempo determinato ed altri più brevi. Ha avuto alcune borse, ha partecipato ad alcuni gruppi di ricerca finanziati. Ha una produzione di qualità buona ma discontinua. Si è molto dedicata alla didattica ed alla divulgazione sin da prima di conseguire il dottorato ed ha partecipato a numerose conferenze e seminari; ha inoltre contribuito all'organizzazione di convegni.

Motivato giudizio analitico: la candidata ha contributi discontinui, che stanno ritrovando vigore negli ultimi anni. Questo però non la rende ancora competitiva se paragonata ad altri candidati a questa posizione.

### **Candidato: Matteo GALLONE**

Pubblicazioni scientifiche: il candidato presenta 11 pubblicazioni tra cui la tesi. I lavori sono nell'ambito principalmente della meccanica quantistica. I lavori sono molto originali; di buon impatto; molto pertinenti; e con contributi paritetici.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica, attività istituzionali, organizzative e di servizio, e didattica pertinenti al ruolo: il candidato ha una limitata attività didattica; ha avuto una posizione post-doc ed ha partecipato ad un progetto giovani ricercatori; ottiene il dottorato nel 2019 e ha 10 articoli su rivista al suo attivo; ha tenuto molte comunicazioni tra seminari e convegni; ha dato un contributo importante alla III missione.

Motivato giudizio analitico: il candidato ha una produzione scientifica di livello molto buono principalmente nell'analisi funzionale per la fisica matematica; ha una buona attività accademica. A giudizio della commissione ha la piena maturità per la posizione bandita.

### **Candidato: Marco Alberto JAVARONE**

Pubblicazioni scientifiche: il candidato presenta 12 pubblicazioni. I lavori sono abbastanza originali, abbastanza pertinenti, di buon impatto e con buoni contributi individuali.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica, attività istituzionali, organizzative e di servizio, e didattica pertinenti al ruolo: il candidato svolge intensa attività didattica, non tutta pertinente con il settore; ricopre numerose posizioni in centri di ricerca italiani e inglesi con una breve parentesi in Francia; ottiene due dottorati, uno nel 2013 (in Ingegneria Elettronica ed Informatica) ed uno nel 2017 (in Matematica e Informatica), ed ha al suo attivo numerose pubblicazioni e atti di convegni e capitoli di libri; svolge una

intensa attività seminariale sia durante visite scientifiche che in conferenze; organizza diverse conferenze.

Motivato giudizio analitico: Il candidato è maturo, con attività intensa sia sotto il profilo della produzione che di quello della partecipazione alla vita accademica. La sua produzione, principalmente in teoria della complessità, ricerca operativa, ingegneria, informatica, applicazioni della meccanica statistica, presenta un utilizzo non completamente in linea con le tecniche tipiche del ssd oggetto del bando.

**Candidato: Danilo LEWANSKI**

Pubblicazioni scientifiche: il candidato presenta 12 pubblicazioni, i lavori sono molto originali, il loro impatto è buono per il settore della geometria, discreto per quello di fisica matematica, i lavori sono improntati alla geometria/topologia algebrica e sono abbastanza ma non tutti completamente pertinenti, l'apporto è paritetico.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica, attività istituzionali, organizzative e di servizio, e didattica pertinenti al ruolo: il candidato ottiene il dottorato nel 2017, ha all'attivo 13 articoli su rivista di collocazione molto buona, ha contribuito attivamente alla didattica, ha avuto 3 posizioni postdoc, ha partecipato a numerose conferenze, ed ha importanti contributi alla III missione. È abilitato nel settore MAT/03 dal 2021.

Motivato giudizio analitico: il candidato ha una produzione decisamente adeguata, ma a giudizio della commissione la sua produzione non è abbastanza affine alle tecniche ed ai contenuti del settore.

**Candidata: Giovanna MARCELLI**

Pubblicazioni scientifiche: La candidata presenta 3 pubblicazioni scientifiche, due delle quali di notevole rilevanza scientifica. Si tratta di una produzione promettente ma per ora limitata se comparata a quella di altri candidati.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica, attività istituzionali, organizzative e di servizio, e didattica pertinenti al ruolo: la candidata ottiene il dottorato nel 2018, e sta svolgendo il suo secondo post-doc. Ha avuto alcune borse e progetti finanziati, ha una produzione non abbondante anche se di elevata qualità. Sono limitate le attività di servizio. Si è dedicata alla didattica sin dal 2015 ed ha partecipato a numerose conferenze e seminari.

Motivato giudizio analitico: la candidata è promettente ma presenta contributi ancora limitati rispetto a quelli di altri candidati a questa posizione.

**Candidato: Rocio PAEZ**

Pubblicazioni scientifiche: la candidata presenta 12 pubblicazioni tra cui la tesi. I lavori sono quasi tutti molto originali; di discreto impatto; molto pertinenti; con contributi paritetici.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica, attività istituzionali, organizzative e di servizio, e didattica pertinenti al ruolo: la candidata ha una attività didattica limitata; ottiene il dottorato nel 2016, ha ottenuto 3 posizioni post-doc, ed ha partecipato a 3 progetti; ha ottenuto dei riconoscimenti; ha al suo attivo 7 articoli su rivista; ha tenuto diversi seminari e conferenze; ha contribuito all'organizzazione di due convegni.

Motivato giudizio analitico: la candidata è matura, ha una buona produzione nel settore della teoria perturbativa applicata alla meccanica celeste, in particolare sulla dinamica degli asteroidi, ed ha fornito un buon contributo alle attività accademiche.

**Candidato: Stefano PASQUALI**

Pubblicazioni scientifiche: il candidato presenta 8 pubblicazioni scientifiche. I lavori sono molto originali; di discreto impatto; molto pertinenti; i contributi sono paritetici e l'apporto individuale è più che buono.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica, attività istituzionali, organizzative e di servizio, e didattica pertinenti al ruolo: il candidato ha una discreta attività didattica in matematica; ottiene il dottorato nel 2017 e ha ricoperto 3 posizioni post-doc; è Maître de conférences; ha al suo attivo 8 articoli su rivista; ha tenuto diverse comunicazioni; ha contribuito all'organizzazione di una conferenza.

Motivato giudizio analitico: il candidato ha una maturità adeguata ed una produzione di buona qualità, con punte di livello particolarmente elevato anche come collocazione editoriale.

**Valutazione preliminare comparativa dei candidati**

I candidati BRISCESE, COTTI, DI CINTIO, GALLONE, PAEZ, PASQUALI, sono valutati comparativamente più meritevoli per le seguenti ragioni: come descritto nei giudizi analitici sopra riportati, i 6 candidati sono tra tutti i candidati alla procedura quelli che hanno una adeguata maturità ed una produzione che è contemporaneamente di buon livello sia come quantità che come qualità, e di sufficiente coerenza con il settore.

Gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica (Allegato - Elenco candidati ammessi alla discussione)

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 2 dicembre 2021

Il Presidente della Commissione  
Prof. Simone PALEARI  
presso l'Università degli Studi di Milano  
Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005

Prof.ssa Deborah LACITIGNOLA  
presso l'Università di Cassino e del Lazio Meridionale  
Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005

Il Segretario della Commissione  
Prof. Andrea GIACOBBE  
presso l'Università degli Studi di Catania  
Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005