

Procedura selettiva 2021RUA06 - Allegato n. 23 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Matematica "Tullio Levi-Civita" per il settore concorsuale 01 – A2 (profilo: settore scientifico disciplinare MAT/02 – ALGEBRA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4212 del 22/11/2021

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 435 del 04/02/2022 composta da:

Prof. ssa Giovanna Carnovale, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova

Prof. Alessandro Ardizzoni, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Torino

Prof. Costantino Delizia, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Salerno

si riunisce il giorno 25/3/2022 alle ore 11.00 in forma telematica, con le seguenti modalità: piattaforma zoom (<https://unipd.zoom.us>), con gli indirizzi: giovanna.carnovale@unipd.it, alessandro.ardizzoni@unito.it, cdelizia@unisa.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof. ssa Giovanna Carnovale e del Segretario nella persona del Prof. Alessandro Ardizzoni.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 06/08/2022, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

Pubblicazioni scientifiche: fino a 60 punti

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: fino a 10 punti

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: fino a 30 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, tenendo anche conto del numero di coautori.

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati non sarà effettuato sulla base dell'ordine degli autori nelle pubblicazioni in quanto nella comunità matematica è prassi firmare le pubblicazioni seguendo l'ordine alfabetico degli autori. La Commissione evincerà l'apporto dei candidati sulla base della coerenza con il resto dell'attività scientifica e del loro percorso formativo. La Commissione terrà conto anche delle eventuali dichiarazioni del candidato e/o dei suoi coautori, se presentate.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati, anche tenendo conto dell'età accademica, il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di

- ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b. conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione decide di non avvalersi per la valutazione dei candidati degli indici bibliometrici, recependo così l'indicazione fornita nel Code of Practice della European Mathematical Society che definisce irresponsabile l'utilizzo di indici bibliometrici automaticamente generati per valutare l'attività dei singoli.

La Commissione si avvarrà invece del seguente criterio: intensità e continuità dell'attività anche relativamente all'età accademica, qualità delle citazioni, collocazione editoriale delle pubblicazioni, attività di disseminazione dei risultati ottenuti nelle pubblicazioni.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo; si terrà conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio. Più precisamente si chiederà ai candidati di svolgere una parte della presentazione dei propri titoli in lingua inglese.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico specifico del settore concorsuale.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio. Più precisamente si chiederà ai candidati stranieri di svolgere una parte della presentazione dei propri titoli in lingua italiana.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico specifico del settore concorsuale.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 23 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

La commissione ha l'obbligo, in questa sede, di predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione dei candidati, per ciascuna delle voci indicate (Pubblicazioni scientifiche, Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti, Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo, **secondo quanto previsto dall'art. 16 del vigente Regolamento di Ateneo.**

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 60
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata</u>, sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> ● originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: verranno valutate con un punteggio crescente fino a un massimo di 5 punti. ● rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: verranno valutate con un punteggio crescente fino a un massimo di 5 punti. ● congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: il punteggio ottenuto nei punti precedenti sarà moltiplicato per un fattore di proporzionalità crescente fino ad un massimo di 1 in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare. ● determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Il punteggio ottenuto nei punti precedenti sarà moltiplicato per un fattore di proporzionalità minore o uguale ad 1, determinato in base all'apporto individuale del candidato e decrescente al crescere del numero degli autori. 	<p>Max 10 punti per pubblicazione.</p> <p>Qualora qualche candidato dovesse superare la soglia di 60 punti, il punteggio più alto verrà fissato a 60 punti, e gli altri rimodulati mantenendo la proporzione tra le differenze dei punteggi, secondo la formula seguente.</p> <p>Detto M il punteggio massimo ed m quello minimo, il punteggio p di ogni candidato verrà modificato in:</p> $F(p)=m+(p-m)*(60-m)/(M-m).$

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 10
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (verrà attribuito un punteggio crescente a seconda della consistenza e della pertinenza con il SSD)	Max Punti 4
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (in particolare per le attività di co-supervisione di tesi di laurea/laurea magistrale, le attività di tutoraggio e altri servizi agli studenti)	Max Punti 5
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati (in caso contrario il punteggio di questa voce andrà ad incrementare quello della voce precedente)	Max Punti 1
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 30
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali (Max 4 punti) o partecipazione agli stessi (Max 3 punti), per direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste (Max 4 punti). Per periodi di studio o ricerca (Max 11 punti) si terrà conto della loro durata e del prestigio della sede.	Max Punti 12 Qualora qualche candidato dovesse superare la soglia di 12 punti, il punteggio più alto verrà fissato a 12 punti, e gli altri rimodulati mantenendo la proporzione tra le differenze dei punteggi, secondo la formula seguente. Detto M il punteggio massimo ed m quello minimo, il punteggio p di ogni candidato verrà modificato in: $F(p)=m+(p-m)*(12-m)/(M-m).$
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti: non rilevante.	Punti 0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Max Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (per ogni conferenza a convegni internazionali fino a 2 punti; per ogni conferenza in Istituti diversi da quello di appartenenza o a convegni di carattere nazionale fino a 1 punto)	Max Punti 7

<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: intensità e continuità dell'attività anche relativamente all'età accademica (Max 6 punti), qualità delle citazioni (Max 3 punti), collocazione editoriale delle pubblicazioni (Max 3 punti), attività di disseminazione dei risultati ottenuti nelle pubblicazioni (Max 3 punti).</p>	<p style="text-align: center;">Max Punti 9</p> <p>Qualora qualche candidato dovesse superare la soglia di 9 punti, il punteggio più alto verrà fissato a 9 punti, e gli altri rimodulati mantenendo la proporzione tra le differenze dei punteggi, secondo la formula seguente. Detto M il punteggio massimo ed m quello minimo, il punteggio p di ogni candidato verrà modificato in: $F(p)=m+(p-m)*(9-m)/(M-m).$</p>
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità</p>	<p style="text-align: center;">Max Punti 1</p>
<p>TOTALE</p>	<p style="text-align: center;">100/100</p>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi in modalità telematica il giorno 6 aprile 2022 alle ore 14:30 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 17:00.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 25 marzo 2022

Il Presidente della commissione

Prof. ssa Giovanna Carnovale presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)