

Procedura selettiva 2021RUB07 - Allegato n. 8 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Dipartimento di Matematica "Tullio Levi-Civita" per il settore concorsuale 01/B1 - INFORMATICA (profilo: settore scientifico disciplinare INF/01 - INFORMATICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4108 del novembre 2021

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 422 del 4/02/2022 composta da:

Prof. Paolo Baldan, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova  
Prof. Ugo Dal Lago, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Bologna  
Prof.ssa Sabina Rossi, professoressa di seconda fascia dell'Università Ca' Foscari Venezia

si riunisce il giorno 16/03/2022 alle ore 12:00 presso in forma telematica, mediante l'applicativo di teleconferenza Zoom, indirizzi email dei commissari:

- [paolo.baldan@unipd.it](mailto:paolo.baldan@unipd.it)
- [sabina.rossi@unive.it](mailto:sabina.rossi@unive.it)
- [ugo.dallago@unibo.it](mailto:ugo.dallago@unibo.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Paolo Baldan e del Segretario nella persona del Prof. Ugo Dal Lago.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 7 agosto 2022, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti).

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

Pubblicazioni scientifiche: 60 punti (fra 50 e 70 punti)

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 12 punti (fra 5 e 20 punti)

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 28 punti (fra 10 e 30 punti).

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o i titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*).

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: conformemente con gli usi del settore, il contributo verrà considerato pieno, quando non vi siano indicazioni esplicite a riguardo o il numero di autori non sia particolarmente elevato.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la

responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. titolarità o sviluppo di brevetti, sviluppo di prodotti software e attività di trasferimento tecnologico;
  - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
  
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Per quanto riguarda l'uso degli indicatori bibliometrici, riferiti alla data di scadenza del termine per la presentazione delle domande, la commissione si atterrà al documento che il GRIN - Associazione Italiana dei Docenti Universitari (<http://www.grin-informatica.it>) di Informatica ha approvato all'unanimità nell'assemblea del 8 Novembre 2012 (si veda il documento al link <http://www.grin-informatica.it/opencms/export/sites/default/grin/files/manifesto-grin-valutazione.pdf>), che a sua volta fa proprie linee guida generali e considerazioni specifiche per il settore, ampiamente condivise dalla comunità internazionale di riferimento. Per l'assenza di una tradizione consolidata nell'uso degli indicatori bibliometrici, il fatto che le banche dati di riferimento (ISI e SCOPUS) si rivelano spesso incomplete o parziali, la commissione ritiene inappropriato stabilire degli automatismi che leghino la valutazione delle pubblicazioni al valore di indicatori fissati.

Premesso questo, ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato nonché l'impatto del lavoro sulla comunità di riferimento la Commissione potrà comunque avvalersi di indicatori bibliometrici, quali il numero totale delle citazioni e l'indice di Hirsch (H-index), eventualmente normalizzati per età accademica.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico nel settore INF/01.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico nel settore INF/01.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 8 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

Qualora uno o più candidati superassero il punteggio massimo attribuibile, in uno o più elementi di valutazione (pubblicazioni, didattica, curriculum), in sede di attribuzione dei punteggi si procederà ad un riproporzionamento.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 60</b>
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (max punti: 2)</li> <li>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (max punti: 2)</li> <li>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (max punti: 2)</li> <li>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (Conformemente con gli usi del settore, il contributo verrà considerato pieno, se non nel caso di un numero elevato di autori) (max punti: 1)</li> </ul> <p><b>Formula: (a+b+c)*d</b></p>	<p>Max 6 punti per pubblicazione</p>
<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 12</b>

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	Max Punti 7
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (quali attività di supervisione o cosupervisione di tesi di laurea o laurea magistrale, attività seminariale, attività di tutoraggio e supporto alla didattica).	Max Punti 3
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 2
<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 28</b>
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, partecipazione a comitati organizzativi di convegni o conferenze; partecipazione a collegi di dottorato.	Max Punti 6
Per titolarità o sviluppo di brevetti, sviluppo di prodotti software e attività di trasferimento tecnologico	Max Punti 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Max Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.	Max Punti 3
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, di cui si valuterà originalità, innovatività, rigore metodologico, nonché rilevanza e diffusione all'interno della comunità scientifica, possibilmente con l'ausilio di indici bibliometrici quali il numero di citazioni e all'indice di Hirsch (H-index) eventualmente normalizzati per età accademica.	Max Punti 14
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.	Max Punti 2
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 23/03/2022 alle ore 12:00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 12:25.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 16/03/2022

Il Presidente della commissione

Prof. Paolo Baldan presso l'Università degli Studi Padova (FIRMA)