

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB07 - Allegato n. 13 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Matematica "Tullio Levi-Civita" per il settore concorsuale 01/A3 (profilo: settore scientifico disciplinare MAT/05 - ANALISI MATEMATICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4108 del 18 novembre 2021

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:
Prof. Francesco Rossi, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Alessandro Fonda, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Trieste
Prof.ssa Elisabetta Rocca, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Pavia

si riunisce il giorno 29 marzo 2022 alle ore 12:30 in forma telematica, con le seguenti modalità: riunione Zoom 83188562193

e-mail dei commissari:

francesco.rossi.1@unipd.it

a.fonda@units.it

elisabetta.rocca@unipv.it

per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 13 del bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Beschastnyi Ivan
2. Borrelli William
3. Ciolli Fabio
4. Cossetti Lucrezia
5. Duca Alessandro
6. Ferraresso Francesco
7. Frigeri Sergio Pietro
8. Léna Corentin
9. Marconi Elio
10. Nicolussi Golo Sebastiano
11. Pluda Alessandra
12. Runa Eris
13. Tamanini Luca
14. Tanzi Matteo

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili, tranne le pubblicazioni seguenti:

Cossetti Lucrezia, pubblicazione 9: non è allegata lettera di conferma dell'editore.

Marconi Elio, pubblicazione 12: non risultano indicati gli estremi della pubblicazione, quali ISSN o ISBN.

Nicolussi Golo Sebastiano, pubblicazione 12: non è allegata lettera di conferma dell'editore.

Tamanini Luca, pubblicazione 9: non è allegata lettera di conferma dell'editore.

Tanzi Matteo, pubblicazioni 8 e 10: non risultano indicati gli estremi della pubblicazione, quali ISSN o ISBN. Pubblicazione 9: non è allegata lettera di conferma dell'editore.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

La Prof.ssa Elisabetta Rocca ha un lavoro in comune con il candidato Frigeri Sergio Pietro e precisamente il lavoro n. 7 presentato dal candidato.

Gli altri membri della commissione non hanno lavori in collaborazione con i candidati.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del Prof.ssa Elisabetta Rocca delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito. (Dichiarazioni allegate al presente verbale).

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati, tranne le pubblicazioni non valutabili già segnalate sopra.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Le tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono prese in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

A seguito della valutazione preliminare comparativa, la Commissione ammette alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli indicati nell'elenco allegato al presente verbale che contiene altresì l'indicazione della sede, data e orario della discussione e della prova orale (Allegato - Elenco candidati ammessi alla discussione).

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 15:10.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.
Padova, 29 marzo 2022

Il Segretario della commissione

Prof. Francesco Rossi presso l'Università degli Studi di Padova

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB07 - Allegato n. 13 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Matematica "Tullio Levi-Civita" per il settore concorsuale 01/A3 (profilo: settore scientifico disciplinare MAT/05 - ANALISI MATEMATICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4108 del 18 novembre 2021

Allegato al Verbale n. 3

GIUDIZI ANALITICI

La commissione formula giudizi di merito con la seguente scala di merito: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, molto buono, ottimo.

Candidato: Beschastnyi Ivan

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, tra cui la tesi di dottorato.

Le pubblicazioni risultano tutte congruenti al settore MAT/05 oppure con tematiche interdisciplinari.

L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è paritetico.

L'originalità e la rilevanza delle pubblicazioni presentate è molto buona.

Per questi motivi, il livello complessivo delle pubblicazioni presentate è giudicato molto buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Non è segnalata attività didattica di cui si sia assunta la responsabilità.

Si dichiarano alcune attività di teaching assistant. L'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti viene giudicata molto buona.

Per questi motivi, l'attività didattica viene complessivamente giudicata buona.

Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Direzione o partecipazione a gruppi di ricerca: partecipazione a gruppi di ricerca in Italia, Francia, Portogallo. Giudizio buono.

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: qualification francese e due fellowships. Giudizio discreto.

Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale. Notevole attività di relatore. Giudizio molto buono.

Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato: il candidato ha affrontato svariate tematiche nell'ambito della teoria del controllo e della geometria sub-Riemmaniana. Svariate collaborazioni internazionali. La consistenza complessiva è giudicata buona.

Attività istituzionali: sono stati organizzati alcuni eventi scientifici e di divulgazione. Si esprime un giudizio buono.

Complessivamente, la commissione esprime il seguente giudizio sul curriculum: buono.

Complessivamente, la commissione esprime il seguente giudizio sul candidato: buono.

Candidato: Borrelli William

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, tra cui un contributo in volume.

Le pubblicazioni risultano tutte congruenti al settore MAT/05 oppure con tematiche interdisciplinari.

L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è paritetico.

L'originalità e la rilevanza delle pubblicazioni presentate è ottima.

Per questi motivi, il livello complessivo delle pubblicazioni presentate è giudicato ottimo.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Si dichiara la responsabilità di alcuni insegnamenti. L'attività didattica relativa agli insegnamenti ed ai moduli di cui si è assunta la responsabilità viene giudicata buona.

Si dichiarano alcune attività di esercitazioni e la supervisione di una tesi magistrale.

L'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti viene giudicata molto buona.

Per questi motivi, l'attività didattica viene complessivamente giudicata molto buona.

Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Direzione o partecipazione a gruppi di ricerca: coordinatore di un progetto GNAMPA.

Partecipazione a gruppi di ricerca in Francia e Italia. Giudizio molto buono.

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:

"Prix Jeune Chercheur 2019 della Fondation Dauphine", due qualifications francesi.

Giudizio molto buono.

Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale. Notevole attività di relatore. Giudizio molto buono.

Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato: il candidato si occupa dell'equazione di Dirac, anche su networks. Svariate collaborazioni internazionali prestigiose. La consistenza complessiva è giudicata molto buona.

Attività istituzionali: sono stati organizzati alcuni eventi scientifici. Si esprime un giudizio buono.

Complessivamente, la commissione esprime il seguente giudizio sul curriculum: molto buono.

Complessivamente, la commissione esprime il seguente giudizio sul candidato: molto buono.

Candidato: Ciolli Fabio

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 10 pubblicazioni, tra cui la tesi di dottorato.

Le pubblicazioni risultano tutte congruenti al settore MAT/05 oppure con tematiche interdisciplinari.

L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è paritetico.

L'originalità e la rilevanza delle pubblicazioni presentate è discreta.

Per questi motivi, il livello complessivo delle pubblicazioni presentate è giudicato discreto.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Si dichiara la responsabilità di molti insegnamenti, tra cui un corso di dottorato. L'attività didattica relativa agli insegnamenti ed ai moduli di cui si è assunta la responsabilità viene giudicata molto buona.

Si dichiarano alcune attività di esercitazioni. L'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti viene giudicata molto buona.

Per questi motivi, l'attività didattica viene complessivamente giudicata molto buona.

Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Direzione o partecipazione a gruppi di ricerca: partecipazione a una serie di progetti ERC (responsabile R. Longo) dal 2011 ad oggi. Giudizio discreto.

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: alcuni soggiorni all'estero. Giudizio sufficiente.

Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale. Buona attività di relatore. Giudizio buono.

Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato: il candidato si occupa di C^* -algebra. La consistenza complessiva è giudicata sufficiente.

Attività istituzionali: sono stati organizzati alcuni eventi scientifici. Si esprime un giudizio buono.

Complessivamente, la commissione esprime il seguente giudizio sul curriculum: sufficiente.

Complessivamente, la commissione esprime il seguente giudizio sul candidato: sufficiente.

Candidata: Cossetti Lucrezia

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata presenta 9 pubblicazioni. La pubblicazione 9 non è stata valutata, in quanto non è allegata lettera di conferma dell'editore.

Le pubblicazioni risultano tutte congruenti al settore MAT/05 oppure con tematiche interdisciplinari.

L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è paritetico.

L'originalità e la rilevanza delle pubblicazioni presentate è discreta.

Per questi motivi, il livello complessivo delle pubblicazioni presentate è giudicato discreto.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Si dichiara la responsabilità di un reading course e di un corso di dottorato. L'attività didattica relativa agli insegnamenti ed ai moduli di cui si è assunta la responsabilità viene giudicata buona.

Si dichiarano molte attività di "teaching assistant". L'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti viene giudicata molto buona.

Per questi motivi, l'attività didattica viene complessivamente giudicata molto buona.

Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Direzione o partecipazione a gruppi di ricerca: partecipazione al "Collaborative Research Center 1173 "Wave Phenomena", allo GNAMPA, a un gruppo di ricerca in Italia. Principal investigator di un progetto. Giudizio discreto.

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: molti soggiorni all'estero. Giudizio sufficiente.

Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale. Notevole attività di relatrice. Giudizio molto buono.

Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato: la candidata si occupa di equazioni alle derivate parziali dispersive. Buone collaborazioni internazionali. La consistenza complessiva è giudicata discreta.

Attività istituzionali: sono stati organizzati alcuni eventi scientifici. Si esprime un giudizio buono.

Complessivamente, la commissione esprime il seguente giudizio sul curriculum: discreto.

Complessivamente, la commissione esprime il seguente giudizio sulla candidata: discreto.

Candidato: Duca Alessandro

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 10 pubblicazioni, tra cui la tesi di dottorato.

Le pubblicazioni risultano tutte congruenti al settore MAT/05 oppure con tematiche interdisciplinari.

L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è paritetico.

L'originalità e la rilevanza delle pubblicazioni presentate è buona.

Per questi motivi, il livello complessivo delle pubblicazioni presentate è giudicato buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Non è segnalata attività didattica di cui si sia assunta la responsabilità.

Si dichiarano molte attività di TD-esercitazioni. L'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti viene giudicata molto buona.

Per questi motivi, l'attività didattica viene complessivamente giudicata buona.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Direzione o partecipazione a gruppi di ricerca: partecipazione a gruppi di ricerca in Francia. Una Fellowship ANR Francia (supervisore R. Joly). Giudizio buono.

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: due qualifications francesi e una fellowship. Un premio di tesi. Giudizio buono.

Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale. Discreta attività di relatore. Giudizio discreto.

Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato: il candidato ha affrontato svariate tematiche nell'ambito della teoria del controllo e del controllo quantistico. Alcune collaborazioni internazionali. La consistenza complessiva è giudicata sufficiente.

Attività istituzionali: non indicate dal candidato.

Complessivamente, la commissione esprime il seguente giudizio sul curriculum: sufficiente.

Complessivamente, la commissione esprime il seguente giudizio sul candidato: discreto.

Candidato: Ferraresso Francesco

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 5 pubblicazioni, tra cui la tesi di dottorato.

Le pubblicazioni risultano tutte congruenti al settore MAT/05 oppure con tematiche interdisciplinari.

L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è paritetico.

L'originalità e la rilevanza delle pubblicazioni presentate è sufficiente.

Per questi motivi, il livello complessivo delle pubblicazioni presentate è giudicato sufficiente.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Si dichiara la responsabilità di un corso. L'attività didattica relativa agli insegnamenti ed ai moduli di cui si è assunta la responsabilità viene giudicata buona.

Si dichiarano molte attività come assistente. L'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti viene giudicata molto buona.

Per questi motivi, l'attività didattica viene complessivamente giudicata molto buona.

Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Direzione o partecipazione a gruppi di ricerca: un progetto individuale per giovani ricercatori. Una fellowship SNF Svizzera (supervisore C. Tretter). Partecipazione a progetti GNAMPA. gruppi di ricerca in Italia, Francia, Portogallo. Giudizio buono.

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: alcune visite di ricerca. Giudizio sufficiente.

Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale. Discreta attività di relatore. Giudizio discreto.

Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato: il candidato si occupa di equazioni alle derivate parziali singolari. La consistenza complessiva è giudicata sufficiente.

Attività istituzionali: sono stati organizzati alcuni eventi scientifici e seminari. Si esprime un giudizio sufficiente.

Complessivamente, la commissione esprime il seguente giudizio sul curriculum: sufficiente.

Complessivamente, la commissione esprime il seguente giudizio sul candidato: sufficiente.

Candidato: Frigeri Sergio Pietro

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 12 pubblicazioni.

Le pubblicazioni risultano tutte congruenti al settore MAT/05 oppure con tematiche interdisciplinari.

L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è paritetico.

L'originalità e la rilevanza delle pubblicazioni presentate è ottima.

Per questi motivi, il livello complessivo delle pubblicazioni presentate è giudicato ottimo.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Non è segnalata attività didattica di cui si sia assunta la responsabilità.

Si dichiarano molte attività di lezioni ed esercitazioni. L'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti viene giudicata molto buona.

Per questi motivi, l'attività didattica viene complessivamente giudicata buona.

Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Direzione o partecipazione a gruppi di ricerca: Partecipazione a un progetto ERC per 4 anni (supervisore E. Rocca) e un progetto INdAM. Coordinatore/vincitore di due progetti GNAMPA e partecipazione ad altri due progetti GNAMPA. Partecipazione a gruppi di ricerca in Italia e Germania. Giudizio molto buono.

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: una visita su invito. Giudizio discreto.

Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale. Notevole attività di relatore. Giudizio molto buono.

Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato: il candidato studia modelli per la dinamica e transizione di fase di fluidi multifase, con interesse particolare per modelli non locali. La consistenza complessiva è giudicata molto buona.

Attività istituzionali: non indicate dal candidato.

Complessivamente, la commissione esprime il seguente giudizio sul curriculum: molto buono.

Complessivamente, la commissione esprime il seguente giudizio sul candidato: molto buono.

Candidato: Léna Coentin

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 12 pubblicazioni.

Le pubblicazioni risultano tutte congruenti al settore MAT/05 oppure con tematiche interdisciplinari.

L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è paritetico.

L'originalità e la rilevanza delle pubblicazioni presentate è molto buona.

Per questi motivi, il livello complessivo delle pubblicazioni presentate è giudicato molto buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Si dichiara la responsabilità di alcuni corsi. L'attività didattica relativa agli insegnamenti ed ai moduli di cui si è assunta la responsabilità viene giudicata buona.

Si dichiarano alcune attività di jury e tutorial. L'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti viene giudicata molto buona.

Per questi motivi, l'attività didattica viene complessivamente giudicata molto buona.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Direzione o partecipazione a gruppi di ricerca: partecipazione a gruppi di ricerca in Italia, Francia, Portogallo, Svezia. Giudizio buono.

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: non indicate dal candidato.

Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: un seminario. Giudizio sufficiente.

Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato: il candidato si occupa di equazioni alle derivate parziali e teoria spettrale. La consistenza complessiva è giudicata molto buona.

Attività istituzionali: sono stati organizzati alcuni eventi di divulgazione. Si esprime un giudizio sufficiente.

Complessivamente, la commissione esprime il seguente giudizio sul curriculum: buono.

Complessivamente, la commissione esprime il seguente giudizio sul candidato: buono.

Candidato: Marconi Elio

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, tra cui due contributi in atti di convegno. La pubblicazione 12 non viene valutata, perché non risultano indicati gli estremi della pubblicazione, quali ISSN o ISBN.

Le pubblicazioni risultano tutte congruenti al settore MAT/05 oppure con tematiche interdisciplinari.

L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è paritetico.

L'originalità e la rilevanza delle pubblicazioni presentate è ottima.

Per questi motivi, il livello complessivo delle pubblicazioni presentate è giudicato ottimo.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Si dichiara la responsabilità di alcuni corsi, di cui uno di dottorato. L'attività didattica relativa agli insegnamenti ed ai moduli di cui si è assunta la responsabilità viene giudicata buona.

Si dichiarano alcune attività di teaching assistant e la co-supervisione di due tesi. L'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti viene giudicata molto buona.

Per questi motivi, l'attività didattica viene complessivamente giudicata molto buona.

Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Direzione o partecipazione a gruppi di ricerca: partecipazione a gruppi di ricerca in Italia e Svizzera (3 anni con supervisore G. Crippa, dal 2020 con supervisore M. Colombo). Giudizio molto buono.

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: vincitore di MSCA individual fellowship. Due premi di laurea. Giudizio ottimo.

Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale. Notevole attività di relatore. Giudizio molto buono.

Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato: il candidato ha affrontato tematiche di leggi di conservazione, ed equazioni di trasporto. Collaborazioni internazionali molto prestigiose. La consistenza complessiva è giudicata molto buona.

Attività istituzionali: ha organizzato un evento scientifico. Si esprime un giudizio buono.

Complessivamente, la commissione esprime il seguente giudizio sul curriculum: molto buono.

Complessivamente, la commissione esprime il seguente giudizio sul candidato: molto buono.

Candidato: Nicolussi Golo Sebastiano

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 12 pubblicazioni. La pubblicazione 12 non viene valutata, poichè non è allegata lettera di conferma dell'editore.

Le pubblicazioni risultano tutte congruenti al settore MAT/05 oppure con tematiche interdisciplinari.

L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è paritetico.

L'originalità e la rilevanza delle pubblicazioni presentate è discreta.

Per questi motivi, il livello complessivo delle pubblicazioni presentate è giudicato discreto.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Si dichiara la responsabilità di un corso. L'attività didattica relativa agli insegnamenti ed ai moduli di cui si è assunta la responsabilità viene giudicata buona.

Si dichiarano alcune attività di teaching assistant e una direzione di tesi. L'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti viene giudicata molto buona.

Per questi motivi, l'attività didattica viene complessivamente giudicata molto buona.

Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Direzione o partecipazione a gruppi di ricerca: partecipazione a gruppi di ricerca in Italia, UK, Finlandia, Spagna. Giudizio buono.

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: due Seals of Excellence from Marie Skłodowska-Curie actions. Alcune attività di visiting student. Giudizio molto buono.

Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale. Notevole attività di relatore. Giudizio molto buono.

Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato: il candidato ha affrontato svariate tematiche nell'ambito della geometria sub-Riemanniana e della teoria geometrica della misura. Alcune collaborazioni internazionali. La consistenza complessiva è giudicata sufficiente.

Attività istituzionali: sono stati organizzati molti eventi scientifici. Si esprime un giudizio molto buono.

Complessivamente, la commissione esprime il seguente giudizio sul curriculum: discreto.

Complessivamente, la commissione esprime il seguente giudizio sul candidato: discreto.

Candidata: Pluda Alessandra

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata presenta 12 pubblicazioni.

Le pubblicazioni risultano tutte congruenti al settore MAT/05 oppure con tematiche interdisciplinari.

L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è paritetico.

L'originalità e la rilevanza delle pubblicazioni presentate è ottima.

Per questi motivi, il livello complessivo delle pubblicazioni presentate è giudicato ottimo.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Si dichiara la responsabilità di molti corsi. L'attività didattica relativa agli insegnamenti ed ai moduli di cui si è assunta la responsabilità viene giudicata molto buona.

Si dichiarano alcune attività di tutor e due supervisioni di tesi. L'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti viene giudicata molto buona.

Per questi motivi, l'attività didattica viene complessivamente giudicata molto buona.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Direzione o partecipazione a gruppi di ricerca: Principal Investigator di due progetti GNAMPA. Partecipazione a gruppi di ricerca in Italia e Germania, incluso un progetto PRIN. Giudizio molto buono.

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: molti visiting periods. Giudizio buono.

Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale. Notevole attività di relatrice. Giudizio molto buono.

Consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata: la candidata si occupa di problemi geometrici variazionali. La consistenza complessiva è giudicata molto buona.

Attività istituzionali: sono state organizzate alcune conferenze, cicli di seminari, attività di divulgazione. Si esprime un giudizio molto buono.

Complessivamente, la commissione esprime il seguente giudizio sul curriculum: molto buono.

Complessivamente, la commissione esprime il seguente giudizio sulla candidata: molto buono.

Candidato: Runa Eris

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, tra cui la tesi di dottorato e 3 contributi in atti di convegno. Si segnala che le pubblicazioni 2 e 3 sono identiche.

Le pubblicazioni risultano tutte congruenti al settore MAT/05 oppure con tematiche interdisciplinari.

L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è paritetico.

L'originalità e la rilevanza delle pubblicazioni presentate è discreta.

Per questi motivi, il livello complessivo delle pubblicazioni presentate è giudicato discreto.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Si dichiara la responsabilità di alcuni corsi, di cui uno di dottorato. L'attività didattica relativa agli insegnamenti ed ai moduli di cui si è assunta la responsabilità viene giudicata molto buona.

Si dichiarano alcune attività di esercitatore e una co-direzione di tesi di dottorato. L'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, ivi inclusa la co-supervisione di una tesi di dottorato, viene giudicata molto buona.

Per questi motivi, l'attività didattica viene complessivamente giudicata molto buona.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Direzione o partecipazione a gruppi di ricerca: partecipazione a gruppi di ricerca in Italia (incluso un progetto ERC con supervisore L. Ambrosio) e in Germania. Giudizio discreto.

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: buona valutazione di un progetto ERC. Una Hausdorff Scholarship. Giudizio buono.

Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale. Buona attività di relatore. Giudizio buono.

Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato: il candidato si occupa di calcolo delle variazioni ed equazioni alle derivate parziali. La consistenza complessiva è giudicata discreta.

Attività istituzionali: ha avuto responsabilità in una Graduate School. Si esprime un giudizio discreto.

Complessivamente, la commissione esprime il seguente giudizio sul curriculum: discreto.

Complessivamente, la commissione esprime il seguente giudizio sul candidato: discreto.

Candidato: Tamanini Luca

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 9 pubblicazioni, tra cui la tesi di dottorato e un contributo in atti di convegno. La pubblicazione 9 non è stata valutata, in quanto non è allegata lettera di conferma dell'editore.

Le pubblicazioni risultano tutte congruenti al settore MAT/05 oppure con tematiche interdisciplinari.

L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è paritetico.

L'originalità e la rilevanza delle pubblicazioni presentate è discreta.

Per questi motivi, il livello complessivo delle pubblicazioni presentate è giudicato discreto.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Si dichiara la responsabilità di un corso. L'attività didattica relativa agli insegnamenti ed ai moduli di cui si è assunta la responsabilità viene giudicata buona.

Si dichiarano alcune attività di teaching assistant. L'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti viene giudicata molto buona.

Per questi motivi, l'attività didattica viene complessivamente giudicata molto buona.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Direzione o partecipazione a gruppi di ricerca: partecipazione a gruppi di ricerca in Italia, Francia (progetto ANR), Germania (Post-Doc ERC di due anni con supervisore K.-T. Sturm). Giudizio molto buono.

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: una scholarship Università Italo Francese, un premio INdAM, altre borse di studio. Due qualifications francesi. Giudizio buono.

Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale. Notevole attività di relatore. Giudizio molto buono.

Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato: il candidato ha affrontato il problema di Schrödinger in spazi RCD. La consistenza complessiva è giudicata buona.

Attività istituzionali: Video Conference Assistant e alcune attività di referee. Si esprime un giudizio sufficiente.

Complessivamente, la commissione esprime il seguente giudizio sul curriculum: buono.

Complessivamente, la commissione esprime il seguente giudizio sul candidato: discreto.

Candidato: Tanzi Matteo

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 10 pubblicazioni. Le pubblicazioni 8 e 10 non vengono valutate, poichè non risultano indicati gli estremi della pubblicazione, quali ISSN o ISBN. La pubblicazione 9 non viene valutata, poichè non è allegata lettera di conferma dell'editore.

Le pubblicazioni risultano tutte congruenti al settore MAT/05 oppure con tematiche interdisciplinari.

L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è paritetico.

L'originalità e la rilevanza delle pubblicazioni presentate è discreta.

Per questi motivi, il livello complessivo delle pubblicazioni presentate è giudicato discreto.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Si dichiara la responsabilità di molti corsi. L'attività didattica relativa agli insegnamenti ed ai moduli di cui si è assunta la responsabilità viene giudicata molto buona.

Si dichiarano attività di demonstrator e di supervisione di interships. L'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti viene giudicata molto buona.

Per questi motivi, l'attività didattica viene complessivamente giudicata molto buona.

Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Direzione o partecipazione a gruppi di ricerca: partecipazione a gruppi di ricerca in UK, Canada, USA. Giudizio buono.

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: una Marie Skłodowska-Curie Global Fellowship. Molti visiting periods. Giudizio ottimo.

Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale. Notevole attività di relatore. Giudizio molto buono.

Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato: il candidato ha svolto attività di ricerca in teoria ergodica e analisi stocastica di sistemi dinamici. Collaborazioni internazionali di prestigio. La consistenza complessiva è giudicata discreta.

Attività istituzionali: sono stati organizzati alcuni eventi scientifici. Si esprime un giudizio buono.

Complessivamente, la commissione esprime il seguente giudizio sul curriculum: buono.

Complessivamente, la commissione esprime il seguente giudizio sul candidato: discreto.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

I candidati

Beschastnyi Ivan,
Borrelli William,
Frigeri Sergio Pietro,
Léna Corentin,
Marconi Elio,
Pluda Alessandra

sono valutati comparativamente più meritevoli per aver conseguito le migliori valutazioni complessive e gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica (Allegato - Elenco candidati ammessi alla discussione)

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 29 marzo 2022

Il Segretario della commissione

Prof. Francesco Rossi presso l'Università degli Studi di Padova

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB07 - Allegato n. 13 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Matematica "Tullio Levi-Civita" per il settore concorsuale 01/A3 (profilo: settore scientifico disciplinare MAT/05 - ANALISI MATEMATICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4108 del 18 novembre 2021

Allegato al Verbale n. 3

ELENCO CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE

**Beschastnyi Ivan,
Borrelli William,
Frigeri Sergio Pietro,
Léna Corentin,
Marconi Elio,
Pluda Alessandra**

CALENDARIO

Visto il perdurare della situazione di emergenza legata alla diffusione del COVID-19, descritta dal DPCM del 8 marzo 2020 e dalle successive disposizioni di aggiornamento, i candidati si intendono convocati per via telematica. La commissione definisce fin d'ora le modalità telematiche da adottare: conference call a mezzo Zoom con il link di accesso <https://unipd.zoom.us/j/83188562193>

Tutti i candidati ammessi alla discussione sono convocati il giorno 5 maggio alle ore 9:00, per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e per la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

Poiché lo stato di emergenza cesserà il prossimo 31/3/22, l'adozione della modalità telematica è condizionata all'approvazione da parte degli Organi di Ateneo della possibilità di utilizzare tale modalità.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.
Padova, 29 marzo 2022

Il Segretario della commissione

Prof. Francesco Rossi presso l'Università degli Studi di Padova