

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2022PA243 - allegato 6 per la chiamata di n. 2 posti di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Matematica "Tullio Levi-Civita" - DM per il settore concorsuale 01/A2 Geometria e Algebra (profilo: settore scientifico disciplinare MAT/03 Geometria), ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1834 del 6 maggio 2022.

### VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 2620 del 28 giugno 2022, composta da:

- Prof. Bruno Chiarellotto: Professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova;
- Prof. Lucia Di Vizio: *Directrice de Recherche CNRS, Université de Versailles/ St. Quentin;*
- Prof. Michele Bolognesi: *Professeur de l'Université de Montpellier.*

si riunisce il giorno 14 luglio alle ore 7.30 in forma telematica, con le seguenti modalità: Zoom (zoom id: 876 3942 6183) ed e-mail: [chiarbru@math.unipd.it](mailto:chiarbru@math.unipd.it), [divizio@math.cnrs.fr](mailto:divizio@math.cnrs.fr), [michele.bolognesi@umontpellier.fr](mailto:michele.bolognesi@umontpellier.fr). per procedere, in conformità ai criteri formulati nel verbale n. 1 per esprimere un motivato giudizio sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum e sull'attività didattica e di ricerca.

La commissione procede altresì secondo le modalità definite nel bando, all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando.

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura valutativa.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n.6 del bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura valutativa risultano pertanto i seguenti:

1. ESPOSITO Francesco
2. FIOROT Luisa

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Solo il prof. Bruno Chiarello ha in comune con il candidato Esposito Francesco il lavoro n.12.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del prof. Bruno Chiarello delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e all'unanimità delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e sull'attività assistenziale se prevista, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1. (allegato Giudizi).

La seduta termina alle ore 8.15

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione, che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 14 luglio 2022

Il Presidente/Segretario della commissione

Prof. Bruno Chiarellotto presso l'Università degli Studi Padova

“Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005”