

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa per la chiamata di un Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Matematica "Tullio Levi-Civita" per il settore concorsuale 01/A5 – Analisi Numerica (profilo: settore scientifico disciplinare MAT08 - Analisi Numerica), ai sensi dell'art. 24, comma 5 bis, Legge 30 dicembre 2010, n. 240 - 2022PA509bis

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 365 del 31/01/2023 composta da:

Prof. Stefano De Marchi professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof. Stefano Maset professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Trieste
Prof.ssa Rossana Vermiglio professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Udine

si riunisce il giorno 8 febbraio 2023 alle ore 10:30 con modalità telematica su piattaforma Zoom, come previsto dall'art. 15, comma 2 del regolamento di Ateneo, per predeterminare i criteri di massima per la valutazione del candidato dott. Wolfgang Erb con riferimento al periodo di contratto fruito in qualità di ricercatore a tempo determinato di cui alla lettera b) della legge 30 dicembre 2010, n. 240, ai fini dell'immissione nella fascia dei Professori Associati.

I componenti della Commissione prendono atto che con comunicazione a protocollo n. 17916 del 2 febbraio 2023 il dott. Wolfgang Erb ha dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di riconsiliazione. La Commissione è quindi legittimamente autorizzata a cominciare i lavori.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Rossana Vermiglio e del Segretario nella persona del Prof. Stefano De Marchi.

Ciascun componente della Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con il candidato e con gli altri membri della Commissione. Ciascun componente della Commissione dichiara inoltre che non sussistono situazioni di conflitto di interessi. (Dichiarazioni allegate al presente verbale).

La Commissione, preso atto che come previsto dall'articolo 19, comma 11 del Regolamento d'Ateneo, dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 31/03/2023 procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale, alla determinazione dei criteri di massima per la valutazione del curriculum vitae, delle pubblicazioni scientifiche, dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e di ricerca.

In particolare, riguardo all'attività didattica, come previsto dall'art. 9 del Regolamento, la Commissione prenderà in considerazione il volume e la continuità delle attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui il candidato si sia assunto la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti.

Verranno considerati, inoltre, gli esiti delle opinioni degli studenti sull'attività didattica, ove essi siano presenti per il candidato.

La valutazione comprenderà anche lo svolgimento di una prova didattica in forma orale nell'ambito del settore scientifico disciplinare di appartenenza del titolare del contratto. La Commissione individuerà, inoltre, l'argomento che sarà oggetto della prova didattica e che verrà indicato nell'Allegato PROVA DIDATTICA del presente verbale, che sarà pubblicato all'Albo, sulla pagina web di Ateneo (<https://www.unipd.it/procedure-valutative-seconda-fascia-art24-c5bis>) e sulla pagina web del Dipartimento due giorni prima della data di svolgimento della prova.

Per lo svolgimento della prova didattica in forma orale, al candidato sarà richiesto di svolgere una lezione.

Nella valutazione della prova, la commissione si avvarrà dei seguenti criteri di valutazione: efficacia, chiarezza espositiva, completezza, rigore metodologico.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- per i lavori in collaborazione, secondo la prassi seguita dalla comunità matematica, ed in particolare dagli afferenti al settore scientifico disciplinare MAT/08, l'apporto è considerato paritetico, tranne nel caso in cui sia dichiarato esplicitamente.

Per la valutazione dell'attività di ricerca scientifica svolta dal candidato la Commissione considererà i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b) conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti;
- c) partecipazioni in qualità di relatore a convegni o workshop di interesse nazionale e internazionale, nonché altre esperienze maturate presso università o centri di ricerca nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Per la valutazione del curriculum vitae del candidato verrà tenuta in considerazione anche la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa. Ai fini della valutazione di tale continuità, non si considerano i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

La Commissione nel valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato potrà avvalersi anche del numero di citazioni per pubblicazione e del numero totale di citazioni. Per la quantificazione del numero di citazioni la Commissione farà riferimento al database Scopus o Web of Science.

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata sulla piattaforma PICA e in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali sia stato inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Il presente verbale sarà consegnato immediatamente all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 27 febbraio 2023 alle ore 9:00 per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e di ricerca del candidato.

Il candidato è convocato per via telematica alle ore 11:30. La commissione definisce fin d'ora le modalità telematiche da adottare: link Zoom
<https://unipd.zoom.us/j/81978328078?pwd=WE5hYTdKL1A1S2dXS3FWbnpET3g1QT09>

La seduta termina alle ore 11:35.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 08 febbraio 2023

Il Segretario della commissione

Prof. Stefano De Marchi presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)