

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva **2022PO186**- allegato 8 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di **Matematica "Tullio Levi-Civita"** per il settore concorsuale **01/A1** (profilo: settore scientifico disciplinare **MAT/01**), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 2883 del 13/7/2022

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 448 del 02/02/2023 composta da:

Prof. Silvio Ghilardi	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Milano,
Prof. Giuseppe Rosolini	professore di prima fascia presso l'Università di Genova,
Prof. Andrea Sorbi	professore di prima fascia presso l'Università di Siena,

si riunisce il giorno 14 aprile 2023 alle ore 9:30 presso in forma telematica con le seguenti modalità riunione zoom (silvio.ghilardi@unimi.it, giuseppe.rosolini@unige.it, andrea.sorbi@unisi.it), per esprimere un motivato giudizio, in conformità ai criteri formulati nel verbale n. 1, sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e sull'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento.

La commissione procede altresì secondo le modalità definite nel bando, all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando, per i candidati stranieri, all'accertamento della conoscenza della lingua italiana, esprimendo i relativi giudizi.

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n.8 del bando e cioè 15.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Afriat Alexander
2. Caramello Olivia
3. Lupini Martino
4. Maietti Maria Emilia
5. Motto Ros Luca
6. Santocanale Luigi Filippo Maria

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili escluse le pubblicazioni n.1 e n. 2 del candidato Afriat Alexander in quanto non si evince dai documenti presentati se queste siano accettate per la pubblicazione o abbiano un codice ISBN o ISSN assegnato.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Il prof. Silvio Ghilardi ha lavori in comune con il candidato: Santocanale Luigi Filippo Maria; in particolare:

i lavori nn. 2 e 4, con i titoli Free Heyting Algebra Endomorphisms: Ruitenburg's Theorem and Beyond, e Fixed-point elimination in the Intuitionistic Propositional Calculus, rispettivamente, in cui l'apporto individuale del candidato è paritario,

presentati dal candidato.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del prof. *Silvio Ghilardi* delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Il prof. Giuseppe Rosolini ha lavori in comune con la candidata: Maietti Maria Emilia; in particolare:

i lavori nn. 9, 11, 12 e 13, con i titoli Triposes, exact completions, and Hilbert's ϵ -operator, Elementary quotient completion, Quotient completion for the foundation of constructive mathematics, e Elementary Quotient Completions, Church's Thesis, and Partitioned Assemblies, rispettivamente,

presentati dalla candidata.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del prof. *Giuseppe Rosolini* delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e all'unanimità delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, e di servizio, sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1. La Commissione inoltre esprime una valutazione comparativa dei candidati, formulando un giudizio complessivo su ogni candidato (allegato Giudizi).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 09/05/2023 alle ore 14:00 per via telematica per l'attribuzione dei punteggi e l'individuazione del candidato vincitore.

La seduta termina alle ore 13:00.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 14 aprile 2023

Il Presidente della commissione

Prof. Giuseppe Rosolini presso l'Università di Genova (FIRMA)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva **2022PO186**- allegato 8 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di **Matematica "Tullio Levi-Civita"** per il settore concorsuale **01/A1** (profilo: settore scientifico disciplinare **MAT/01**), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 2883 del 13/7/2022

Allegato al Verbale n. 3 GIUDIZI

Candidato Alexander Afriat

Motivato giudizio su:

Pubblicazioni scientifiche

Le pubblicazioni presentate dal candidato riguardano tematiche di storia della scienza, poco o marginalmente pertinenti al settore scientifico disciplinare MAT01. Delle quindici pubblicazioni presentate, dieci sono ad un unico autore, una è frutto di collaborazioni internazionali, due sono monografie a due autori, due non sono valutabili. La Commissione giudica di buon livello la collocazione editoriale delle pubblicazioni.

Sulla base dei criteri formulati nel verbale n. 1, la Commissione giudica le pubblicazioni scientifiche di livello sufficiente.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, e di servizio. Il candidato svolge attività di ricerca nell'ambito della storia della scienza, inclusa la storia della matematica. È stato président del Département de Philosophie, Université de Bretagne Occidentale dal 2011 al 2015. Ha organizzato eventi scientifici di ricerca. Ha partecipato come relatore a molti congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale. Il numero di citazioni sui database Scopus e MATHSCINET non supera 20; l'h-indice su ciascuno dei due database non supera 2. La valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica svolta è bassa. Non si evince il conseguimento di premi o di riconoscimenti nazionali o internazionali, né direzioni di o partecipazioni a comitati editoriali di rivista dai documenti presentati.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

L'attività didattica è continuativa a partire dal 1998 comprensiva di servizi agli studenti, quasi esclusivamente in corsi di laurea a carattere filosofico e principalmente su tematiche epistemologiche.

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e accertamento della qualificazione scientifica: si evince chiaramente dalle pubblicazioni presentate.

Candidata Olivia Caramello

Motivato giudizio su:

Pubblicazioni scientifiche

Le pubblicazioni presentate dalla candidata sono apparse nella maggior parte su importanti riviste di matematica, molte tra queste sono anche significative per il settore scientifico disciplinare del concorso in oggetto. Le pubblicazioni riguardano gli ambiti della teoria delle categorie e della logica categoriale con particolare riguardo ai topos di Grothendieck, totalmente pertinenti al settore scientifico disciplinare MAT01. Delle quindici pubblicazioni presentate, otto sono ad un unico autore, sei sono frutto di collaborazioni nazionali o internazionali, una è una monografia. La Commissione giudica di livello ottimo la collocazione editoriale delle pubblicazioni.

Sulla base dei criteri formulati nel verbale n. 1, la Commissione giudica le pubblicazioni scientifiche di livello ottimo.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

L'attività didattica è continuativa, a partire dal 2017; ha svolto insegnamenti istituzionali di geometria e insegnamenti avanzati di teoria dei topos, di logica categoriale e di algebra. Prima del 2017, ha svolto

due insegnamenti di teoria dei topos. È stata relatrice di alcune tesi di laurea triennale e di laurea magistrale, è stata supervisore di due tesi di dottorato e cosupervisore di un'altra tesi di dottorato. Ha partecipato a varie iniziative di divulgazione scientifica, tenendo anche interventi pubblici. Non si evincono direzioni di o partecipazioni a comitati editoriali di rivista dai documenti presentati.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, e di servizio. La candidata svolge una intensa attività di ricerca nell'ambito della teoria dei topos di Grothendieck con applicazioni alla logica, all'algebra e alla geometria. Dal marzo 2022 è presidente (e fondatore) dell'Istituto Grothendieck (ETS). Ha ottenuto vari premi e riconoscimenti. È stata delegata del Rettore dell'Università degli Studi dell'Insubria all'"Attrazione di Talenti". Ha organizzato molti eventi scientifici di ricerca. Ha partecipato come relatore a numerosi congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale. Il numero di citazioni sui database Scopus e MATHSCINET non supera 130; l'h-indice su ciascuno dei due database non supera 7. La valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica svolta è buona.

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e accertamento della qualificazione scientifica: si evince chiaramente dalle pubblicazioni presentate.

Candidato Martino Lupini

Motivato giudizio su:

Pubblicazioni scientifiche

Le pubblicazioni presentate dal candidato sono apparse quasi tutte su importanti riviste di matematica, molte tra queste sono anche significative per il settore scientifico disciplinare del concorso in oggetto. Le pubblicazioni riguardano l'utilizzo di strumenti della logica matematica all'interno di questioni avanzate di matematica generale, conseguentemente pertinenti al settore scientifico disciplinare MAT01. Delle quindici pubblicazioni presentate, cinque sono ad un unico autore, nove sono frutto di collaborazioni nazionali o internazionali, e una è una monografia a più autori. La Commissione giudica la collocazione editoriale delle pubblicazioni di livello ottimo, talvolta eccellente. Sulla base dei criteri formulati nel verbale n. 1, la Commissione giudica le pubblicazioni scientifiche di livello ottimo.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

L'attività didattica è continuativa, a partire dal 2015 e comprende vari argomenti avanzati e qualche insegnamento istituzionale di logica matematica. È stato cosupervisore di una tesi di dottorato.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, e di servizio. Il candidato svolge attività di ricerca che affrontano problemi di matematica con strumenti della logica matematica e interessano molti campi di ricerca avanzata. Ha ottenuto vari premi, tra cui il Sacks Prize dell'Association for Symbolic Logic per la miglior tesi di dottorato. È co-organizzatore di un convegno. Ha partecipato come relatore a numerosi congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale. Il numero di citazioni sul database Scopus è inferiore a 200, quello su MATHSCINET supera di poco 300; l'h-indice su ciascuno dei due database non supera 10. La valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica svolta è ottima. Dai documenti presentati non si evincono direzioni di, o partecipazioni a, comitati editoriali di rivista, né altre attività istituzionali, organizzative, gestionali, e di servizio.

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e accertamento della qualificazione scientifica: si evince chiaramente dalle pubblicazioni presentate.

Candidata Maria Emilia Maietti

Motivato giudizio su:

Pubblicazioni scientifiche

Le pubblicazioni presentate dalla candidata sono apparse nella maggior parte su importanti riviste di matematica, molte tra queste sono anche significative per il settore scientifico disciplinare del concorso in oggetto. Le pubblicazioni riguardano argomenti di matematica costruttiva e di teoria dei tipi, analizzati anche utilizzando strumenti di logica categoriale, totalmente pertinenti al settore

scientifico disciplinare MAT01. Delle quindici pubblicazioni presentate, tre sono ad un unico autore, dodici sono frutto di collaborazioni nazionali o internazionali. La Commissione giudica la collocazione editoriale delle pubblicazioni di livello ottimo.

Sulla base dei criteri formulati nel verbale n. 1, la Commissione giudica le pubblicazioni scientifiche di livello ottimo.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

L'attività didattica è molto intensa e continuativa, a partire dal 2007, con anche affidamenti retribuiti dal 2002 al 2004. Comprende un numero consistente di insegnamenti istituzionali di logica matematica come anche parecchi insegnamenti avanzati di logica matematica e di matematica costruttiva. È stata relatrice di molte tesi di laurea triennale e di laurea magistrale. È stata cosupervisore di una tesi di dottorato.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, e di servizio
La candidata svolge attività di ricerca nell'ambito della logica matematica con particolare interesse a argomenti avanzati collegati alla matematica costruttiva e alla teoria delle categorie. Documenta che due delle pubblicazioni presentate hanno ispirato nuove tematiche di ricerca. È stata coordinatrice locale o responsabile principale di molti progetti di ricerca. Ha organizzato parecchi convegni e eventi di carattere nazionale e internazionale. Ha partecipato come relatore a numerosi congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale. È membro del comitato editoriale di due riviste internazionali di ambito logico matematico. È membro di tre commissioni di ateneo. Il numero di citazioni sui database Scopus supera 340 e quello su MATHSCINET supera 270; l'h-indice sul database Scopus è 10, su MATHSCINET è 11. La valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica svolta è eccellente. Ha partecipato ad alcune iniziative di divulgazione scientifica, tenendo anche interventi pubblici. Non si evince il conseguimento di premi o di riconoscimenti nazionali o internazionali dai documenti presentati.

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e accertamento della qualificazione scientifica: si evince chiaramente dalle pubblicazioni presentate.

Candidato Luca Motto Ros

Motivato giudizio su:

Pubblicazioni scientifiche

Le pubblicazioni presentate dal candidato sono apparse su importanti riviste di matematica, quasi tutte tra queste sono anche significative per il settore scientifico disciplinare del concorso in oggetto. Le pubblicazioni riguardano questioni di teoria descrittiva degli insiemi e le sue applicazioni a vari ambiti di matematica, pertinenti al settore scientifico disciplinare MAT01. Delle quindici pubblicazioni presentate, sei sono ad un unico autore, nove sono frutto di collaborazioni nazionali o internazionali. La Commissione giudica la collocazione editoriale delle pubblicazioni di livello ottimo, talvolta eccellente.

Sulla base dei criteri formulati nel verbale n. 1, la Commissione giudica le pubblicazioni scientifiche di livello ottimo con punte di eccellenza.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

L'attività didattica è continuativa, a partire dal 2011, inizialmente soltanto con qualche insegnamento avanzato di logica matematica, a seguire anche con insegnamenti istituzionali di logica matematica. Ha tenuto un insegnamento di base di logica matematica nel a.a. 2006-07. È stato relatore di svariate tesi di laurea triennale e di laurea magistrale. È stato supervisore di due tesi di dottorato e cosupervisore di un'altra.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, e di servizio
Il candidato svolge attività di ricerca nell'ambito della teoria descrittiva degli insiemi. È stato coordinatore locale di alcuni progetti di ricerca. Ha ottenuto vari premi e riconoscimenti nazionali. Ha organizzato molti convegni e congressi di carattere nazionale e internazionale. Ha partecipato come relatore a numerosi congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale. Ha partecipato a varie iniziative di divulgazione scientifica, tenendo anche interventi pubblici. Il numero di citazioni sui database Scopus e MATHSCINET non supera 200; l'h-indice su ciascuno dei due database è 9. La valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica svolta è molto buona. Non si evincono direzioni di, o partecipazioni a, comitati editoriali di rivista dai documenti presentati.

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e accertamento della qualificazione scientifica: si evince chiaramente dalle pubblicazioni presentate.

Candidato Luigi Filippo Maria Santocanale

Motivato giudizio su:

Publicazioni scientifiche

Le pubblicazioni presentate dal candidato sono apparse tutte su importanti riviste di matematica o di informatica, molte tra queste sono anche significative per il settore scientifico disciplinare del concorso in oggetto. Le pubblicazioni riguardano argomenti di algebra, di teoria delle categorie e di logica matematica, trattati con attenzione agli aspetti combinatori, principalmente pertinenti al settore scientifico disciplinare MAT01. Delle quindici pubblicazioni presentate, quattro sono ad un unico autore, undici sono frutto di collaborazioni nazionali o internazionali. La Commissione giudica la collocazione editoriale delle pubblicazioni di livello ottimo.

Sulla base dei criteri formulati nel verbale n. 1, la Commissione giudica le pubblicazioni scientifiche di livello ottimo.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

L'attività didattica è molto intensa e continuativa, a partire dal 2011 con insegnamenti di contenuti logico-matematico e informatico. Risultano anche alcuni insegnamenti di carattere informatico negli anni precedenti. È stato relatore di due tesi di laurea magistrale; è stato supervisore di tre tesi di dottorato.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, e di servizio. Il candidato svolge attività di ricerca nell'ambito della logica matematica e delle sue interazioni con l'informatica teorica. È stato coordinatore locale di alcuni progetti di ricerca. È membro di una commissione di ateneo e una di collaborazione internazionale. È stato membro o presidente di comitato di programma per alcune conferenze internazionali in ambito informatico. È membro del comitato editoriale di una rivista internazionale di ambito algebrico e sue applicazioni. Ha partecipato come relatore a numerosi congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale. Il numero di citazioni sul database Scopus supera 370 e su quello su MATHSCINET è inferiore a 200; l'h-indice su ciascuno dei due database non supera 10. La valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica svolta è ottima. Non si evince il conseguimento di premi o di riconoscimenti nazionali o internazionali dai documenti presentati.

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e accertamento della qualificazione scientifica: si evince chiaramente dalle pubblicazioni presentate.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 14 aprile 2023

Il Presidente/Segretario della commissione

Prof. Giuseppe Rosolini presso l'Università di Genova (FIRMA)