

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUA02 - Allegato n. 6 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Matematica "Tullio Levi-Civita" – DM per il settore concorsuale 01/B1 - INFORMATICA (profilo: settore scientifico disciplinare INF/01 - INFORMATICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 789 del 01/03/2022

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Mauro Conti, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova,
Prof. Francesco Palmieri, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Salerno,
Prof.ssa Laura Emilia Maria Ricci, professoressa di prima fascia dell'Università di Pisa,

si riunisce il giorno 19/07/2022 alle ore 14.30 in forma telematica, con le seguenti modalità: tramite piattaforma Zoom (<https://unipd.zoom.us/j/82200926940?pwd=UXFsNVN5VFIWS2J6b09aalG2NDgwQT09>) e tramite email (laura.ricci@unipi.it, fpalmieri@unisa.it), per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 6 del bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Alessandro Brighente
2. Tommaso Padoan

3. Matteo Zavatteri

La Commissione segnala che nel precedente verbale n.2 per mero errore materiale il candidato Matteo Zavatteri è stato erroneamente chiamato come Christian Zavattieri.

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Il prof. Mauro Conti ha lavori in comune con il candidato dott. Alessandro Brighente ed in particolare i lavori nn. 5, 7, 12 presentati dal candidato.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del prof. Mauro Conti delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito (Dichiarazioni allegate al presente verbale).

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero 3 gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 16.30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 19/07/2022

Il Presidente

Prof. Mauro Conti presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUA02 - Allegato n. 6 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Matematica "Tullio Levi-Civita" – DM per il settore concorsuale 01/B1 - INFORMATICA (profilo: settore scientifico disciplinare INF/01 - INFORMATICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 789 del 01/03/2022

Allegato al Verbale n. 3

GIUDIZI ANALITICI

Candidato Alessandro Brighente

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):

Il candidato presenta per la valutazione 7 pubblicazioni su rivista e 5 pubblicazioni in atti di conferenze o workshop. Tali pubblicazioni appaiono congruenti con il settore concorsuale, hanno una collocazione editoriale la cui rilevanza è **ottima ed eccellente in alcuni casi** all'interno della comunità scientifica di riferimento. L'originalità, innovatività e rigore metodologico sono **ottimi**. Si evince un contributo pieno del candidato.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato dichiara un'attività didattica come titolare di **due insegnamenti e co-titolare di un terzo, a livello universitario**; dichiara inoltre **intensa** attività di supporto alla didattica e di supervisione di tesi di laurea e laurea magistrale.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Ingegneria dell'Informazione nel 2020 presso l'Università degli Studi di Padova. Ha svolto esperienza di ricerca all'estero durante il dottorato. Da Ottobre 2020 ha una posizione post-doc presso l'Università degli studi di Padova. Dichiara la partecipazione a numerosi progetti di ricerca nazionali ed internazionali.

Nel suo complesso, la produzione scientifica, che si situa nell'ambito della sicurezza delle comunicazioni e dell'elaborazione dei segnali con particolare attenzione ai sistemi cyber-fisici, dimostra originalità, innovatività e rigore metodologico **ottimi ed eccellenti in alcuni casi**, ha una rilevanza e diffusione **ottima** all'interno della comunità scientifica di riferimento come si evidenzia dalle sedi di pubblicazione, dal numero di citazioni e dall'h-index (ad oggi 52 citazioni su Scopus e Hirsch-index Scopus 4, escludendo self

citation di tutti gli autori 34 citazioni e Hirsch-index 4) quest'ultimi valutati anche rispetto all'anzianità accademica del candidato.

Dichiara due brevetti. Ha ricevuto un Seal of Excellence per una proposta di progetto europeo "Marie Curie", e ricevuto dei fondi di ateneo per attività di Terza Missione.

Ha partecipato come relatore a numerose conferenze e workshop. Dichiara inoltre una significativa partecipazione a diversi comitati tecnici e organizzativi di convegni scientifici e un'attività in guest editor per una rivista internazionale e una attività di review board per una rivista internazionale.

Candidato Tommaso Padoan

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):

Il candidato presenta per la valutazione 4 pubblicazioni su rivista e 6 pubblicazioni in atti di conferenze o workshop e la tesi di dottorato. Tali pubblicazioni appaiono congruenti con il settore concorsuale, hanno una collocazione editoriale la cui rilevanza è **molto buona** all'interno della comunità scientifica di riferimento. L'originalità, innovatività e rigore metodologico sono **molto buoni**. Si evince un contributo pieno del candidato.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato dichiara un'attività didattica come titolare di **un insegnamento a livello universitario**; dichiara inoltre **due attività** di didattica integrativa.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in "Brain, Mind and Computer Science" (Curriculum: Computer Science and Innovation for Societal Challenges) nel 2019 presso l'Università degli Studi di Padova. Dal 2019 ha una posizione post-doc presso l'Università degli studi di Padova.

Nel suo complesso, la produzione scientifica, che si situa nell'ambito dei metodi formali per la concorrenza e la verifica di sistemi, dimostra originalità, innovatività e rigore metodologico **molto buoni**, ha una rilevanza e diffusione **buona** all'interno della comunità scientifica di riferimento come si evidenzia dalle sedi di pubblicazione, dal numero di citazioni e dall'h-index (ad oggi 14 citazioni su Scopus e Hirsch-index Scopus 3, escludendo self citation di tutti gli autori 4 citazioni e Hirsch-index 1), quest'ultimi valutati anche rispetto all'anzianità accademica del candidato.

Candidato Matteo Zavatteri

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):

Il candidato presenta per la valutazione 7 pubblicazioni su rivista e 5 pubblicazioni in atti di conferenze o workshop. Tali pubblicazioni appaiono congruenti con il settore concorsuale, hanno una collocazione editoriale la cui rilevanza è **molto buona in generale ed ottima in alcuni casi** all'interno della comunità scientifica di riferimento. L'originalità, innovatività e rigore metodologico sono **ottima**. Si evince un contributo pieno del candidato.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato dichiara un'attività didattica come co-titolare di **due insegnamenti a livello universitario**; dichiara inoltre **buona** attività di supporto alla didattica.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Informatica nel 2018 presso l'Università degli Studi di Verona. Ha svolto esperienza di ricerca all'estero durante il dottorato. Dal 2018 ha avuto diverse posizioni da Assegnista di Ricerca all'Università di Verona e di Padova. Dichiara la partecipazione a numerosi progetti di ricerca nazionali.

Nel suo complesso, la produzione scientifica, che si situa nell'ambito degli algoritmi e metodi formali per il controllo discreto con particolare focus su problemi di sintesi, dimostra originalità, innovatività e rigore metodologico **ottimo**, ha una rilevanza e diffusione **ottima e in alcuni casi eccellente** all'interno della comunità scientifica di riferimento come si evidenzia dalle sedi di pubblicazione, dal numero di citazioni e dall'h-index, (ad oggi 226 citazioni su Scopus e Hirsch-index Scopus 10, escludendo self citation di tutti gli autori 46 citazioni e Hirsch-index 5), quest'ultimi valutati anche rispetto all'anzianità accademica del candidato.

Ha un riconoscimento nazionale per un lavoro di ricerca.

Ha partecipato come relatore a numerose conferenze e workshop. Dichiara inoltre una partecipazione ad un comitato programma e a diversi comitati organizzativi di convegni scientifici.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché i candidati sono in numero 3, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 19/07/2022

Il Presidente

Prof. Mauro Conti presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)