

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUB06 - Allegato n. 15 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Matematica per il settore concorsuale 01/B1 – Informatica (profilo: settore scientifico disciplinare INF/01 – Informatica) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 5123/2022 del 05/12/2022

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 992/2023 del 06/03/2023 composta da:

Prof. Francesco Ranzato, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova  
Prof.ssa Laura Giordano, professoressa associata dell'Università del Piemonte Orientale  
Prof. Davide Sangiorgi, professore ordinario dell'Università degli Studi di Bologna

si riunisce il giorno 18/04/2023 alle ore 16:00 in forma telematica, mediante comunicazione tramite e-mail, con indirizzi e-mail dei commissari:

francesco.ranzato@unipd.it

laura.giordano@uniupo.it

davide.sangiorgi@unibo.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Francesco Ranzato e del Segretario nella persona della Prof.ssa Laura Giordano.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 06/09/2023, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

Pubblicazioni scientifiche: 60 punti (fra 50 e 70 punti)

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 12 punti (fra 5 e 20 punti)

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 28 punti (fra 10 e 30 punti)

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o i titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: conformemente agli usi del settore scientifico-disciplinare, il contributo verrà considerato paritario tra gli autori, mentre il contributo verrà considerato non paritario nei casi in cui vi siano indicazioni esplicite a riguardo e/o il numero di autori sia particolarmente elevato rispetto alla norma del settore scientifico-disciplinare.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:

- a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
  - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Per quanto riguarda l'uso degli indicatori bibliometrici, la commissione si atterrà alle indicazioni del documento che il GRIN - Associazione Italiana dei Docenti Universitari di Informatica (<http://www.grin-informatica.it>) ha approvato all'unanimità nell'assemblea del 08/11/2012 (documento disponibile al link <http://www.grin-informatica.it/opencms/export/sites/default/grin/files/manifesto-grin-valutazione.pdf>), che a sua volta fa proprie linee guida generali e considerazioni specifiche per il settore scientifico-disciplinare, condivise dalla comunità scientifica internazionale di riferimento. La Commissione ritiene quindi inappropriato stabilire degli automatismi che leghino la valutazione delle pubblicazioni al valore di indicatori bibliometrici prefissati.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico tipico del settore INF/01.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico tipico del settore INF/01.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 15 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 60</b>
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (max punti 2)</li> <li>b) congruenze di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (max punti 2)</li> <li>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (max punti 2)</li> <li>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; conformemente agli usi del settore, il contributo verrà considerato paritario tra gli autori, mentre il contributo verrà considerato non paritario nei casi in cui vi siano indicazioni esplicite a riguardo e/o il numero di autori sia particolarmente elevato rispetto alla norma del settore. (max punti 1)</li> </ul> <p><b>Formula: (a+b+c)*d</b></p>	Max 6 punti per pubblicazione
<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 12</b>
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	Max punti 7
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti, quali attività di supervisione o co-supervisione di tesi di laurea, laurea magistrale o di dottorato di ricerca, attività seminariale, attività di tutoraggio o supporto alla didattica	Max punti 4
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max punti 1
<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 28</b>
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri, gruppi o progetti di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali, o a comitati di programma di convegni o conferenze internazionali.	Max Punti 6
Per titolarità o sviluppo di brevetti, sviluppo di prodotti software e attività di trasferimento tecnologico.	Max Punti 1

Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Max Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.	Max Punti 2
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, di cui si valuterà originalità, innovatività, rigore metodologico, intensità, continuità temporale, nonché rilevanza e diffusione all'interno della comunità scientifica.	Max Punti 15
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.	Max Punti 2
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

Qualora uno o più candidati superassero il punteggio massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni, in sede di attribuzione dei punteggi si procederà ad un loro riproporzionamento.

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 26/04/2023 alle ore 10:00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 17:00.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 18/04/2023

Prof. Francesco Ranzato presso l'Università degli Studi di Padova