

Osservazioni al Progetto di Sviluppo Dipartimentale (PSD)
Primo Monitoraggio della CSA (Biennio 2023-2024)

Dipartimento di Matematica "Tullio Levi-Civita" (DM) – Direttore prof. Bruno Chiarellotto

QUADRO D.4: Reclutamento del personale

- ☒ 1) le azioni realizzate nel 2023-24 sono sostanzialmente in linea con quelle descritte nel progetto approvato
- ☐ 2) le azioni realizzate nel 2023-24 si discostano da quelle descritte nel progetto approvato, ma il Dipartimento ha fornito convincenti motivazioni dello scostamento
- ☐ 3) le azioni realizzate nel 2023-24 si discostano da quelle descritte nel progetto approvato e il Dipartimento non ha fornito convincenti motivazioni dello scostamento

Se n. 3 inserire commento CSA

QUADRO D.5: Attrezzature scientifiche e infrastrutture di ricerca

- ☐ 1) le azioni realizzate nel 2023-24 sono sostanzialmente in linea con quelle descritte nel progetto approvato
- ☐ 2) le azioni realizzate nel 2023-24 si discostano da quelle descritte nel progetto approvato, ma il Dipartimento ha fornito convincenti motivazioni dello scostamento
- ☐ 3) le azioni realizzate nel 2023-24 si discostano da quelle descritte nel progetto approvato e il Dipartimento non ha fornito convincenti motivazioni dello scostamento

Se n. 3 inserire commento CSA

Non erano previste attività

QUADRO D.6: Attività didattiche di elevata qualificazione

- ☐ 1) le azioni realizzate nel 2023-24 sono sostanzialmente in linea con quelle descritte nel progetto approvato
- ☐ 2) le azioni realizzate nel 2023-24 si discostano da quelle descritte nel progetto approvato, ma il Dipartimento ha fornito convincenti motivazioni dello scostamento
- ☐ 3) le azioni realizzate nel 2023-24 si discostano da quelle descritte nel progetto approvato e il Dipartimento non ha fornito convincenti motivazioni dello scostamento

Se n. 3 inserire commento CSA

Non erano previste attività

QUADRO D.7: MONITORAGGIO

- ☐ 1) le azioni realizzate nel 2023-24 sono sostanzialmente in linea con quelle descritte nel progetto approvato
- ☐ 2) le azioni realizzate nel 2023-24 si discostano da quelle descritte nel progetto approvato, ma il Dipartimento ha fornito convincenti motivazioni dello scostamento

- 3) le azioni realizzate nel 2023-24 si discostano da quelle descritte nel progetto approvato e il Dipartimento non ha fornito convincenti motivazioni dello scostamento

Se n. 3 inserire commento CSA

L'attività di monitoraggio è stata effettuata ma, sia nel progetto che nella rendicontazione, c'è una certa confusione riguardo agli indicatori che molto spesso vengono riferiti ad annualità che non si riesce ad evincere se siano corrette o errate (es. il valore di 84 per l'indicatore 1 deve essere raggiunto nel 2023 o nel 2025? Nel primo caso il target è già mancato). Inoltre le giustificazioni presentate al presunto non raggiungimento del target dell'indicatore 2 non sembrano convincenti. Non si prevedono azioni di correzione.

RENDICONTAZIONE FINANZIARIA

- 1) le azioni realizzate nel 2023-24 sono sostanzialmente in linea con quelle descritte nel progetto approvato
- ☐ 2) le azioni realizzate nel 2023-24 si discostano da quelle descritte nel progetto approvato, ma il Dipartimento ha fornito convincenti motivazioni dello scostamento
- ☐ 3) le azioni realizzate nel 2023-24 si discostano da quelle descritte nel progetto approvato e il Dipartimento non ha fornito convincenti motivazioni dello scostamento

Se n. 3 inserire commento CSA

Commento riassuntivo

Il Dipartimento ha complessivamente sviluppato il PSD in linea con quanto dichiarato nella proposta progettuale.

Si segnalano alcuni punti specifici:

D.6 - Il dipartimento ha previsto nel progetto di stipulare contratti con Visiting Professors di Chiara Fama (art. 23 comma 3, L. 240/2010) utilizzando fondi BIFED. Non è chiaro il motivo per cui questa azione sia stata inserita tra le attività di reclutamento invece che tra le attività didattiche.

D.7 – Nel commento agli indicatori il dipartimento dichiara che sono stati scelti indicatori troppo sfidanti e che il basso valore del secondo indicatore potrebbe essere dovuto il mancato aggiornamento del database IRIS da parte degli assegnisti. Si segnala che la scelta degli indicatori è stata effettuata dal Dipartimento e che, mancando ancora un anno al punto di verifica, potrebbero essere implementate azioni di correzione.