

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023PA184.4 - Allegato 4 per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Matematica "Tullio Levi-Civita" **01/A3 Analisi Matematica, Probabilità e Statistica Matematica** (profilo: settore scientifico disciplinare **MAT/06 – Probabilità e Statistica Matematica**) ai sensi dell'art.18, comma 4, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. **2729** del **29 giugno 2023**

### VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice composta da:

<b>Prof. Marco Ferrante</b>	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
<b>Prof.ssa Lucia Caramellino</b>	professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"
<b>Prof. Francesco Caravenna</b>	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Milano Bicocca

si riunisce il giorno **18 ottobre 2023** alle ore **15:00** in forma telematica tramite i seguenti strumenti: riunione ZOOM (Meeting ID: 598 175 8564). E-Mail ufficiali dei commissari: [marco.ferrante@unipd.it](mailto:marco.ferrante@unipd.it), [caramell@mat.uniroma2.it](mailto:caramell@mat.uniroma2.it), [francesco.caravenna@unimib.it](mailto:francesco.caravenna@unimib.it)

per procedere, in conformità ai criteri formulati nel Verbale 1 e ai giudizi espressi nel Verbale 3, a effettuare l'attribuzione dei punteggi e l'individuazione della candidata vincitrice o del candidato vincitore.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dalle candidate e dai candidati, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, all'attività didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti, all'attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, all'attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, e alle attività assistenziali, se rilevanti, conformemente ai criteri individuati nel Verbale 1 esprimendo altresì un giudizio sull'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche.

**CANDIDATO BIANCHI Luigi Amedeo****A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE**

<b>PUBBLICAZIONI</b>	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>Punteggio totale attribuito alla pubblicazione</b>
<b>1</b>	1	1	1.5	0.3	3.8
<b>2</b>	1	1	1.5	0.5	4
<b>3</b>	1	1	2.5	0.3	4.8
<b>4</b>	1	1	1.5	0.3	3.8
<b>5</b>	1	1	2.5	0.3	4.8
<b>6</b>	1	1	1.5	0.3	3.8
<b>7</b>	1	1	2.5	0.3	4.8
<b>8</b>	1	1	1.5	0.3	3.8
<b>9</b>	1	1	1.5	0.3	3.8
<b>10</b>	1	1	1.5	0.3	3.8
<b>11</b>	1	1	0.5	0.3	2.8
<b>12</b>	0.5	1	0.5	0.5	2.5
<b>Totale CRITERIO</b>	11.5	12	19	4.0	

**Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE****46.5****B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI**

a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità: per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 1/per anno.

Punti 12

<p>b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea punti 0,5, per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea magistrale punti 1; per ciascuna attività di supervisione tesi di dottorato punti 1,5.</p>	<p>Punti 6</p>
<p>c) valutazioni degli studenti (ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati): 2 punti se presenti per almeno la metà degli insegnamenti tenuti per titolarità e con giudizio positivo o pienamente positivo in almeno il 75% delle valutazioni presentate; 1 punto se presenti per almeno la metà degli insegnamenti tenuti per titolarità e con giudizio positivo o pienamente positivo in almeno il 50% delle valutazioni presentate; 0 punti altrimenti.</p>	<p>Punti 0</p>
<p><b>Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI</b></p>	<p><b>Punti 18</b></p>
<p><b>C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO</b></p>	
<p>a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali - punti 1; internazionali - punti 2; per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali - punti 0.5; per ogni direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste - punti 1.</p>	<p>Punti 4</p>
<p>b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: per ogni premio nazionale punti 0.5, per ogni premio internazionale punti 1.</p>	<p>Punti 0</p>
<p>c) partecipazioni in qualità di relatore invitato a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 0.3, per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 0,6.</p>	<p>Punti 5</p>

<p>d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio:</p> <p>1) numero totale delle citazioni (Scopus) superiore a 100 - 1 punto;</p> <p>2) H-index (Scopus) totale superiore a 6 - 1 punto.</p>	<p>Punti 1</p>
<p>e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte: per ogni attività massimo punti 0.5.</p>	<p>Punti 1</p>
<p><b>Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO</b></p>	<p><b>Punti 11</b></p>
<p><b>D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO</b></p>	
<p>Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte</p> <p>b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento</p> <p>c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte</p> <p>d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante.</p> <p>Verranno assegnati i seguenti punteggi:</p> <p>-titolarità o sviluppo di brevetti: massimo punti 0.5</p> <p>-promozione di start-up o spin-off: massimo punti 0.5</p> <p>-impegno di promozione e di divulgazione scientifica: massimo punti 2</p> <p>-altre attività di terza missione: massimo punti 2</p>	<p>Punti 4</p>
<p><b>Punteggio totale ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO</b></p>	<p><b>Punti 4</b></p>
<p><b>PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA/O</b></p>	<p><b>Punti 79.5</b></p>

## ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

a) giudizio sulla qualificazione scientifica: sulla base del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni presentate il livello scientifico del candidato è **molto buono**.

b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: competenze **ottime**.

### CANDIDATO CONFORTI Giovanni

#### A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

<b>PUBBLICAZIONI</b>	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>Punteggio totale attribuito alla pubblicazione</b>
<b>1</b>	1	1	2.5	0.5	5
<b>2</b>	1	1	2.5	0.3	4.8
<b>3</b>	1	1	2.5	0.3	4.8
<b>4</b>	1	1	2.5	0.3	4.8
<b>5</b>	1	1	2.5	0.3	4.8
<b>6</b>	1	1	2.5	0.5	5
<b>7</b>	1	1	2.5	0.3	4.8
<b>8</b>	1	1	1.5	0.3	3.8
<b>9</b>	1	1	2.5	0.5	5
<b>10</b>	1	1	2.5	0.5	5
<b>11</b>	1	1	1.5	0.3	3.8
<b>12</b>	1	1	2.5	0.3	4.8
<b>Totale CRITERIO</b>	12	12	28	4.4	
<b>Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>					<b>56.4</b>

<b>B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI</b>	
a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità: per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 1/per anno.	Punti 12
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea punti 0,5, per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea magistrale punti 1; per ciascuna attività di supervisione tesi di dottorato punti 1,5.	Punti 6
c) valutazioni degli studenti (ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati): 2 punti se presenti per almeno la metà degli insegnamenti tenuti per titolarità e con giudizio positivo o pienamente positivo in almeno il 75% delle valutazioni presentate; 1 punto se presenti per almeno la metà degli insegnamenti tenuti per titolarità e con giudizio positivo o pienamente positivo in almeno il 50% delle valutazioni presentate; 0 punti altrimenti.	Punti 0
<b>Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI</b>	<b>Punti 18</b>
<b>C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO</b>	
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali - punti 1; internazionali - punti 2; per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali - punti 0.5; per ogni direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste - punti 1.	Punti 4
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: per ogni premio nazionale punti 0.5, per ogni premio internazionale punti 1.	Punti 2
c) partecipazioni in qualità di relatore invitato a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 0.3, per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 0,6.	Punti 5

<p>d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio:</p> <p>1) numero totale delle citazioni (Scopus) superiore a 100 - 1 punto;</p> <p>2) H-index (Scopus) totale superiore a 6 - 1 punto.</p>	<p>Punti 2</p>
<p>e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte: per ogni attività massimo punti 0.5.</p>	<p>Punti 1</p>
<p><b>Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO</b></p>	<p><b>Punti 14</b></p>
<p><b>D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO</b></p>	
<p>Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte</p> <p>b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento</p> <p>c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte</p> <p>d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante.</p> <p>Verranno assegnati i seguenti punteggi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-titolarità o sviluppo di brevetti: massimo punti 0.5</li> <li>-promozione di start-up o spin-off: massimo punti 0.5</li> <li>-impegno di promozione e di divulgazione scientifica: massimo punti 2</li> <li>-altre attività di terza missione: massimo punti 2</li> </ul>	<p>Punti 0</p>
<p><b>Punteggio totale ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO</b></p>	<p><b>Punti 0</b></p>
<p><b>PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA/O</b></p>	<p><b>Punti 88.4</b></p>

**ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE**

a) giudizio sulla qualificazione scientifica: sulla base del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni presentate il livello scientifico del candidato è **ottimo**.

b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: competenze **ottime**.

**CANDIDATO PICARELLI Athena****A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE**

<b>PUBBLICAZIONI</b>	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>Punteggio totale attribuito alla pubblicazione</b>
<b>1</b>	1	1	1.5	0.3	3.8
<b>2</b>	1	1	1.5	0.3	3.8
<b>3</b>	0.5	1	0.5	0.3	2.3
<b>4</b>	1	1	2.5	0.3	4.8
<b>5</b>	1	1	2.5	0.3	4.8
<b>6</b>	1	1	1.5	0.3	3.8
<b>7</b>	1	1	1.5	0.3	3.8
<b>8</b>	1	1	1.5	0.3	3.8
<b>9</b>	1	1	1.5	0.3	3.8
<b>10</b>	1	1	2.5	0.3	4.8
<b>11</b>	1	1	2.5	0.3	4.8
<b>12</b>	1	1	1.5	0.3	3.8
<b>Totale CRITERIO</b>	11.5	12	21	3.6	
<b>Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>					<b>48.1</b>

<b>B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI</b>	
a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità: per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 1/per anno.	Punti 12
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea punti 0,5, per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea magistrale punti 1; per ciascuna attività di supervisione tesi di dottorato punti 1,5.	Punti 6
c) valutazioni degli studenti (ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati): 2 punti se presenti per almeno la metà degli insegnamenti tenuti per titolarità e con giudizio positivo o pienamente positivo in almeno il 75% delle valutazioni presentate; 1 punto se presenti per almeno la metà degli insegnamenti tenuti per titolarità e con giudizio positivo o pienamente positivo in almeno il 50% delle valutazioni presentate; 0 punti altrimenti.	Punti 0
<b>Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI</b>	<b>Punti 18</b>
<b>C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO</b>	
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali - punti 1; internazionali - punti 2; per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali - punti 0.5; per ogni direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste - punti 1.	Punti 2.5
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: per ogni premio nazionale punti 0.5, per ogni premio internazionale punti 1.	Punti 0
c) partecipazioni in qualità di relatore invitato a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 0.3, per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 0,6.	Punti 5

<p>d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio:</p> <p>1) numero totale delle citazioni (Scopus) superiore a 100 - 1 punto;</p> <p>2) H-index (Scopus) totale superiore a 6 - 1 punto.</p>	<p>Punti 2</p>
<p>e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte: per ogni attività massimo punti 0.5.</p>	<p>Punti 0.5</p>
<p><b>Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO</b></p>	<p><b>Punti 10</b></p>
<p><b>D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO</b></p>	
<p>Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte</p> <p>b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento</p> <p>c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte</p> <p>d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante.</p> <p>Verranno assegnati i seguenti punteggi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-titolarità o sviluppo di brevetti: massimo punti 0.5</li> <li>-promozione di start-up o spin-off: massimo punti 0.5</li> <li>-impegno di promozione e di divulgazione scientifica: massimo punti 2</li> <li>-altre attività di terza missione: massimo punti 2</li> </ul>	<p>Punti 0</p>
<p><b>Punteggio totale ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO</b></p>	<p><b>Punti 0</b></p>
<p><b>PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA/O</b></p>	<p><b>Punti 76.6</b></p>

## ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

a) giudizio sulla qualificazione scientifica: sulla base del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni presentate il livello scientifico del candidato è **molto buona**.

b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: competenze **ottime**.

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore.

Commissione	Nome Candidato
Prof. Marco Ferrante	Giovanni CONFORTI
Prof. Francesco Caravenna	Giovanni CONFORTI
Prof.ssa Lucia Caramellino	Giovanni CONFORTI

La Commissione individua con deliberazione assunta **all'unanimità** quale candidato vincitore **Giovanni CONFORTI**, per le seguenti motivazioni: nella comparazione risulta una valutazione superiore, possiede una piena maturità scientifica e un curriculum scientifico di assoluto valore. Ha già dimostrato un buon impegno nella didattica e nel servizio agli studenti e ha svolto attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio.

La seduta termina alle ore **16:00**.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 18 ottobre 2023

Il Presidente della commissione  
**Prof. Marco Ferrante**

---

Firma

Il Segretario della commissione  
**Prof. Francesco Caravenna**

---

Firma

La Componente della commissione  
**Prof.ssa Lucia Caramellino**

---

Firma