

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUB01 - Allegato 7 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Matematica "Tullio Levi-Civita" - DM per il settore concorsuale 01/A5 - ANALISI NUMERICA (Profilo: settore scientifico disciplinare MAT/08 - ANALISI NUMERICA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 781 del 21 febbraio 2023.

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2224 del 26 maggio 2023 composta da:

Prof.ssa Alessandra Aimi, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Parma

Prof. Nicola Guglielmi, professore di prima fascia del Gran Sasso Science Institute

Prof. Mario Putti, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 14/07/2023 alle ore 9:30 in forma telematica, con le seguenti modalità Meeting Zoom; [alessandra.aimi@unipr.it](mailto:alessandra.aimi@unipr.it), [nicola.guglielmi@gssi.it](mailto:nicola.guglielmi@gssi.it), [mario.putti@unipd.it](mailto:mario.putti@unipd.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Mario Putti e del Segretario nella persona della Prof.ssa Alessandra Aimi.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 28 novembre 2023, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

Pubblicazioni scientifiche: 63 punti (fra 50 e 70 punti)

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 15 punti (fra 5 e 20 punti)

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 22 punti (fra 10 e 30 punti)

*Vince la candidata o il candidato che raggiunge almeno 70 punti, ai sensi dell'art. 16, comma 10 del Regolamento*

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

secondo la prassi seguita dalla comunità matematica l'elenco degli autori segue normalmente l'ordine alfabetico ed ha scarsa rilevanza nella determinazione dell'apporto individuale, solitamente considerato paritetico, tranne il caso di esplicita dichiarazione o di discostamento dall'ordine stesso, nel qual caso l'importanza degli autori si ritiene decrescente rispetto all'ordine in cui compaiono; si terrà inoltre conto della coerenza con il resto dell'attività scientifica e del contesto della collaborazione, nonché di eventuali dichiarazioni dei candidati.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, la continuità e la congruenza con il settore concorsuale delle attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
  - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici ma terrà conto della pertinenza col settore scientifico-disciplinare MAT/08 oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, dell'importanza dei risultati raggiunti, della varietà dei temi affrontati, del rigore e delle tecniche usate, delle collaborazioni stabilite, e dell'autonomia del candidato, della continuità e dell'intensità temporale della produzione scientifica.

Riguardo agli indicatori bibliometrici, la Commissione fa proprie le indicazioni contenute nel "Code of Practice" della European Mathematical Society (<http://www.euro-math-soc.eu/committee/ethics>) e condivise dal documento sulla valutazione prodotto dall'Unione Matematica Italiana (UMI) (<http://umi.dm.unibo.it/wp-content/uploads/2013/08/valutazione.pdf>) e da un analogo documento prodotto dalla International Mathematical Union (IMU), che sconsigliano fortemente l'utilizzo di indicatori generati automaticamente per valutare l'attività dei singoli.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, tenendo conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in italiano.

Con riferimento alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni il/la candidato/a avrà la possibilità di utilizzare slides. In questo caso, il/la candidato/a avrà a disposizione un tempo massimo di 25 minuti per la presentazione delle slides, al termine della quale seguirà la discussione con la commissione.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 7 del bando concorsuale definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati/e.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 63</b>
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, sulla base dei seguenti criteri</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: pienamente originale, innovativa, rigorosa e rilevante: punti 4; per nulla originale, innovativa, rigorosa e rilevante: punti 0; parzialmente originale, innovativa, rigorosa e rilevante: punteggio compreso tra 0.1 e 3.9.</li> <li>2. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (molto rilevante punti 1, non rilevante punti 0, parzialmente rilevante tra punti 0.1 e punti 0.9)</li> <li>3. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (congruente punti 1, non congruente punti 0, parzialmente congruente tra 0.1 e 0.9 punti)</li> <li>4. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: tra punti 0.2 e 1 tenendo conto sia del numero complessivo degli autori, che della posizione del candidato nella lista degli autori nel caso in cui il contributo non sia considerato paritetico. Il punteggio massimo 1 verrà assegnato ai lavori a nome singolo, il valore minimo 0.2 verrà assegnato per lavori a 5 o</li> </ol>	<p>Max 6 punti per pubblicazione</p> <p>Il punteggio totale sarà normalizzato a 63 secondo la seguente formula</p> $\text{Punteggio finale del candidato} = \frac{\text{punteggio totale del candidato} \times 63}{\text{punteggio totale massimo tra i candidati}}$

<p>piu' autori nel caso in cui l'apporto sia considerato paritetico, oppure per lavori a 5 o piu' autori nel caso in cui l'apporto non sia considerato paritetico e non si tratti del primo autore.</p> <p>Il punteggio complessivo attribuito ad ogni pubblicazione corrisponderà' alla formula:</p> $\text{Punteggio} = (\text{Punteggio Criterio 4}) \times [(\text{Punteggio Criterio 1}) + (\text{Punteggio Criterio 2}) + (\text{Punteggio Criterio 3})]$	
<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 15</b>
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli verrà valutata la pertinenza degli insegnamenti col settore scientifico-disciplinare MAT/08 oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; per ciascun insegnamento o modulo universitario di cui è assunta la responsabilità max punti 4/per corso. Viene inoltre valutata l'attività didattica nelle Scuole di Dottorato pertinente con le tematiche del SSD MAT/08 e le tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate max punti 3/corso. Per la didattica in insegnamenti in master di primo o secondo livello e scuole di specializzazione max punti 0.3/corso.	Max Punti 12
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti: verrà valutata la pertinenza col settore scientifico-disciplinare MAT/08 oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. Per didattica in ciascun insegnamento o modulo universitario di cui non si è' assunta la responsabilità max punti 0.5/corso. Verranno valutate attività di supervisione o cosupervisione di tesi di laurea e laurea magistrale, attività seminariali per studenti, attività di tutoraggio.	Max Punti 2.5
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 0.5
<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 22</b>
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;	Max Punti 6
Per titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante)	Max Punti 0.5
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max Punti 0.5
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale, valutata la pertinenza col	Max Punti 4

settore scientifico-disciplinare MAT/08 oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, valutata la pertinenza col settore scientifico-disciplinare MAT/08 oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, si terrà conto dei seguenti criteri: l'importanza dei risultati raggiunti, dei temi affrontati ed il rigore delle tecniche utilizzate, delle collaborazioni stabilite e dell'autonomia del candidato, della continuità e dell'intensità temporale, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.	Max Punti 10
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.	Max Punti 1
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 21/07/2023 alle ore 9:00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 11:00

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 14/07/2023

I commissari

Prof.ssa Alessandra Aimi presso l'Università degli Studi di Parma

*Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005*

Prof. Nicola Guglielmi presso il Gran Sasso Science Institute

Prof. Mario Putti presso l'Università degli Studi di Padova

*Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005*