

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024PA186.4 - Allegato 2 per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Matematica "T. Levi-Civita" DM, dell'Università di Padova, per il gruppo scientifico-disciplinare 01/MATH-03 - ANALISI MATEMATICA, PROBABILITÀ E STATISTICA MATEMATICA (profilo: settore scientifico disciplinare MATH-03/A - Analisi matematica) ai sensi dell'art. 18, comma 4, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale 4175 del 25 Ottobre 2024.

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 671 del 12/02/2025 composta da:

**Prof. \_Franco Rampazzo** professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

**Prof.ssa Veronica Felli** professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Milano-Bicocca

**Prof.ssa Elena Cordero** professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Torino

si riunisce il giorno 21 marzo 2025 alle ore 14 in forma telematica attraverso la piattaforma ZOOM (Meeting ID <https://unipd.zoom.us/j/4958438359> )

Email ufficiali dei commissari

[elena.cordero@unito.it](mailto:elena.cordero@unito.it) [veronica.felli@unimib.it](mailto:veronica.felli@unimib.it) [rampazzo@math.unipd.it](mailto:rampazzo@math.unipd.it)

Si procede quindi alla nomina del:

- Presidente nella persona di **Franco Rampazzo**
- Segretaria nella persona di **Elena Cordero**

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del Decreto di nomina della Commissione stessa, ovvero entro il 12 giugno 2025

La Commissione, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e degli artt. 7 e 8 del vigente Regolamento, prende atto degli elementi oggetto di valutazione e stabilisce di attribuire agli stessi i seguenti punteggi:

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
---------------------------------	-----------

a) pubblicazioni scientifiche	<b>54 punti</b>
b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti	<b>26 punti</b>
c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	<b>17 punti</b>
d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo	<b>3 punti</b>
	<hr/> <b>100</b>

*Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento della qualificazione scientifica e dell'adeguata conoscenza della lingua **INGLESE** avverrà tramite colloquio, valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.*

*I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: partecipazione a conferenze internazionali come relatore, didattica in lingua inglese, presenza di collaborazioni internazionali di ricerca, chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico della disciplina SSD MATH-03/A nelle pubblicazioni in lingua inglese.*

*Per le candidate e i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio, valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche .*

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale/Gruppo Scientifico Disciplinare al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati.

Si noti che nel caso in cui uno o più candidati superino il punteggio massimo attribuibile, in uno o più elementi di valutazione, si procederà al livellamento/appiattimento del punteggio relativo a quell'elemento di valutazione (tutti i punteggi eccedenti il massimo attribuibile vengono riportati indistintamente al massimo attribuibile).

<b>A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b> <i>Punteggio previsto per ciascuna pubblicazione sulla base dei seguenti criteri:</i>	<b>PUNTI 54</b>
---	-----------------

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: max punti 1,5 per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.	<b>Max 4,5 punti per pubblicazione = a punti 54/12 (12 è numero massimo delle pubblicazioni presentabili in una domanda)</b>
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: pienamente congruente punti 0,5, parzialmente congruente punti 0,25, per nulla congruente punti 0. ...	
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto rilevante punti 2, rilevante punti 1,5, moderatamente rilevante punti 1, scarsamente rilevante punti 0,5. ...	
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: unico autore di pubblicazione coerente con il resto dell'attività scientifica punti 0,5, coautore di pubblicazione coerente con il resto dell'attività scientifica punti 0,3.	

<b>B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI</b>	<b>PUNTI 26</b>
a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.	<b>Max 14 punti</b>
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti	<b>Max 12 punti</b>
c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati:	<b>0 punti</b>

<b>C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO</b>	<b>PUNTI 17</b>
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali – max punti 1; internazionali – max punti 2; per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali – max punti 0,5;	<b>Max 5 punti</b>

per ogni direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste – max punti 1; per l'organizzazione di convegni o workshop: max punti 1 complessivi.	
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca per ogni premio o riconoscimento nazionale punti 0,5, per ogni premio o riconoscimento internazionale punti 1.	<b>Max 1 punto</b>
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale per ogni relazione a congressi/convegni di interesse nazionale o internazionale al massimo punti 0,5; Vengono valutati anche i seminari di ricerca/conferenze su invito presso istituti di ricerca o università per i quali si attribuiscono al massimo 0,5 punti ciascuna.	<b>Max 5 punti</b>
d) consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio: Si considerano due indici: il numero di pubblicazioni scientifiche indicate nel curriculum e ritenute pertinenti il SSD (qui denominato n) e il numero medio di pubblicazioni scientifiche per anno (qui denominato m) ottenuto dividendo il numero di pubblicazioni indicate nel curriculum e ritenute pertinenti il SSD, diviso per il numero di anni intercorsi dall'anno della prima pubblicazione (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio). Per ciascun indice, verranno dunque assegnati i punti come segue. Indice n: Se $n > 30$ : punti 1,5. Se $20 \leq n \leq 30$ : punti 1. Se $n < 20$ : punti 0,5 Indice m: Se $m > 3$ : punti 2,5. Se $2 \leq m \leq 3$ : punti 2. Se $1 \leq m < 2$ : punti 1,5. Se $m < 1$ : punti 1	<b>Max 4 punti</b>
e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte: per ogni attività max 0,5 punti.	<b>Max 2 punti</b>

<b>D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO</b>	<b>PUNTI 3</b>
Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri: a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento	<b>Max 3</b>

c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto -impegno di promozione e di divulgazione scientifica: massimo punti 2,5; -altre attività di terza missione: massimo punti 2,5.	
--	--

<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>
---------------	----------------

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti, c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, e) attività assistenziali, ove rilevanti, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **1 aprile 2025** alle ore 14.30 in forma telematica tramite piattaforma ZOOM per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore **15**.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 21 marzo 2025

Il Presidente della commissione  
**Prof. Franco Rampazzo**

\_\_\_\_\_  
Firma

La Segretaria della commissione  
**Prof.ssa Elena Cordero**

\_\_\_\_\_  
Firma

**Prof.ssa Veronica Felli**

\_\_\_\_\_  
Firma