

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024PA186.4 - Allegato **2** per la chiamata di n. **1** professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Matematica "T. Levi-Civita" DM, dell'Università di Padova, per il gruppo scientifico-disciplinare 01/MATH-03 - ANALISI MATEMATICA, PROBABILITÀ E STATISTICA MATEMATICA (profilo: settore scientifico disciplinare MATH-03/A - Analisi matematica) ai sensi dell'art. 18, comma 4, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale 4175 del 25 Ottobre 2024.

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 671 del 12/02/2025 composta da:

Prof. Franco Rampazzo professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

Prof.ssa Veronica Felli professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Milano-Bicocca

Prof.ssa Elena Cordero professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Torino

si riunisce il giorno **21 maggio** alle ore **14.30** in forma telematica tramite attraverso la piattaforma ZOOM

(Meeting ID: 890 6176 2505) Email ufficiali dei commissari: elena.cordero@unito.it, veronica.felli@unimib.it, rampazzo@math.unipd.it

per procedere, in conformità ai criteri formulati nel Verbale 1 e ai giudizi espressi nel Verbale 3, a effettuare l'attribuzione dei punteggi e l'individuazione della candidata vincitrice o del candidato vincitore.

La Commissione procede altresì secondo le modalità definite nel bando, all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche, esprimendo i relativi giudizi. Alle ore 14.40 la Commissione procede all'appello e all'accertamento dell'identità personale delle candidate e dei candidati, in seduta pubblica. Sono presenti:

Buoso Davide

Morabito Filippo

Saracco Giorgio

Strani Marta

Come esplicitamente indicato nel bando, la mancata presentazione o il mancato collegamento in via telematica sono considerati definitiva rinuncia implicita alla selezione. Pertanto, la Commissione non attribuirà un punteggio analitico alla documentazione presentata dalle candidate e dai candidati assenti.

Ha inizio il colloquio per l'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dalle candidate e dai candidati, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, all'attività didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti, all'attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, all'attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, conformemente ai criteri individuati nel Verbale 1 esprimendo altresì un giudizio sull'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche.

CANDIDATO BUOSO DAVIDE					
A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					
PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione
1	1,5	0,5	2	0,3	4,3
2	1	0,5	1,5	0,3	3,3
3	1	0,5	1,5	0,3	3,3
4	1	0,5	1,5	0,3	3,3
5	1,5	0,5	2	0,3	4,3
6	1,5	0,5	2	0,3	4,3
7	1	0,5	0,5	0,5	2,5
8	1	0,5	1,5	0,3	3,3

9	1,5	0,5	2	0,3	4,3
10	1	0,5	1,5	0,3	3,3
11	1,5	0,5	1,5	0,3	3,8
12	1,5	0,5	2	0,3	4,3
Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					44,3
B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI					
a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.				Punti 12	
b) volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti				Punti 4	
c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati				Punti 0	
Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI				Punti 16	
C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO					
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali – max punti 1; internazionali – max punti 2; per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali – max punti 0,5; per ogni direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste – max punti 1; per l'organizzazione di convegni o workshop: max punti 1 complessivi.				Punti 5	
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca per ogni premio o riconoscimento nazionale punti 0,5, per ogni premio o riconoscimento internazionale punti 1.				Punti 1	
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale per ogni relazione a congressi/convegni di interesse nazionale o internazionale al massimo punti 0,5;				Punti 5	

<p>Vengono valutati anche i seminari di ricerca/conferenze su invito presso istituti di ricerca o università per i quali si attribuiscono al massimo 0,5 punti ciascuna.</p>	
<p>d) consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio:</p> <p>Si considerano due indici: il numero di pubblicazioni scientifiche indicate nel curriculum e ritenute pertinenti il SSD (qui denominato n) e il numero medio di pubblicazioni scientifiche per anno (qui denominato m) ottenuto dividendo il numero di pubblicazioni indicate nel curriculum e ritenute pertinenti il SSD, diviso per il numero di anni intercorsi dall'anno della prima pubblicazione (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio).</p> <p>Per ciascun indice, verranno dunque assegnati i punti come segue.</p> <p>Indice n: Se $n > 30$: punti 1,5. Se $20 \leq n \leq 30$: punti 1.</p> <p>Se $n < 20$: punti 0,5</p> <p>Indice m: Se $m > 3$: punti 2,5.</p> <p>Se $2 \leq m \leq 3$: punti 2. Se $1 \leq m < 2$: punti 1,5. Se $m < 1$: punti 1</p>	<p>Punti 2,5</p>
<p>e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte: per ogni attività max 0,5 punti.</p>	<p>Punti 1</p>
<p>Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO</p>	<p>Punti 14,5</p>
<p>D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO</p>	
<p><i>Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri:</i></p> <p>a) <i>dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività</i></p>	<p>Punti 2,5</p>

<p>svolte</p> <p>b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento</p> <p>c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte</p> <p>d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto</p> <p>-impegno di promozione e di divulgazione scientifica: massimo punti 2,5;</p> <p>-altre attività di terza missione: massimo punti 2,5.</p>	
Punteggio totale ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO	Punti 2,5
PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATO	Punti 77,3
ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE	
a) giudizio sulla qualificazione scientifica: ottimo	
b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: ottimo	

CANDIDATO MORABITO FILIPPO						
A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE						
PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione	
1	1	0,5	1,5	0,3	3,3	
2	1,5	0,5	2	0,5	4,5	

3	1	0,5	1,5	0,3	3,3
4	1,5	0,5	2	0,3	4,3
5	1,5	0,5	2	0,5	4,5
6	1	0,5	1,5	0,5	3,5
7	1	0,5	1,5	0,5	3,5
8	1,5	0,5	2	0,5	4,5
9	1	0,5	1,5	0,5	3,5
10	1	0,5	1,5	0,5	3,5
11	1	0,5	1,5	0,3	3,3
12	0,5	0,5	1	0,5	2,5
Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					44,2
B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI					
a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.				Punti 14	
b) volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti				Punti 3	
c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati				Punti 0	
Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI				Punti 17	
C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO					
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali – max punti 1; internazionali – max punti 2;				Punti 1	

<p>per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali – max punti 0,5;</p> <p>per ogni direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste – max punti 1;</p> <p>per l'organizzazione di convegni o workshop: max punti 1 complessivi.</p>	
<p>b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca per ogni premio o riconoscimento nazionale punti 0,5, per ogni premio o riconoscimento internazionale punti 1.</p>	Punti 1
<p>c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale per ogni relazione a congressi/convegni di interesse nazionale o internazionale al massimo punti 0,5;</p> <p>Vengono valutati anche i seminari di ricerca/conferenze su invito presso istituti di ricerca o università per i quali si attribuiscono al massimo 0,5 punti ciascuna.</p>	Punti 5
<p>d) consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio:</p> <p>Si considerano due indici: il numero di pubblicazioni scientifiche indicate nel curriculum e ritenute pertinenti il SSD (qui denominato n) e il numero medio di pubblicazioni scientifiche per anno (qui denominato m) ottenuto dividendo il numero di pubblicazioni indicate nel curriculum e ritenute pertinenti il SSD, diviso per il numero di anni intercorsi dall'anno della prima pubblicazione (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio).</p> <p>Per ciascun indice, verranno dunque assegnati i punti come segue.</p> <p>Indice n: Se $n > 30$: punti 1,5. Se $20 \leq n \leq 30$: punti 1.</p> <p>Se $n < 20$: punti 0,5</p> <p>Indice m: Se $m > 3$: punti 2,5.</p> <p>Se $2 \leq m \leq 3$: punti 2. Se $1 \leq m < 2$: punti 1,5. Se $m < 1$: punti 1</p>	Punti 2,5
<p>e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte: per ogni attività max 0,5 punti.</p>	Punti 1
<p>Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO</p>	Punti 10,5

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	
<p><i>Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri:</i></p> <p><i>a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte</i></p> <p><i>b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento</i></p> <p><i>c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte</i></p> <p><i>d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto</i></p> <p><i>-impegno di promozione e di divulgazione scientifica: massimo punti 2,5;</i></p> <p><i>-altre attività di terza missione: massimo punti 2,5.</i></p>	Punti 0
Punteggio totale ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO	Punti 0
PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATO	Punti 71,7
ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE	
a) giudizio sulla qualificazione scientifica: ottimo	
b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: ottimo	

CANDIDATO SARACCO GIORGIO
A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione
1	1,5	0,5	2	0,3	4,3
2	1,5	0,5	2	0,3	4,3
3	1,5	0,5	2	0,3	4,3
4	1,5	0,5	1,5	0,3	3,8
5	1	0,5	2	0,3	3,8
6	1	0,5	1,5	0,3	3,3
7	1,5	0,5	2	0,3	4,3
8	1,5	0,5	2	0,3	4,3
9	1,5	0,5	2	0,3	4,3
10	1,5	0,5	2	0,3	4,3
11	1,5	0,5	2	0,3	4,3
12	1	0,5	1,5	0,5	3,5
Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					48,8
B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI					
a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.				Punti 13	
b) volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti				Punti 10	
c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati				Punti 0	

Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI	Punti 23
C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	
<p>a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <p>per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali – max punti 1; internazionali – max punti 2;</p> <p>per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali – max punti 0,5;</p> <p>per ogni direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste – max punti 1;</p> <p>per l'organizzazione di convegni o workshop: max punti 1 complessivi.</p>	<p style="text-align: center;">Punti 5</p>
<p>b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca per ogni premio o riconoscimento nazionale punti 0,5, per ogni premio o riconoscimento internazionale punti 1.</p>	<p style="text-align: center;">Punti 1</p>
<p>c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale per ogni relazione a congressi/convegni di interesse nazionale o internazionale al massimo punti 0,5;</p> <p>Vengono valutati anche i seminari di ricerca/conferenze su invito presso istituti di ricerca o università per i quali si attribuiscono al massimo 0,5 punti ciascuna.</p>	<p style="text-align: center;">Punti 5</p>
<p>d) consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio:</p> <p>Si considerano due indici: il numero di pubblicazioni scientifiche indicate nel curriculum e ritenute pertinenti il SSD (qui denominato n) e il numero medio di pubblicazioni scientifiche per anno (qui denominato m) ottenuto dividendo il numero di pubblicazioni indicate nel curriculum e ritenute pertinenti il SSD, diviso per il numero di anni intercorsi dall'anno della prima pubblicazione (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio).</p> <p>Per ciascun indice, verranno dunque assegnati i punti come segue.</p> <p>Indice n: Se $n > 30$: punti 1,5. Se $20 \leq n \leq 30$: punti 1.</p>	<p style="text-align: center;">Punti 3</p>

<p>Se $n < 20$: punti 0,5</p> <p>Indice m: Se $m > 3$: punti 2,5.</p> <p>Se $2 \leq m \leq 3$: punti 2. Se $1 \leq m < 2$: punti 1,5. Se $m < 1$: punti 1</p>	
<p>e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte: per ogni attività max 0,5 punti.</p>	Punti 1
<p>Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO</p>	Punti 15
<p>D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO</p>	
<p><i>Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri:</i></p> <p><i>a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte</i></p> <p><i>b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento</i></p> <p><i>c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte</i></p> <p><i>d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto</i></p> <p><i>-impegno di promozione e di divulgazione scientifica: massimo punti 2,5;</i></p> <p><i>-altre attività di terza missione: massimo punti 2,5.</i></p>	Punti 0
<p>Punteggio totale ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO</p>	Punti 0
<p>PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATO</p>	Punti 86,8
<p>ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE</p>	

a) giudizio sulla qualificazione scientifica: ottimo

b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: ottimo

CANDIDATA STRANI MARTA

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione
1	1,5	0,5	1,5	0,3	3,8
2	1	0,5	1,5	0,3	3,3
3	1	0,5	1,5	0,5	3,5
4	1,5	0,5	2	0,5	4,5
5	1,5	0,5	2	0,3	4,3
6	1,5	0,5	2	0,3	4,3
7	1	0,5	1,5	0,3	3,3
8	1	0,5	1,5	0,3	3,3
9	1,5	0,5	1,5	0,3	3,8
10	1	0,5	1,5	0,5	3,5
11	1	0,5	1	0,3	2,8

12	1	0,5	1	0,3	2,8
Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					43,2
B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI					
a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.				Punti 13	
b) volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti				Punti 4	
c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati				Punti 0	
Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI				Punti 17	
C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO					
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali – max punti 1; internazionali – max punti 2; per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali – max punti 0,5; per ogni direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste – max punti 1; per l'organizzazione di convegni o workshop: max punti 1 complessivi.				Punti 3,5	
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca per ogni premio o riconoscimento nazionale punti 0,5, per ogni premio o riconoscimento internazionale punti 1.				Punti 0	
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale per ogni relazione a congressi/convegni di interesse nazionale o internazionale al massimo punti 0,5; Vengono valutati anche i seminari di ricerca/conferenze su invito presso istituti di ricerca o università per i quali si attribuiscono al massimo 0,5 punti ciascuna.				Punti 5	

<p>d) consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio:</p> <p>Si considerano due indici: il numero di pubblicazioni scientifiche indicate nel curriculum e ritenute pertinenti il SSD (qui denominato n) e il numero medio di pubblicazioni scientifiche per anno (qui denominato m) ottenuto dividendo il numero di pubblicazioni indicate nel curriculum e ritenute pertinenti il SSD, diviso per il numero di anni intercorsi dall'anno della prima pubblicazione (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio).</p> <p>Per ciascun indice, verranno dunque assegnati i punti come segue.</p> <p>Indice n: Se $n > 30$: punti 1,5. Se $20 \leq n \leq 30$: punti 1.</p> <p>Se $n < 20$: punti 0,5</p> <p>Indice m: Se $m > 3$: punti 2,5.</p> <p>Se $2 \leq m \leq 3$: punti 2. Se $1 \leq m < 2$: punti 1,5. Se $m < 1$: punti 1</p>	<p>Punti 3</p>
<p>e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte: per ogni attività max 0,5 punti.</p>	<p>Punti 1,5</p>
<p>Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO</p>	<p>Punti 13</p>
<p>D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO</p>	
<p><i>Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri:</i></p> <p>a) <i>dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte</i></p> <p>b) <i>rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento</i></p> <p>c) <i>valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte</i></p>	<p>Punti 0</p>

<p>d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto</p> <p>-impegno di promozione e di divulgazione scientifica: massimo punti 2,5;</p> <p>-altre attività di terza missione: massimo punti 2,5.</p>	
<p>Punteggio totale ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO</p>	<p>Punti 0</p>
<p>PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA</p>	<p>Punti 73,2</p>
<p>ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE</p>	
<p>a) giudizio sulla qualificazione scientifica: ottimo</p>	
<p>b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: ottimo</p>	
<p></p>	

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore.

Commissione	Nome Candidato
Prof. Franco Rampazzo	Saracco Giorgio
Prof.ssa Veronica Felli	Saracco Giorgio
Prof.ssa Elena Cordero	Saracco Giorgio

La Commissione individua con deliberazione assunta **all'unanimità** quale candidato vincitore **Saracco Giorgio** per le seguenti motivazioni: nella comparazione risulta una valutazione superiore, possiede una piena maturità scientifica e un curriculum scientifico di assoluto valore. Ha già dimostrato un ottimo impegno nella didattica e nel servizio agli studenti.

La seduta termina alle ore **18:15**

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della Commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 21-05-2025

Il Presidente della commissione

Prof. Franco Rampazzo

Firma

La Segretaria della Commissione

Prof.ssa Elena Cordero

Firma

Prof.ssa Veronica Felli

Firma
