

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RTT05\_RISERVATO - Allegato 10 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato in tenure-track (RTT), con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Matematica "Tullio Levi-Civita" - DM, per il gruppo scientifico-disciplinare 01/INFO-01 - INFORMATICA (Profilo: settore scientifico disciplinare INFO-01/A - INFORMATICA) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 2723 del 08/07/2024.

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3676/2024 del 27/09/2024 composta da:

Prof. Silvio Ranise, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Trento,  
Prof.ssa Pierangela Samarati, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Milano,  
Prof. Alessandro Sperduti, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova,

si riunisce il giorno 05/11/2024 alle ore 17:00 in forma telematica, con le seguenti modalità Meeting Zoom (ID: 872 5030 5933), e posta elettronica ai seguenti indirizzi e-mail: silvio.ranise@unitn.it, pierangela.samarati@unimi.it, alessandro.sperduti@unipd.it.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Alessandro Sperduti e del Segretario nella persona del Prof. Silvio Ranise.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022 (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsiliazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 31/01/2025, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso alla determinazione dei criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, dell'attività didattica, delle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, dell'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche.
- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti.
- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti.
- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti: 12 punti.
- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 28 punti.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua INGLESE avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in Inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in Italiano.

Con riferimento alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, e alla prova orale volta all'accertamento delle competenze linguistiche, si richiede la presentazione in lingua inglese della propria attività, con la possibilità di utilizzare slide, per un massimo di 15 minuti. Ai candidati stranieri si richiede che una parte della presentazione sia svolta in lingua italiana.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

Nel caso in cui uno o più candidati superino il punteggio massimo attribuibile, in uno o più elementi di valutazione, i punteggi eccedenti il massimo vengono riportati indistintamente al massimo attribuibile.

<b>ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE</b>	<b>PUNTEGGI</b>
<b>PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>	<b>PUNTI 60</b>
<b><i>Punteggio previsto delle pubblicazioni per <u>ciascun criterio</u>:</i></b>	<b>Punti per criterio</b>
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.	Max punti 12 per criterio
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.	Max punti 12 per criterio
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	Max punti 24 per criterio
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Per quanto riguarda i lavori in collaborazione, la Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato analiticamente determinato ove possibile, tenuto conto di eventuali dichiarazioni prodotte dai candidati, di eventuali dichiarazioni riportate esplicitamente nei lavori, nonché dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato. Ove non possibile, il contributo sarà considerato paritetico.	Max punti 12 per criterio
Il punteggio massimo attribuibile ad ogni pubblicazione è pari a 5.	

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

<b>Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti</b>	<b>Punti 12</b>
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ogni insegnamento in corsi universitari o di dottorato per anno accademico di cui si è assunta la titolarità: fino a punti 2;</li> <li>- per ogni insegnamento in corsi universitari o di dottorato per anno accademico di cui non si è assunta la titolarità: fino a punti 1,5;</li> </ul>	Max punti 6
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per il complesso delle attività di (co-)supervisione di tesi di laurea, laurea magistrale, dottorato: fino a punti 3;</li> <li>- per il complesso delle attività di didattica integrativa o tutoraggio: fino a punti 3;</li> <li>- per il complesso delle altre attività didattiche (come scuole estive, corsi di formazione): fino a punti 1.</li> </ul>	Max punti 6
<b>Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 28</b>
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e conferenze:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ogni responsabilità di progetto nazionale o internazionale: fino a punti 1;</li> <li>- per ogni responsabilità di progetto locale: fino a punti 0,5;</li> <li>- per ogni partecipazione a progetto nazionale o internazionale: fino a punti 0,5;</li> <li>- per il complesso della direzione e/o partecipazione a comitati editoriali di riviste indicizzate su Scopus o WoS e di conferenze con <i>peer review</i>: fino a punti 2.</li> </ul>	Max punti 8
Per il complesso del conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca fino a punti 2.	Max punti 2
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ogni partecipazione in qualità di relatore invitato (<i>plenary speaker</i>): fino a punti 1;</li> <li>- per ogni partecipazione in qualità di relatore: fino a punti 0,2.</li> </ul>	Max punti 2
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p> <p>Per quanto riguarda l'uso degli indicatori bibliometrici, la commissione si atterrà alle indicazioni del documento che il GRIN - Associazione Italiana dei Docenti Universitari di Informatica (<a href="http://www.grin-informatica.it">http://www.grin-informatica.it</a>) ha approvato all'unanimità nell'assemblea del 08/11/2012 (documento disponibile al link <a href="https://grin-informatica.it/wp-content/uploads/2022/11/manifesto-grin-valutazione.pdf">https://grin-informatica.it/wp-content/uploads/2022/11/manifesto-grin-valutazione.pdf</a>), che a sua volta fa proprie linee guida generali e considerazioni specifiche per il settore scientifico-disciplinare,</p>	Max punti 14

<p>condivise dalla comunità scientifica internazionale di riferimento. La Commissione ritiene quindi inappropriato stabilire degli automatismi che leghino la valutazione delle pubblicazioni al valore di indicatori bibliometrici prefissati:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per la consistenza complessiva: fino a punti 5;</li> <li>- per l'intensità: fino a punti 5;</li> <li>- per la continuità temporale: fino a punti 4.</li> </ul>	
<p>Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ogni attività: fino a punti 1.</li> </ul>	Max punti 2
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 19/11/2024 alle ore 16:30 in forma telematica tramite i seguenti strumenti: Meeting Zoom (ID: 810 1227 8113) e posta elettronica ai seguenti indirizzi e-mail: [silvio.ranise@unitn.it](mailto:silvio.ranise@unitn.it), [pierangela.samarati@unimi.it](mailto:pierangela.samarati@unimi.it), [alessandro.sperduti@unipd.it](mailto:alessandro.sperduti@unipd.it). per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore 18:43.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

La commissione

Prof. Silvio Ranise, segretario  
*firmato digitalmente ai sensi del D. Lgs. 82/2005*

Prof.ssa Pierangela Samarati, componente  
*firmato digitalmente ai sensi del D. Lgs. 82/2005*

Prof. Alessandro Sperduti, presidente  
*firmato digitalmente ai sensi del D. Lgs. 82/2005*