UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RTT05_RISERVATO - Allegato n. 12 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato in tenure-track (RTT), presso il Dipartimento di Matematica "Tullio Levi-Civita" per il settore concorsuale 01/MATH-03 – ANALISI MATEMATICA, PROBABILITÀ E STATISTICA MATEMATICA (profilo: settore scientifico disciplinare MATH-03/B – PROBABILITÀ E STATISTICA MATEMATICA) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 2723 del 8 luglio 2024.

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Claudio Fontana, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova,
Prof.ssa Elena Issoglio, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Torino,
Prof.ssa Barbara Pacchiarotti, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata

si riunisce il giorno 11 novembre 2024 alle ore 14:00 in forma telematica, con le seguenti modalità: collegamento telematico tramite la piattaforma Zoom (ID 87607314155). Indirizzi email istituzionali dei commissari:

Prof. Claudio Fontana: claudio.fontana@unipd.it

Prof.ssa Elena Issoglio: elena.issoglio@unito.it

Prof.ssa Barbara Pacchiarotti: pacchiar@mat.uniroma2.it

I componenti della Commissione hanno visualizzato sulla piattaforma PICA la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato nell'allegato al bando e cioè dodici.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Alekos Cecchin
2. Francesco Grotto
3. Francesco lafrate
4. Federico Sau

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione. La Commissione rileva che nessun membro della Commissione ha lavori in collaborazione con i candidati.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sugli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Poiché i candidati sono in numero inferiore a sei, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

GIUDIZI ANALITICI

Candidato: Alekos Cecchin

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, prevalentemente inerenti lo studio di problemi di controllo ottimo stocastico, giochi stocastici e a campo medio e relative applicazioni. Tutte le pubblicazioni presentate sono pienamente congruenti con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare MATH-03/B oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente collegate.

L'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico delle pubblicazioni presentate vengono giudicate di livello ottimo per il settore scientifico-disciplinare oggetto della presente procedura, con numerosi lavori di livello eccellente. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica sono giudicate eccellenti.

Tenendo conto della coerenza complessiva dell'attività scientifica e della notorietà di cui gode il candidato nel panorama internazionale della ricerca nella materia specifica, l'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione è paritetico: i lavori 1, 2, 6, 10, 12 sono a due autori, i lavori 8, 11 sono a tre autori, mentre i lavori 3, 4, 7, 9, sono in collaborazione tra quattro autori. Il lavoro 5 è a nome singolo.

Le pubblicazioni presentate vengono complessivamente valutate di livello **eccellente**.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato dichiara di essere stato presso l'Università di Padova titolare di un insegnamento di matematica di base per tre anni accademici consecutivi e, per un anno accademico, docente non titolare in un insegnamento di Statistica Matematica. Il candidato ha tenuto un corso avanzato di dottorato sul controllo ottimo stocastico presso l'Università di Padova. Il candidato dichiara inoltre di aver svolto in maniera consistente attività di didattica integrativa in insegnamenti di probabilità e statistica e in insegnamenti di matematica di base. Non risultano dichiarate attività di supervisione di tesi. Complessivamente, il volume, la continuità e la tipologia dell'attività didattica svolta dal candidato, sia in insegnamenti o moduli di cui è stata assunta la responsabilità come anche in didattica integrativa, vengono giudicati **molto buoni** in relazione al ruolo ricoperto dal candidato.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato dichiara di essere RTDA presso l'Università di Padova da marzo 2022 e di essere stato in precedenza post-doc presso l'Università della Côte d'Azur (Nizza) e presso École Polytechnique (Palaiseau). Il candidato detiene un dottorato in scienze matematiche (con Lode), conseguito presso l'Università di Padova nel 2019. Il candidato ha la responsabilità di un significativo progetto di ricerca (STARS, Università di Padova, 2023-2026) e ha diretto un progetto biennale di ricerca dipartimentale (Università di Padova) e un progetto INdAM GNAMPA. Il candidato dichiara inoltre di partecipare a

due progetti di ricerca PRIN. Il candidato dichiara un'attività congressuale particolarmente prestigiosa ed intensa, che attesta una riconosciuta visibilità internazionale nello specifico ambito di ricerca. La consistenza complessiva della produzione scientifica e del candidato è giudicata, per il settore scientifico-disciplinare oggetto della presente procedura e in relazione all'età accademica del candidato, mediamente di ottimo livello per la rilevanza dei risultati raggiunti nel panorama internazionale, dei temi affrontati ed il rigore delle tecniche utilizzate, delle collaborazioni stabilite e dell'autonomia raggiunta. Molto buone l'ampiezza, la continuità e l'intensità temporale. Il candidato dichiara inoltre di aver partecipato all'organizzazione di una conferenza internazionale, una sessione su invito in un convegno internazionale e un workshop di progetto. Il curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, viene giudicato **ottimo**.

Candidato: Francesco Grotto

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, prevalentemente inerenti lo studio di problemi di fluido-dinamica stocastica, particelle interagenti, equazioni alle derivate parziali stocastiche e relative applicazioni. Tutte le pubblicazioni presentate sono pienamente congruenti con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare MATH-03/B oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente collegate.

L'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico delle pubblicazioni presentate vengono giudicate di livello ottimo per il settore scientifico-disciplinare oggetto della presente procedura, con alcuni lavori di livello eccellente. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica sono giudicate mediamente ottime.

Tenendo conto della coerenza complessiva dell'attività scientifica e della notorietà di cui gode il candidato nel panorama internazionale della ricerca nella materia specifica, l'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione è paritetico: i lavori 2, 4, 7, 8 sono a due autori, mentre i lavori 5, 6, 9, 10, 11, 12 sono in collaborazione tra tre autori. I lavori 1, 3 sono a nome singolo.

Le pubblicazioni presentate vengono complessivamente valutate di livello **ottimo**.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato dichiara di essere stato titolare di un insegnamento di statistica e docente non titolare in un insegnamento di probabilità per due anni accademici consecutivi presso l'Università di Pisa. Il candidato dichiara inoltre di aver svolto in maniera continuativa attività di didattica integrativa in insegnamenti di probabilità e statistica e in insegnamenti di matematica di base. Non risultano dichiarate attività di supervisione di tesi. Complessivamente, il volume, la continuità e la tipologia dell'attività didattica svolta dal candidato, sia in insegnamenti o moduli di cui è stata assunta la responsabilità come

anche in didattica integrativa, vengono giudicati **buoni** in relazione al ruolo ricoperto dal candidato.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato dichiara di essere RTDA presso l'Università di Pisa da febbraio 2022 e di essere stato in precedenza post-doc presso l'Università del Lussemburgo. Il candidato detiene un perfezionamento in matematica (con Lode), conseguito presso la Scuola Normale Superiore di Pisa nel 2020. Il candidato ha diretto un progetto di ricerca INdAM GNAMPA e ha partecipato a due ulteriori progetti INdAM GNAMPA. Il candidato dichiara un'attività congressuale di livello molto buono, che attesta un ruolo emergente nello specifico ambito di studio. La consistenza complessiva della produzione scientifica è giudicata, per il settore scientifico-disciplinare oggetto della presente procedura e in relazione all'età accademica del candidato, di ottimo livello per la rilevanza dei risultati raggiunti nel panorama internazionale dei risultati raggiunti, dei temi affrontati ed il rigore delle tecniche utilizzate, delle collaborazioni stabilite. Eccellente l'autonomia nella ricerca. Ottime l'ampiezza, la continuità e l'intensità temporale. Il candidato dichiara inoltre di aver partecipato all'organizzazione di un workshop INdAM. Il curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, viene giudicato **ottimo**.

Candidato: Francesco lafrate

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato, prevalentemente inerenti lo studio di equazioni differenziali stocastiche e processi stocastici e relative applicazioni. Tutte le pubblicazioni presentate sono pienamente congruenti con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare MATH-03/B oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente collegate.

L'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico delle pubblicazioni presentate vengono giudicate di livello mediamente molto buono per il settore scientifico-disciplinare oggetto della presente procedura, con alcuni lavori di livello ottimo. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica sono giudicate mediamente buone.

Tenendo conto della coerenza complessiva dell'attività scientifica e della notorietà di cui gode il candidato nel panorama internazionale della ricerca nella materia specifica, l'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione è paritetico: i lavori 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 sono a due autori, mentre il lavoro 1 è in collaborazione tra tre autori. Il lavoro 12 consiste nella tesi di dottorato.

Le pubblicazioni presentate vengono complessivamente valutate di livello **molto buono**.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato dichiara di aver tenuto per diversi anni accademici consecutivi insegnamenti di probabilità e statistica presso l'Università La Sapienza di Roma e presso l'Università LUISS. Dal curriculum non si evince tuttavia se è stata assunta la responsabilità di tali insegnamenti. Il candidato dichiara inoltre di aver tenuto tre corsi avanzati di dottorato su temi di probabilità presso l'Università La Sapienza di Roma. Il candidato dichiara di aver svolto in maniera molto consistente e continuativa attività di didattica integrativa in insegnamenti di probabilità e statistica e loro applicazioni. Non risultano dichiarate attività di supervisione di tesi. Complessivamente, il volume, la continuità e la tipologia dell'attività didattica svolta dal candidato, sia in insegnamenti o di moduli di cui è stata assunta la responsabilità come anche in didattica integrativa, vengono giudicati **molto buoni** in relazione al ruolo ricoperto dal candidato.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato dichiara di essere RTDA presso l'Università La Sapienza di Roma da luglio 2021 e di essere stato in precedenza post-doc presso la stessa istituzione, oltre che visiting scholar presso l'università di Harvard per un periodo di tre mesi. Il candidato detiene un dottorato di ricerca in statistica metodologica, conseguito presso l'Università La Sapienza di Roma nel 2020. Il candidato dichiara di aver partecipato ad un progetto PRIN e a due progetti di ricerca interni all'Ateneo di appartenenza. Il candidato dichiara un'attività congressuale di discreto livello. La consistenza complessiva della produzione scientifica è giudicata, per il settore scientifico-disciplinare oggetto della presente procedura e in relazione all'età accademica del candidato, di buon livello per la rilevanza dei risultati raggiunti nel panorama internazionale dei risultati raggiunti, dei temi affrontati ed il rigore delle tecniche utilizzate, delle collaborazioni stabilite. Ottima l'autonomia nella ricerca. Buone l'ampiezza, la continuità e l'intensità temporale. Il candidato non dichiara attività istituzionali o organizzative. Il curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, viene giudicato **buono**.

Candidato: Federico Sau

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, prevalentemente inerenti lo studio di problemi di particelle interagenti, di meccanica statistica e di processi di Markov. Tutte le pubblicazioni presentate sono pienamente congruenti con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare MATH-03/B oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente collegate.

L'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico delle pubblicazioni presentate vengono giudicate di livello ottimo per il settore scientifico-disciplinare oggetto della presente procedura, con numerosi lavori di livello eccellente. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica sono giudicate eccellenti.

Tenendo conto della coerenza complessiva dell'attività scientifica e della notorietà di cui gode il candidato nel panorama internazionale della ricerca nella materia specifica,

l'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione è paritetico: i lavori 4, 6, 7, 12 sono a due autori, mentre i lavori 1, 3, 5, 8, 9, 10, 11 sono in collaborazione tra tre autori. Il lavoro 2 è a nome singolo.

Le pubblicazioni presentate vengono complessivamente valutate di livello **eccellente**.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato dichiara di essere stato presso l'Università di Trieste titolare di un insegnamento di probabilità e statistica per due anni accademici consecutivi e di un insegnamento avanzato di probabilità presso l'Institute of Science and Technology Austria (ISTA). Presso tale istituzione, il candidato dichiara inoltre di aver svolto didattica integrativa, sempre in un insegnamento avanzato di probabilità. Presso la Delft University of Technology, il candidato dichiara di aver svolto didattica integrativa in insegnamenti di matematica di base. Il candidato dichiara inoltre di aver tenuto un mini-corso su invito in un convegno internazionale (ICMP 2021, Ginevra). Risulta dichiarata attività di supervisione di quattro tesi di laurea e una tesi di laurea magistrale. Complessivamente, il volume, la continuità e la tipologia dell'attività didattica svolta dal candidato, sia in insegnamenti o moduli di cui è stata assunta la responsabilità come anche in didattica integrativa e di servizio agli studenti, vengono giudicati **molto buoni** in relazione al ruolo ricoperto dal candidato.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato dichiara di essere RTDA presso l'Università di Trieste da gennaio 2023 e di essere stato in precedenza post-doc presso l'Institute of Science and Technology Austria (ISTA). Il candidato detiene un dottorato in matematica, conseguito presso la Delft University of Technology nel 2019. Il candidato ha avuto la responsabilità di un significativo progetto di ricerca (Lise Meitner Programme, ISTA, 2021-2022) e ha diretto un progetto di ricerca presso l'Università di Trieste. Il candidato dichiara inoltre di aver partecipato ad un progetto di ricerca NWO-TOP (Paesi Bassi, 2016-2019). Il candidato dichiara un'attività congressuale prestigiosa ed intensa, che attesta una riconosciuta visibilità internazionale nello specifico ambito di ricerca. La consistenza complessiva della produzione scientifica è giudicata, per il settore scientifico-disciplinare oggetto della presente procedura e in relazione all'età accademica del candidato, di ottimo livello per la rilevanza dei risultati raggiunti nel panorama internazionale dei risultati raggiunti, dei temi affrontati ed il rigore delle tecniche utilizzate, delle collaborazioni stabilite e dell'autonomia raggiunta. Ottime anche l'ampiezza, la continuità e l'intensità temporale. Il candidato dichiara inoltre di aver partecipato all'organizzazione di una conferenza internazionale, tre sessioni in convegni nazionali e un workshop internazionale. Il curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, viene giudicato **ottimo**.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché i candidati sono in numero inferiore a sei, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 11 novembre 2024

Il Presidente della commissione

Prof. Claudio Fontana, presso l'Università degli Studi Padova