

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RTT05_RISERVATO - Allegato n. 12 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato in tenure-track (RTT), presso il Dipartimento di Matematica "Tullio Levi-Civita" per il settore concorsuale 01/MATH-03 – ANALISI MATEMATICA, PROBABILITÀ E STATISTICA MATEMATICA (profilo: settore scientifico disciplinare MATH-03/B – PROBABILITÀ E STATISTICA MATEMATICA) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 2723 del 8 luglio 2024.

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Claudio Fontana, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova,
Prof.ssa Elena Issoglio, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Torino,
Prof.ssa Barbara Pacchiarotti, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata

si riunisce il giorno 15 novembre 2024 alle ore 14:00 in forma telematica, con le seguenti modalità: collegamento telematico tramite la piattaforma Zoom (ID 87134109703), indirizzi email istituzionali dei commissari:

Prof. Claudio Fontana: claudio.fontana@unipd.it

Prof.ssa Elena Issoglio: elena.issoglio@unito.it

Prof.ssa Barbara Pacchiarotti: pacchiar@mat.uniroma2.it

per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

L'accesso dei candidati avviene tramite piattaforma Zoom (ID 87134109703).

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica telematica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

- 1) Cecchin Alekos
- 2) Grotto Francesco
- 3) Sau Federico

Alle ore 14:05 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese. I candidati sono chiamati in ordine alfabetico.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, all'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale.

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

CANDIDATO ALEKOS CECCHIN					
PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					
PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione (max punti 5)
	1	2	1	1	5
	2	2	1	1	5
	3	2	1	1	4,5
	4	2	1	1	4,5
	5	2	1	1	5
	6	2	1	1	5
	7	2	1	1	4,5
	8	2	1	1	4,5
	9	2	1	0,5	4
	10	2	1	1	5
	11	2	1	1	4,5
	12	2	1	1	5
	Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE				
ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI					
a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (max punti 7): titolarità di tre insegnamenti pertinenti con il SSD MATH-03/B: punti 3 x 1 = 3; titolarità di un corso di dottorato pertinente con il SSD MATH-03/B: punti 1; docenza in un insegnamento pertinente con il SSD MATH-03/B: punti 0.5.				Punti 4,5	
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (max punti 3): 5 attività di tutorato: punti 5 x 0.5 = 2.5				Punti 2,5	
Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI				Punti 7	
ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO					
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (max punti 6)				Punti 5	

direzione di un progetto di ricerca competitivo di livello internazionale (STARS UniPD): punti 2 direzione di due progetti di ricerca competitivi di livello nazionale o locale: punti 2 x 1 = 2 partecipazione a due progetti di ricerca di livello nazionale: punti 2 x 0.5 = 1.	
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max punti 4)	Punti 0
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (max punti 7) 17 relazioni su invito a congressi e convegni: punti 17 x 0.5 = 8.5 8 contributed talk a congressi e convegni: punti 8 x 0.25 = 2	Punti 7
d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato mediante i seguenti criteri: intensità della produzione scientifica rapportata all'età accademica del candidato (calcolata dalla data di conseguimento del dottorato di ricerca), continuità temporale e rilevanza nel panorama internazionale dei risultati della ricerca del candidato, in coerenza con il profilo indicato nel bando (max punti 10)	Punti 8
e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (max punti 3) organizzazione di un convegno internazionale: punti 1 organizzazione di un workshop di progetto: punti 0.5 organizzazione di una sessione in conferenza internazionale: punti 0.5	Punti 2
Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO	Punti 22
PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATO	Punti 85,5

Giudizio sulla prova orale: il candidato ha presentato con ottima padronanza e chiarezza espositiva i principali risultati ottenuti nel suo campo specifico di ricerca e le prospettive future, denotando un'ottima maturità. La conoscenza della lingua inglese è risultata essere adeguata per le seguenti motivazioni: molto buona la padronanza della lingua inglese dimostrata durante la presentazione dell'attività scientifica.

CANDIDATO FRANCESCO GROTTO					
PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					
PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione (max punti 5)
1	2	1	1	1	5
2	2	1	1	1	5
3	2	1	1	1	5
4	2	1	1	1	5
5	2	1	0,5	0,5	4
6	2	1	0,5	0,5	4

7	2	1	0,5	1	4,5
8	2	1	0,5	1	4,5
9	1	1	0,5	0,5	3
10	2	1	0,5	0,5	4
11	2	1	0,5	0,5	4
12	2	1	0,5	0,5	4
Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					52
ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI					
a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (max punti 7): titolarità di due insegnamenti pertinenti con il SSD MATH-03/B: punti 2 x 1 = 2 docenza in due insegnamenti partinenti con il SSD MATH-03/B: punti 2 x 0.5 = 1				Punti 3	
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (max punti 3): 8 attività di didattica tutorato: punti 8 x 0.5 = 4				Punti 3	
Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI				Punti 6	
ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO					
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (max punti 6) direzione di un progetto di ricerca competitivo di livello nazionale (GNAMPA): punti 1 partecipazione a due progetti di ricerca di livello nazionale: punti 2 x 0.5 = 1.				Punti 2	
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max punti 4) premio Cuozzo per la Tesi di Perfezionamento in Matematica: punti 1				Punti 1	
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (max punti 7) 7 relazioni su invito a congressi e convegni: punti 7 x 0.5 = 3.5 4 contributed talk a congressi e convegni: punti 4 x 0.25 = 1				Punti 4,5	
d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato mediante i seguenti criteri: intensità della produzione scientifica rapportata all'età accademica del candidato (calcolata dalla data di conseguimento del dottorato di ricerca), continuità temporale e rilevanza nel panorama internazionale dei risultati della ricerca del candidato, in coerenza con il profilo indicato nel bando (max punti 10)				Punti 9	
e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (max punti 3) organizzazione di un convegno internazionale: punti 1				Punti 1	
Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO				Punti 17,5	
PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATO				Punti 75,5	

Giudizio sulla prova orale: il candidato ha presentato con ottima padronanza e chiarezza espositiva i principali risultati ottenuti nel suo campo specifico di ricerca e le prospettive future, denotando un'ottima maturità. La conoscenza della lingua inglese è risultata essere

adeguata per le seguenti motivazioni: molto buona la padronanza della lingua inglese dimostrata durante la presentazione dell'attività scientifica.

CANDIDATO FEDERICO SAU						
PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE						
PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione (max punti 5)	
	1	2	1	1	0,5	4,5
	2	2	1	0,5	1	4,5
	3	2	1	1	0,5	4,5
	4	2	1	1	1	5
	5	2	1	1	0,5	4,5
	6	2	1	1	1	5
	7	2	1	0,5	1	4,5
	8	2	1	1	0,5	4,5
	9	2	1	1	0,5	4,5
	10	2	1	1	0,5	4,5
	11	2	1	1	0,5	4,5
	12	2	1	0,5	1	4,5
	Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					55
ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI						
a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (max punti 7): titolarità di tre insegnamenti pertinenti con il SSD MATH-03/B: punti 3 x 1 = 3; mini-corso su invito presso HIM Bonn: punti 0.5				Punti 3,5		
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (max punti 3): 5 attività di didattica tutorato: punti 5 x 0.5 = 2.5 supervisione di 4 tesi di laurea: punti 4 x 0.25 = 1 supervisione di 1 tesi di laurea magistrale: punti 0.5				Punti 3		
Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI				Punti 6,5		
ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO						
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca				Punti 3,5		

quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (max punti 6) direzione di un progetto di ricerca competitivo di livello internazionale (Lise Meitner): punti 2 direzione di un progetto di ricerca competitivo di livello locale (Microgrant UniTS): punti 1 partecipazione a un progetto di ricerca di livello internazionale: punti 0.5	
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max punti 4)	Punti 0
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (max punti 7) 14 relazioni su invito a congressi e convegni: punti $14 \times 0.5 = 7$ 1 contributed talk a congressi e convegni: punti 0.25	Punti 7
d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato mediante i seguenti criteri: intensità della produzione scientifica rapportata all'età accademica del candidato (calcolata dalla data di conseguimento del dottorato di ricerca), continuità temporale e rilevanza nel panorama internazionale dei risultati della ricerca del candidato, in coerenza con il profilo indicato nel bando (max punti 10)	Punti 8,5
e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (max punti 3) organizzazione di un convegno internazionale: punti 1 organizzazione di un workshop di progetto: punti 0.5 organizzazione di tre sessioni in conferenze internazionali: punti $3 \times 0.5 = 1.5$	Punti 3
Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO	Punti 22
PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATO	Punti 83,5

Giudizio sulla prova orale: il candidato ha presentato con ottima padronanza e chiarezza espositiva i principali risultati ottenuti nel suo campo specifico di ricerca e le prospettive future, denotando un'ottima maturità. La conoscenza della lingua inglese è risultata essere adeguata per le seguenti motivazioni: molto buona la padronanza della lingua inglese dimostrata durante la presentazione dell'attività scientifica.

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

	Nome Candidato
Prof. Claudio Fontana	Alekos Cecchin
Prof.ssa Elena Issoglio	Alekos Cecchin
Prof.ssa Barbara Pacchiarotti	Alekos Cecchin

La Commissione individua con deliberazione assunta a unanimità quale candidato vincitore Alekos Cecchin per le seguenti motivazioni:

Il candidato Alekos Cecchin possiede un ottimo curriculum scientifico-professionale, focalizzato su problemi di controllo ottimo stocastico e giochi a campo medio, dimostrando piena maturità e autonomia scientifica, nonché un'elevata visibilità internazionale. Infine, il candidato ha ottenuto un punteggio comparativamente migliore.

La seduta termina alle ore 17:45

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 15 novembre 2024

Il Presidente della commissione

Prof. Claudio Fontana presso l'Università degli Studi di Padova