UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RTT05 - Allegato n.8 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Matematica "Tullio Levi-Civita" - DM per il settore concorsuale 01/MATH-05 - ANALISI NUMERICA (profilo: settore scientifico disciplinare MATH-05/A - ANALISI NUMERICA) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 2715 del 5 luglio 2024.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3749 del 2/10/2024 composta da:

Prof. Stefano Maset, professore ordinario dell'Università degli Studi di Trieste
Prof.ssa Donatella Occorsio, professore associato dell'Università degli Studi della Basilicata
Prof. Marco Vianello, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 24/10/2024 alle ore 09:00 in forma telematica, con le seguenti modalità: collegamento via piattaforma Zoom (<https://unipd.zoom.us/j/88351418160?pwd=UHNjRGZOQS8vQkQ2a3BrQTh6YnhBQT09>) , indirizzi e-mail istituzionali dei commissari:

Prof. Stefano Maset: maset@units.it

Prof.ssa Donatella Occorsio: donatella.occorsio@unibas.it

Prof. Marco Vianello: marco.vianello@unipd.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Marco Vianello e del Segretario nella persona del Prof. Stefano Maset.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022 (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 3/2/2025, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso alla determinazione dei criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, dell'attività didattica, delle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, dell'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando.

Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti
- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

Pubblicazioni scientifiche: 60 punti

Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti: 20 punti

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti

Attività assistenziali: 0 punti (attività non rilevanti per la procedura selettiva in oggetto)

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua INGLESE avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in italiano.

Con riferimento alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, e alla prova orale volta all'accertamento delle competenze linguistiche, si richiede la presentazione in lingua inglese della propria attività, con la possibilità di utilizzare slide, per un massimo di 25 minuti. Ai candidati stranieri si richiede che una parte della presentazione sia svolta in lingua italiana.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

Nel caso in cui uno o più candidati superino il punteggio massimo attribuibile, in uno o più elementi di valutazione, i punteggi eccedenti il massimo vengono riportati indistintamente al massimo attribuibile.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<p>Pubblicazioni scientifiche <i>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, sulla base dei seguenti criteri</u></i></p>	<p>Punti 60</p>
<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione • Molto buono punti 2 • Buono punti 1.6 • Discreto punti 1 • Poco rilevante punti 0.4 • Nessuna rilevanza punti 0 • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate • Molto buono punti 1 • Buono punti 0.8 • Discreto punti 0.5 • Poco rilevante punti 0.2 • Nessuna rilevanza punti 0 • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica • Molto buono punti 1 • Buono punti 0.8 • Discreto punti 0.5 • Poco rilevante punti 0.2 • Nessuna rilevanza punti 0 • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (l'apporto degli autori sarà considerato paritetico a meno di eventuale dichiarazione del candidato in caso di ordinamento non alfabetico degli autori) • Molto buono (1 autore) punti 1 • Buono (2-3 autori) punti 0.8 • Discreto (4 o più autori) punti 0.5 	<p>Max 5 punti per pubblicazione</p>

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti	Punti 20
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ogni insegnamento in corsi universitari o di dottorato per anno accademico di cui si è assunta la titolarità: fino a punti 2 - per ogni insegnamento in corsi universitari o di dottorato per anno accademico di cui non si è assunta la titolarità: fino a punti 1 - per altre attività didattiche (come scuole estive, corsi di formazione): fino a 3 punti 	Max punti 12
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ciascuna attività di supervisione di tesi di laurea o di laurea magistrale: fino a 1 punto - per ciascuna attività di didattica integrativa o tutoraggio: fino a 1 punto 	Max punti 8
Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 20
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste</p> <ul style="list-style-type: none"> - responsabilità di progetto nazionale o internazionale: fino 1 punto - responsabilità di progetto locale: fino a 0.5 punti - partecipazione a progetto nazionale o internazionale: fino 0.5 punti - partecipazione a comitati editoriali di riviste indicizzate su Scopus o WoS : fino a 2 punti 	Max punti 3
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino a 1 punto</p>	Max punti 1
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale</p> <ul style="list-style-type: none"> - relatore su invito: fino a 1 punto - per ogni altra partecipazione in qualità di relatore: fino a 0.4 punti 	Max punti 4

<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p> <p>Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici ma terrà conto della pertinenza col settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, dell'importanza dei risultati raggiunti, della varietà dei temi affrontati, del rigore e delle tecniche usate, delle collaborazioni stabilite, e dell'autonomia del candidato, della continuità e dell'intensità temporale della produzione scientifica.</p> <p>Riguardo agli indicatori bibliometrici, la Commissione fa proprie le indicazioni contenute nel "Code of Practice" della European Mathematical Society (http://www.euro-math-soc.eu/committee/ethics) e condivise dal documento sulla valutazione prodotto dall'Unione Matematica Italiana (UMI) (http://umi.dm.unibo.it/wp-content/uploads/2013/08/valutazione.pdf) e da un analogo documento prodotto dalla International Mathematical Union (IMU), che sconsigliano fortemente l'utilizzo di indicatori generati automaticamente per valutare l'attività dei singoli.</p> <ul style="list-style-type: none"> - per la consistenza complessiva: fino a punti 4 - per l'intensità: fino a punti 4 - per la continuità temporale: fino a punti 2 	<p>Max punti 10</p>
<p>Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ogni attività: fino a 1 punto 	<p>Max punti 2</p>
TOTALE	100/100

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 5/11/2024 alle ore 15:00 in forma telematica tramite i seguenti strumenti: piattaforma Zoom, per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore 12.45 .

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 24/10/2024

Prof. Marco Vianello (documento firmato digitalmente ai sensi del codice dell'amministrazione digitale)

Prof. Stefano Maset (documento firmato digitalmente ai sensi del codice dell'amministrazione digitale)

Prof.ssa Donatella Occorsio (documento firmato digitalmente ai sensi del codice dell'amministrazione digitale)