

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RTT07\_RISERVATO - Allegato 16 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato in tenure-track (RTT), con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Matematica "Tullio Levi-Civita" - DM, per il gruppo scientifico disciplinare 01/INFO-01 - INFORMATICA (Profilo: settore scientifico-disciplinare INFO-01/A - INFORMATICA), ai sensi dell'art 24 della legge 240/2010 come modificato dalla legge 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 4457 del 15 novembre 2024

### VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Stefano Ferretti, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Bologna  
Prof. Stefania Montani, professore di prima fascia dell'Università degli Studi del Piemonte Orientale  
Prof. Claudio E. Palazzi, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 7 luglio 2025 alle ore 10:30 in forma telematica, con le modalità Meeting Zoom (ID: 845 4559 6952) e posta elettronica con i seguenti indirizzi mail: s.ferretti@unibo.it, stefania.montani@uniupo.it, claudio.palazzi@unipd.it, per proseguire con la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sugli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati.

A seguito della valutazione preliminare comparativa, la Commissione ammette alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli indicati nell'elenco allegato al presente verbale che contiene altresì l'indicazione della sede, data e orario della discussione e della prova orale (Allegato - Elenco candidati ammessi alla discussione).

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

### GIUDIZI ANALITICI

**Candidata ANTELM I Alessia**

**Motivato giudizio analitico su:**

Publicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)
---

La candidata presenta 8 pubblicazioni su rivista e 4 su conferenza, tutte pienamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare oggetto del concorso. Quasi tutte le pubblicazioni presentano alta originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. Tutte le pubblicazioni sono in collaborazione con terzi e, in particolare, 1 pubblicazione

è a 3 autori, 3 pubblicazioni sono a 4 autori, 2 pubblicazioni sono a 5 autori, 3 pubblicazioni sono a 6 autori, 2 pubblicazioni sono a 7 autori, 1 è a 8 autori. Seguendo i criteri di determinazione dell'apporto individuale specificati nel verbale 1, l'apporto complessivo alle pubblicazioni è considerato di livello molto buono. La collocazione editoriale delle pubblicazioni e la diffusione all'interno della comunità scientifica sono molto buone.

#### Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

La candidata ha assunto la responsabilità di 3 moduli didattici, mostrando un volume e una continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunto la responsabilità molto buoni.

È stata (co-)supervisore di 2 tesi di laurea magistrale e di 6 tesi di laurea. Ha assunto responsabilità di 10 moduli di didattica integrativa. Nel complesso mostra un volume e una continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti ottimi.

#### Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata non dichiara la responsabilità di progetti (inter-)nazionali o locali. Ha partecipato attivamente allo svolgimento di 1 progetto (inter-)nazionale rilevante. La sua partecipazione a comitati editoriali di riviste e conferenze è ottima. Mostra complessivamente una valutazione di livello buono.

Non dichiara rilevanti premi e riconoscimenti per attività di ricerca.

Non dichiara di essere stata relatrice invitata a conferenze scientifiche o di esserne stata relatrice.

La consistenza complessiva della sua produzione scientifica è buona, l'intensità è buona e la continuità temporale della stessa risulta di livello molto buono.

Dichiara alcune attività istituzionali minori di orientamento.

Complessivamente, considerando la valutazione di tutti i criteri su esposti, la candidata è valutata di livello molto buono.

---

### **Candidato BECKER Ruben Simon**

#### **Motivato giudizio analitico su:**

#### Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 5 pubblicazioni su rivista e 7 su conferenza, tutte pienamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare oggetto del concorso. Tutte le pubblicazioni presentano alta originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. Tutte le pubblicazioni sono in collaborazione con terzi e, in particolare, 3 pubblicazioni sono a 3 autori, 5 pubblicazioni sono a 4 autori, 2 pubblicazioni sono a 5 autori, 1 pubblicazione è a 6 autori, 1 pubblicazione è a 8 autori. Seguendo i criteri di determinazione dell'apporto individuale specificati nel verbale 1, l'apporto complessivo

alle pubblicazioni è considerato di livello eccellente. La collocazione editoriale delle pubblicazioni e la diffusione all'interno della comunità scientifica sono molto buone.

#### Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato ha assunto la responsabilità di 11 insegnamenti o moduli in Lauree e dottorati di ricerca, mostrando un volume e una continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunto la responsabilità eccellenti.

È stato (co-)supervisore di 2 tesi di laurea magistrale e di 2 tesi di dottorato. Ha assunto responsabilità di 7 moduli di didattica integrativa. Nel complesso mostra un volume e una continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti ottimi.

#### Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato non dichiara la responsabilità di progetti (inter-)nazionali o locali; ha partecipato attivamente allo svolgimento di 2 progetti (inter-)nazionali. La sua partecipazione a comitati editoriali di riviste e all'organizzazione di conferenze è sufficiente. Mostra complessivamente una valutazione di livello sufficiente.

Ha ricevuto un premio locale relativo alla tesi di dottorato.

Non dichiara di essere stato relatore invitato a conferenze scientifiche, ma ha presentato 10 suoi lavori a varie conferenze.

La consistenza complessiva della sua produzione scientifica è buona, l'intensità è discreta e la continuità temporale della stessa risulta di livello molto buono.

Non dichiara attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo rilevanti.

Complessivamente, considerando la valutazione di tutti i criteri su esposti, il candidato è valutato di livello molto buono.

---

### **Candidata BERALDO Gloria**

#### **Motivato giudizio analitico su:**

#### Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata presenta 6 pubblicazioni su rivista e 6 su conferenza, tutte pienamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare oggetto del concorso. Tutte le pubblicazioni presentano alta originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. Tutte le pubblicazioni sono in collaborazione con terzi e, in particolare, 1 pubblicazione è a 3 autori, 5 pubblicazioni sono a 4 autori, 3 pubblicazioni sono a 5 autori, 1 pubblicazione è a 7 autori, 1 pubblicazione è a 8 autori, 1 pubblicazione è a 11 autori. Seguendo i criteri di determinazione dell'apporto individuale specificati nel verbale 1, l'apporto complessivo alle pubblicazioni è considerato di livello ottimo. La collocazione editoriale delle pubblicazioni e la diffusione all'interno della comunità scientifica sono buone.

#### Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

La candidata ha assunto la responsabilità di 7 moduli didattici di varia dimensione, mostrando un volume e una continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità eccellenti.

È stata (co-)supervisore di 13 tesi di laurea magistrale e di 21 tesi di laurea. Ha assunto la responsabilità di 3 moduli di didattica integrativa e 2 attività di tutoraggio. Nel complesso mostra un volume e una continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti eccellenti.

#### Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata non dichiara la responsabilità di progetti (inter-)nazionali o locali. Dichiara la partecipazione ad 1 progetto (inter-)nazionale finanziato. La sua partecipazione a comitati editoriali di riviste e all'organizzazione di conferenze è eccellente. Mostra complessivamente una valutazione di livello buono.

Ha ricevuto vari premi di diversa natura.

Dichiara di essere stata relatrice invitata a 1 workshop ed è stata relatrice in 28.

La consistenza complessiva della sua produzione scientifica è molto buona, l'intensità è eccellente e la continuità temporale della stessa risulta di ottimo livello.

Ha svolto varie attività istituzionali di terza missione e di rappresentanza.

Complessivamente, considerando la valutazione di tutti i criteri su esposti, la candidata è valutata di livello ottimo.

---

### **Candidato CINA' Antonio Emanuele**

#### **Motivato giudizio analitico su:**

#### Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 5 pubblicazioni su rivista, 6 su conferenza e la tesi di dottorato, tutte pienamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare oggetto del concorso. Quasi tutte le pubblicazioni presentano alta originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. A parte la tesi, tutte le pubblicazioni sono in collaborazione con terzi e, in particolare, 1 pubblicazione è a 4 autori, 3 pubblicazioni sono a 6 autori, 2 pubblicazioni sono a 7 autori, 2 pubblicazioni sono a 8 autori, 2 pubblicazioni sono a 9 autori, 1 pubblicazione è a 11 autori. Seguendo i criteri di determinazione dell'apporto individuale specificati nel verbale 1, l'apporto complessivo alle pubblicazioni è considerato di livello buono. La collocazione editoriale delle pubblicazioni e la diffusione all'interno della comunità scientifica sono molto buone.

#### Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato ha assunto la responsabilità di 2 insegnamenti di laurea e di dottorato e di 4 moduli, oltre ad altre attività di docenza minori, mostrando un volume e una continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunto la responsabilità eccellenti.

È stato (co-)supervisore di 6 tesi di laurea magistrale, di 4 tesi di laurea e di 6 dottorandi. Ha assunto responsabilità di 9 moduli di didattica integrativa o tutoraggio. Nel complesso mostra un volume e una continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti eccellenti.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato non dichiara la responsabilità progetti (inter-)nazionali o locali. Ha partecipato attivamente allo svolgimento di 3 progetti (inter-)nazionali rilevanti. La sua partecipazione a comitati editoriali di riviste e all'organizzazione di conferenze è discreta. Mostra complessivamente una valutazione di livello discreto.

Ha ricevuto alcuni premi ad eventi competitivi (es. Hackathon).

Dichiara di essere stato invitato come keynote speaker a 2 convegni/workshop minori, relatore invitato a 2 conferenze scientifiche e relatore ad altre 6.

La consistenza complessiva della sua produzione scientifica è sufficiente, l'intensità è buona e la continuità temporale della stessa risulta di livello molto buono.

Non dichiara attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo rilevanti.

Complessivamente, considerando la valutazione di tutti i criteri su esposti, il candidato è valutato di livello molto buono.

---

## **Candidato CORO' Federico**

### **Motivato giudizio analitico su:**

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 9 pubblicazioni su rivista e 3 su conferenza, tutte pienamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare oggetto del concorso. Tutte le pubblicazioni presentano alta originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. Tutte le pubblicazioni sono in collaborazione con terzi e, in particolare, 3 pubblicazioni sono a 3 autori, 4 pubblicazioni sono a 4 autori, 3 pubblicazioni sono a 5 autori, 2 pubblicazioni sono a 6 autori. Seguendo i criteri di determinazione dell'apporto individuale specificati nel verbale 1, l'apporto complessivo alle pubblicazioni è considerato di livello eccellente. La collocazione editoriale delle pubblicazioni e la diffusione all'interno della comunità scientifica sono eccellenti.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato ha assunto la responsabilità di 2 insegnamenti e di 3 moduli, mostrando un volume e una continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunto la responsabilità eccellenti.

È stato (co-)supervisore di 1 tesi di laurea magistrale e di 2 tesi di laurea. Ha assunto responsabilità di 3 moduli di didattica integrativa e di un insegnamento di scuola estiva. Nel complesso mostra un volume e una continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti ottimi.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato dichiara la responsabilità di 1 progetto (inter-)nazionale e di 1 progetto a carattere locale. Non dichiara la partecipazione allo svolgimento progetti (inter-)nazionali. La sua partecipazione a comitati editoriali di riviste e all'organizzazione di conferenze è eccellente. Mostra complessivamente una valutazione di livello molto buono.

Ha ricevuto 2 premi di best paper e best demo paper.

Non dichiara di essere stato relatore invitato a conferenze scientifiche, ma è stato relatore in 12.

La consistenza complessiva della sua produzione scientifica è molto buona, l'intensità è ottima e la continuità temporale della stessa risulta di livello eccellente.

Non dichiara attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo rilevanti.

Complessivamente, considerando la valutazione di tutti i criteri su esposti, il candidato è valutato di livello eccellente.

---

## **Candidato DALL'ALBA Diego**

### **Motivato giudizio analitico su:**

Publicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 11 pubblicazioni su rivista e 1 su conferenza, tutte pienamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare oggetto del concorso. Tutte le pubblicazioni presentano alta originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. Tutte le pubblicazioni sono in collaborazione con terzi e, in particolare, 1 pubblicazione è a 2 autori, 2 pubblicazioni sono a 3 autori, 2 pubblicazioni sono a 4 autori, 2 pubblicazioni sono a 5 autori, 2 pubblicazioni sono a 6 autori, 1 pubblicazione è a 7 autori, 1 pubblicazione è a 8 autori, 1 pubblicazione è a 9 autori. Seguendo i criteri di determinazione dell'apporto individuale specificati nel verbale 1, l'apporto complessivo alle pubblicazioni è considerato di livello ottimo. La collocazione editoriale delle pubblicazioni e la diffusione all'interno della comunità scientifica sono ottime.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato ha assunto la responsabilità di 2 insegnamenti di dottorato e di 14 moduli di insegnamenti di Laurea e Laurea Magistrale, mostrando un volume e una continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunto la responsabilità eccellenti.

È stato (co-)supervisore di 10 tesi di laurea magistrale e di 9 dottorandi, ha preso parte all'organizzazione o all'insegnamento di tre scuole estive di dottorato. Nel complesso mostra un volume e una continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti molto buoni.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato dichiara la (co-)responsabilità di 1 progetto (inter-)nazionale ed è stato responsabile di 1 progetto a carattere locale. Ha partecipato attivamente allo svolgimento di 5 progetti (inter-)nazionali. La sua partecipazione a comitati editoriali di riviste e all'organizzazione di conferenze è molto buona. Mostra complessivamente una valutazione di livello molto buono.

Ha ricevuto vari premi di diversa natura.

Dichiara di essere stato relatore a 6 convegni, su un totale di 29 edizioni, ma non dichiara di essere stato relatore invitato a conferenze scientifiche.

La consistenza complessiva della sua produzione scientifica è eccellente, l'intensità è buona e la continuità temporale della stessa risulta di livello molto buono.

Ha svolto attività istituzionali in qualità di membro della Commissione pratiche studenti di Laurea.

Complessivamente, considerando la valutazione di tutti i criteri su esposti, il candidato è valutato di livello ottimo.

---

**Candidato DE GASPARI Fabio**

**Motivato giudizio analitico su:**

Publicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 6 pubblicazioni su rivista e 6 su conferenza, tutte pienamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare oggetto del concorso. Tutte le pubblicazioni presentano alta originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. Tutte le pubblicazioni sono in collaborazione con terzi e, in particolare, 2 pubblicazioni sono a 3 autori, 2 pubblicazioni sono a 4 autori, 5 pubblicazioni sono a 5 autori, 1 pubblicazione è a 6 autori, 1 pubblicazione è a 8 autori, 1 pubblicazione è a 9 autori. Seguendo i criteri di determinazione dell'apporto individuale specificati nel verbale 1, l'apporto complessivo alle pubblicazioni è considerato di livello ottimo. La collocazione editoriale delle pubblicazioni e la diffusione all'interno della comunità scientifica sono eccellenti.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato ha assunto la responsabilità di 5 insegnamenti, e di 7 moduli, mostrando un volume e una continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunto la responsabilità eccellenti.

Dichiara la (co-)supervisione di numerose tesi di laurea, laurea magistrale, dottorato. Non dichiara responsabilità di moduli di didattica integrativa o di altre attività di didattica integrativa. Nel complesso mostra un volume e una continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti molto buoni.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato dichiara responsabilità in 2 progetti (inter-)nazionali. Ha partecipato attivamente allo svolgimento di 2 progetti (inter-)nazionali. La sua partecipazione a comitati editoriali di riviste e all'organizzazione di conferenze è molto buona. Mostra complessivamente una valutazione di livello molto buono.

Dichiara di aver ricevuto alcuni riconoscimenti scientifici minori.

Dichiara di essere stato relatore invitato a 1 conferenza scientifica internazionale e 1 nazionale, e di essere stato relatore in 4.

La consistenza complessiva della sua produzione scientifica è buona, l'intensità è buona e la continuità temporale della stessa risulta di ottimo livello.

Non dichiara attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo rilevanti.

Complessivamente, considerando la valutazione di tutti i criteri su esposti, il candidato è valutato di livello ottimo.

---

## **Candidato FUMAGALLI Mattia**

### **Motivato giudizio analitico su:**

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 4 pubblicazioni su rivista e 8 su conferenza, tutte pienamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare oggetto del concorso. Tutte le pubblicazioni presentano alta originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. Tutte le pubblicazioni sono in collaborazione con terzi e, in particolare, 1 pubblicazione è a 2 autori, 4 pubblicazioni sono a 3 autori, 1 pubblicazione è a 4 autori, 1 pubblicazione è a 5 autori, 2 pubblicazioni sono a 6 autori, 1 pubblicazione è a 8 autori, 2 pubblicazioni sono a 9 autori. Seguendo i criteri di determinazione dell'apporto individuale specificati nel verbale 1, l'apporto complessivo alle pubblicazioni è considerato di livello ottimo. La collocazione editoriale delle pubblicazioni e la diffusione all'interno della comunità scientifica sono discrete.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato ha assunto la responsabilità di 2 insegnamenti, mostrando un volume e una continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunto la responsabilità buoni.

Non dichiara (co-)supervisione di tesi di laurea, laurea magistrale, dottorato. Ha assunto responsabilità di 4 moduli di didattica integrativa. Nel complesso mostra un volume e una continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti molto buoni.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato non dichiara la responsabilità di progetti (inter-)nazionali o locali finanziati. Non dichiara la partecipazione allo svolgimento di progetti (inter-)nazionali finanziati. La sua partecipazione a comitati editoriali di riviste e all'organizzazione di conferenze è buona. Mostra complessivamente una valutazione di livello discreto.

Non dichiara di aver ricevuto premi scientifici rilevanti.

Dichiara di essere stato relatore invitato ad alcuni eventi divulgativi minori e non dichiara di essere stato relatore a conferenze scientifiche.

La consistenza complessiva della sua produzione scientifica è buona, l'intensità è discreta e la continuità temporale della stessa risulta di ottimo livello.

Non dichiara attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo rilevanti.

Complessivamente, considerando la valutazione di tutti i criteri su esposti, il candidato è valutato di livello buono.

---

**Candidato GALEAZZI Alessandro**

**Motivato giudizio analitico su:**

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 10 pubblicazioni su rivista e 2 su conferenza, tutte pienamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare oggetto del concorso. Tutte le pubblicazioni presentano alta originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. Tutte le pubblicazioni sono in collaborazione con terzi e, in particolare, 1 pubblicazione è a 4 autori, 3 pubblicazioni sono a 5 autori, 2 pubblicazioni sono a 6 autori, 1 pubblicazione è a 7 autori, 1 pubblicazione è a 8 autori, 1 pubblicazione è a 9 autori, 1 pubblicazione è a 10 autori, 2 pubblicazioni sono a 11 autori. Seguendo i criteri di determinazione dell'apporto individuale specificati nel verbale 1, l'apporto complessivo alle pubblicazioni è considerato di livello molto buono. La collocazione editoriale delle pubblicazioni e la diffusione all'interno della comunità scientifica sono eccellenti.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato dichiara la responsabilità di 2 moduli, mostrando un volume e una continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunto la responsabilità buoni. Dichiara generica attività di (co-)supervisione di tesi di laurea e laurea magistrale. Ha assunto responsabilità di 1 attività di tutoraggio. Nel complesso mostra un volume e una continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti molto buoni.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato non dichiara di aver avuto la responsabilità di progetti (inter-)nazionali o locali. Ha partecipato attivamente allo svolgimento di 3 progetti (inter-)nazionali. Non dichiara partecipazione a comitati editoriali di riviste e all'organizzazione di conferenze. Mostra complessivamente una valutazione di livello buono.

Ha ricevuto un premio di tipo best presentation.

Non dichiara di essere stato relatore invitato a conferenze scientifiche, ma è stato relatore in 5.

La consistenza complessiva della sua produzione scientifica è discreta, l'intensità è discreta e la continuità temporale della stessa risulta di ottimo livello.

Non dichiara attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo rilevanti.

Complessivamente, considerando la valutazione di tutti i criteri su esposti, il candidato è valutato di livello molto buono.

---

**Candidato GIGANTE Nicola**

**Motivato giudizio analitico su:**

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 6 pubblicazioni su rivista e 6 su conferenza, tutte pienamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare oggetto del concorso. Tutte le pubblicazioni presentano alta originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. Tutte le pubblicazioni sono in collaborazione con terzi e, in particolare, 1 pubblicazione è a 2 autori, 2 pubblicazioni sono a 3 autori, 4 pubblicazioni sono a 4 autori, 5 pubblicazioni sono a 5 autori. Seguendo i criteri di determinazione dell'apporto individuale specificati nel verbale 1, l'apporto complessivo alle pubblicazioni è considerato di livello eccellente. La collocazione editoriale delle pubblicazioni e la diffusione all'interno della comunità scientifica sono ottime.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato ha assunto la responsabilità di 6 insegnamenti, e di 6 moduli, mostrando un volume e una continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunto la responsabilità eccellenti.

È stato (co-)supervisore di 4 tesi di laurea magistrale e di 1 tesi di laurea. Ha insegnato in eventi tipo Cyberchallenge e in una scuola estiva di dottorato. Nel complesso mostra un volume e una continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti molto buoni.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato dichiara la responsabilità di 4 progetti a carattere perlopiù locale. La sua partecipazione a comitati editoriali di riviste e all'organizzazione di conferenze è discreta. Mostra complessivamente una valutazione di livello discreto.

Ha ricevuto 1 best paper award ad un convegno scientifico.

Non dichiara partecipazioni come relatore a conferenze scientifiche.

La consistenza complessiva della sua produzione scientifica è molto buona, l'intensità è buona e la continuità temporale della stessa risulta di livello molto buono.

Non dichiara attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo rilevanti.

Complessivamente, considerando la valutazione di tutti i criteri su esposti, il candidato è valutato di livello molto buono.

---

## Candidata GUERRINI Veronica

### Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata presenta 5 pubblicazioni su rivista e 6 su conferenza, e la tesi di dottorato, tutte pienamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare oggetto del concorso. Quasi tutte le pubblicazioni presentano alta originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. A parte la tesi di dottorato, tutte le pubblicazioni sono in collaborazione con terzi e, in particolare, 1 pubblicazione è a 2 autori, 2 pubblicazioni sono a 3 autori, 5 pubblicazioni sono a 4 autori, 1 pubblicazione è a 6 autori, 1 pubblicazione è a 8 autori, 1 pubblicazione è a 9 autori. Seguendo i criteri di determinazione dell'apporto individuale specificati nel verbale 1, l'apporto complessivo alle pubblicazioni è considerato di livello ottimo. La collocazione editoriale delle pubblicazioni e la diffusione all'interno della comunità scientifica sono discrete.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

La candidata ha assunto la responsabilità di 2 insegnamenti e di 7 moduli, mostrando un volume e una continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità eccellenti.

È stata (co-)supervisore di 4 tesi di laurea magistrale e di 12 tesi di laurea. Ha assunto responsabilità di 1 modulo di didattica integrativa e 1 modulo di tutorato. Nel complesso mostra un volume e una continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti molto buoni.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata dichiara la partecipazione allo svolgimento di 8 progetti tra nazionali e locali. La sua partecipazione a comitati editoriali di riviste e all'organizzazione di conferenze è molto buona, mostrando complessivamente una valutazione di livello buono.

Ha ricevuto 1 best paper award ad un convegno scientifico.

E' stata relatrice invitata a 1 conferenza scientifica ed è stata relatrice in altre 10.

La consistenza complessiva della sua produzione scientifica è discreta, l'intensità è sufficiente e la continuità temporale della stessa risulta di livello molto buono.

Non dichiara attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo rilevanti.

Complessivamente, considerando la valutazione di tutti i criteri su esposti, la candidata è valutata di livello molto buono.

---

## **Candidato KOCIAN Alexander**

### **Motivato giudizio analitico su:**

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 10 pubblicazioni su rivista e 2 su conferenza, tutte pienamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare oggetto del concorso. Quasi tutte le pubblicazioni presentano alta originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. Tutte le pubblicazioni sono in collaborazione con terzi e, in particolare, 2 pubblicazioni sono a 2 autori, 2 pubblicazioni sono a 3 autori, 2 pubblicazioni sono a 4 autori, 2 pubblicazioni sono a 5 autori, 2 pubblicazioni sono a 6 autori, 1 pubblicazione è a 7 autori, 1 pubblicazione è a 8 autori. Seguendo i criteri di determinazione dell'apporto individuale specificati nel verbale 1, l'apporto complessivo alle pubblicazioni è considerato di livello ottimo. La collocazione editoriale delle pubblicazioni e la diffusione all'interno della comunità scientifica sono buone.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato ha assunto la responsabilità di 8 insegnamenti (anche di piccola dimensione), sia in Italia che all'estero, e di 5 moduli, mostrando un volume e una

continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunto la responsabilità eccellenti.

Non dichiara responsabilità di moduli di didattica integrativa o di altre attività di didattica integrativa. È stato (co-)supervisore di 1 tesi di dottorato, 2 di Master, 14 di laurea magistrale e 8 di laurea. Nel complesso mostra un volume e una continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti molto buoni.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato non dichiara la responsabilità di progetti (inter-)nazionali o locali. Ha partecipato attivamente allo svolgimento di 3 progetti (inter-)nazionali rilevanti e di altri locali/regionali. La sua partecipazione a comitati editoriali di riviste e all'organizzazione di conferenze è molto buona. Mostra complessivamente una valutazione di livello buono.

Non dichiara di aver ricevuto premi scientifici rilevanti.

Non dichiara di essere stato relatore invitato a conferenze scientifiche, ma è stato relatore in 13.

La consistenza complessiva della sua produzione scientifica è ottima, l'intensità è sufficiente e la continuità temporale della stessa risulta di livello molto buono.

Non dichiara attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo rilevanti.

Complessivamente, considerando la valutazione di tutti i criteri su esposti, il candidato è valutato di livello molto buono.

---

### **Candidata MINELLO Giorgia**

#### **Motivato giudizio analitico su:**

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata presenta 8 pubblicazioni su rivista e 4 su conferenza, tutte pienamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare oggetto del concorso. Tutte le pubblicazioni presentano alta originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. Tutte le pubblicazioni sono in collaborazione con terzi e, in particolare, 6 pubblicazioni sono a 3 autori, 1 pubblicazione è a 4 autori, 3 pubblicazioni sono a 5 autori, 1 pubblicazione è a 6 autori, 1 pubblicazione è a 7 autori. Seguendo i criteri di determinazione dell'apporto individuale specificati nel verbale 1, l'apporto complessivo alle pubblicazioni è considerato di livello eccellente. La collocazione editoriale delle pubblicazioni e la diffusione all'interno della comunità scientifica sono molto buone.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

La candidata ha assunto la responsabilità di 8 insegnamenti, mostrando un volume e una continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità eccellenti.

È stata (co-)supervisore di 3 tesi di laurea magistrale. Ha assunto responsabilità di 5 moduli di didattica integrativa. Nel complesso mostra un volume e una continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti ottimi.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata non dichiara la responsabilità di progetti (inter-)nazionali o locali rilevanti. Ha partecipato attivamente allo svolgimento di 1 progetto (inter-)nazionale.

La sua partecipazione a comitati editoriali di riviste e all'organizzazione di conferenze è sufficiente. Mostra complessivamente una valutazione di livello sufficiente.

Non dichiara di aver ricevuto premi scientifici rilevanti.

Non dichiara di essere stata relatrice invitata a conferenze scientifiche.

La consistenza complessiva della sua produzione scientifica è discreta, l'intensità è discreta e la continuità temporale della stessa risulta di livello molto buono.

Non dichiara attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo rilevanti.

Complessivamente, considerando la valutazione di tutti i criteri su esposti, la candidata è valutata di livello molto buono.

---

### **Candidata PLEBE Alice**

#### **Motivato giudizio analitico su:**

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata presenta 9 pubblicazioni su rivista e 3 su conferenza, tutte pienamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare oggetto del concorso. Quasi tutte le pubblicazioni presentano alta originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. Tutte le pubblicazioni sono in collaborazione con terzi e, in particolare, 4 pubblicazioni sono a 2 autori, 2 pubblicazioni sono a 3 autori, 6 pubblicazioni sono a 4 autori. Seguendo i criteri di determinazione dell'apporto individuale specificati nel verbale 1, l'apporto complessivo alle pubblicazioni è considerato di livello eccellente. La collocazione editoriale delle pubblicazioni e la diffusione all'interno della comunità scientifica sono buone.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

La candidata ha assunto la responsabilità di 1 insegnamento e di 1 modulo, mostrando un volume e una continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità molto buoni.

Non dichiara (co-)supervisione di tesi di laurea, laurea magistrale, dottorato. Ha assunto la responsabilità di 2 moduli di didattica integrativa. Nel complesso mostra un volume e una continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti discreti.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata non dichiara la responsabilità di progetti (inter-)nazionali o locali. Ha partecipato attivamente allo svolgimento di 3 progetti (inter-)nazionali. La sua partecipazione a comitati editoriali di riviste e all'organizzazione di conferenze è sufficiente. Mostra complessivamente una valutazione di livello discreto.

Ha ricevuto un best student paper award a un convegno scientifico.

Non dichiara di essere stata relattrice a conferenze scientifiche.

La consistenza complessiva della sua produzione scientifica è discreta, l'intensità è buona e la continuità temporale della stessa risulta di livello molto buono.

Non dichiara attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo rilevanti.

Complessivamente, considerando la valutazione di tutti i criteri su esposti, la candidata è valutata di livello buono.

---

## **Candidato POLATO Mirko**

### **Motivato giudizio analitico su:**

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 10 pubblicazioni su rivista e 2 su conferenza, tutte pienamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare oggetto del concorso. Quasi tutte le pubblicazioni presentano alta originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. Una pubblicazione è ad autore singolo, mentre le altre sono in collaborazione con terzi e, in particolare, 4 pubblicazioni sono a 2 autori, 3 pubblicazioni sono a 3 autori, 1 pubblicazione è a 4 autori, 3 pubblicazioni sono a 6 autori. Seguendo i criteri di determinazione dell'apporto individuale specificati nel verbale 1, l'apporto complessivo alle pubblicazioni è considerato di livello ottimo. La collocazione editoriale delle pubblicazioni e la diffusione all'interno della comunità scientifica sono eccellenti.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato ha assunto la responsabilità di 9 insegnamenti, generalmente di piccola dimensione, e di 7 moduli, mostrando un volume e una continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunto la responsabilità eccellenti.

È stato (co-)supervisore di 30 tesi di laurea magistrale, di 17 tesi di laurea e di 1 dottorando. Ha assunto responsabilità di 8 moduli di didattica integrativa. Nel

complesso mostra un volume e una continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti eccellenti.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato dichiara la responsabilità di una unità locale di un progetto internazionale e ha partecipato attivamente allo svolgimento di 5 progetti (inter-)nazionali. La sua partecipazione a comitati editoriali di riviste e all'organizzazione di conferenze è eccellente. Mostra complessivamente una valutazione di livello ottimo.

Ha ricevuto 1 Best Student Paper Award ad un convegno scientifico.

Dichiara di essere stato relatore invitato a 2 workshop scientifici ed è stato relatore in altri 14 convegni.

La consistenza complessiva della sua produzione scientifica è molto buona, l'intensità è molto buona e la continuità temporale della stessa risulta di livello molto buono.

Ha svolto attività istituzionali come rappresentante dei ricercatori in Giunta di Dipartimento, membro della Commissione Didattica di Dipartimento e Direttore di nodo dell'Università di Torino per il laboratorio di Data Science del CINI.

Complessivamente, considerando la valutazione di tutti i criteri su esposti, il candidato è valutato di livello eccellente.

---

## **Candidato RIGONI Giulio**

### **Motivato giudizio analitico su:**

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 4 pubblicazioni su rivista e 8 su conferenza, tutte pienamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare oggetto del concorso. Quasi tutte le pubblicazioni presentano alta originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. Tutte le pubblicazioni sono in collaborazione con terzi e, in particolare, 1 pubblicazione è a 2 autori, 5 pubblicazioni sono a 3 autori, 2 pubblicazioni sono a 4 autori, 2 pubblicazioni sono a 5 autori, 2 pubblicazioni sono a 6 autori. Seguendo i criteri di determinazione dell'apporto individuale specificati nel verbale 1, l'apporto complessivo alle pubblicazioni è considerato di livello eccellente. La collocazione editoriale delle pubblicazioni e la diffusione all'interno della comunità scientifica sono discrete.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato ha assunto la responsabilità di 2 moduli di insegnamento di livello universitario, mostrando un volume e una continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunto la responsabilità buoni.

È stato (co-)supervisore di 1 tesi di laurea magistrale e ha assunto responsabilità di 1 modulo di didattica integrativa. Nel complesso mostra un volume e una continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti discreti.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato non dichiara la responsabilità di progetti (inter-)nazionali o locali. Ha partecipato attivamente allo svolgimento di 2 progetti (inter-)nazionali. Non dichiara la partecipazione a comitati editoriali di riviste e all'organizzazione di conferenze. Mostra complessivamente una valutazione di livello sufficiente.

Ha ricevuto 1 Best Paper Award ad un convegno scientifico.

Dichiara di essere stato relatore invitato a 1 conferenza scientifica, ma non dichiara di essere stato relatore in altri convegni.

La consistenza complessiva della sua produzione scientifica è sufficiente, l'intensità è sufficiente e la continuità temporale della stessa risulta di livello molto buono.

Non dichiara attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo rilevanti.

Complessivamente, considerando la valutazione di tutti i criteri su esposti, il candidato è valutato di livello buono.

---

## **Candidato SODERI Simone**

### **Motivato giudizio analitico su:**

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 10 pubblicazioni su rivista e 2 su conferenza, tutte pienamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare oggetto del concorso. Quasi tutte le pubblicazioni presentano alta originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. Una pubblicazione è ad autore singolo, mentre le altre sono in collaborazione con terzi e, in particolare, 1 pubblicazione è a 2 autori, 1 pubblicazione è a 3 autori, 7 pubblicazioni sono a 4 autori, 2 pubblicazioni sono a 5 autori. Seguendo i criteri di determinazione dell'apporto individuale specificati nel verbale 1, l'apporto complessivo alle pubblicazioni è considerato di livello eccellente. La collocazione editoriale delle pubblicazioni e la diffusione all'interno della comunità scientifica sono eccellenti.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato ha assunto la responsabilità di 6 insegnamenti, e di 1 modulo, mostrando un volume e una continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunto la responsabilità eccellenti.

Non dichiara la responsabilità di moduli di didattica integrativa o altre attività di didattica integrativa. Dichiara di essere stato (co-)supervisore di 7 tesi di laurea magistrale e di 3 dottorandi. Nel complesso mostra un volume e una continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti molto buoni.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato dichiara la responsabilità di unità di 1 progetto nazionale e ha partecipato attivamente allo svolgimento di 5 progetti (inter-)nazionali. La sua partecipazione a comitati editoriali di riviste e all'organizzazione di conferenze è buona. Mostra complessivamente una valutazione di livello buono.

Non dichiara di aver ricevuto premi scientifici rilevanti.

Dichiara di essere stato relatore invitato di tipo Keynote a un workshop scientifico internazionale ma non dichiara altre attività come relatore a convegni.

La consistenza complessiva della sua produzione scientifica è molto buona, l'intensità è buona e la continuità temporale della stessa risulta di livello molto buono.

Ha svolto attività istituzionali di organizzazione eventi tipo Olicyber o Cyberchallenge.

Complessivamente, considerando la valutazione di tutti i criteri su esposti, il candidato è valutato di livello ottimo.

---

## **Candidato ZAVATTERI Matteo**

### **Motivato giudizio analitico su:**

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 10 pubblicazioni su rivista e 2 su conferenza, tutte pienamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare oggetto del concorso. Tutte le pubblicazioni presentano alta originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. Tutte le pubblicazioni sono in collaborazione con terzi e, in particolare, 4 pubblicazioni sono a 2 autori, 3 pubblicazioni sono a 3 autori, 5 pubblicazioni sono a 4 autori. Seguendo i criteri di determinazione dell'apporto individuale specificati nel verbale 1, l'apporto complessivo alle pubblicazioni è considerato di livello eccellente. La collocazione editoriale delle pubblicazioni e la diffusione all'interno della comunità scientifica sono ottime.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato ha assunto la responsabilità di 2 insegnamenti e di 8 moduli, mostrando un volume e una continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunto la responsabilità eccellenti.

È stato (co-)supervisore di 3 tesi di laurea magistrale e di 1 tesi di laurea. Ha assunto la responsabilità di 3 moduli di didattica integrativa. Nel complesso mostra un volume e una continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti molto buoni.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato dichiara la responsabilità di 2 progetti (inter-)nazionali e ha partecipato attivamente allo svolgimento di 7 progetti (inter-)nazionali. La sua partecipazione a

comitati editoriali di riviste e all'organizzazione di conferenze è eccellente. Mostra complessivamente una valutazione di livello eccellente.

Ha ricevuto 1 premio nazionale per neodottori di ricerca.

Non dichiara di essere stato relatore invitato a conferenze scientifiche, ma è stato relatore in 17.

La consistenza complessiva della sua produzione scientifica è buona, l'intensità è buona e la continuità temporale della stessa risulta di ottimo livello.

Ha svolto attività istituzionali di referente dei piani di studio degli studenti e membro della Commissione Riconoscimenti CFU per la Laurea in Informatica.

Complessivamente, considerando la valutazione di tutti i criteri su esposti, il candidato è valutato di livello ottimo.

---

### **Valutazione preliminare comparativa dei candidati**

I candidati BERALDO Gloria, CORO' Federico, DALL'ALBA Diego, DE GASPARI Fabio, POLATO Mirko, SODERI Simone, ZAVATTERI Matteo sono valutati comparativamente più meritevoli per le seguenti ragioni: hanno ottenuto una valutazione complessiva, che considera tutti i criteri, di ottimo livello o superiore. Gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica (Allegato - Elenco candidati ammessi alla discussione).

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 7 luglio 2025

Il Presidente della Commissione

Prof. Claudio E. Palazzi,  
Università degli Studi di Padova

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RTT07\_RISERVATO - Allegato 16 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato in tenure-track (RTT), con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Matematica "Tullio Levi-Civita" - DM, per il gruppo scientifico disciplinare 01/INFO-01 - INFORMATICA (Profilo: settore scientifico-disciplinare INFO-01/A - INFORMATICA), ai sensi dell'art 24 della legge 240/2010 come modificato dalla legge 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 4457 del 15 novembre 2024

### **Allegato al Verbale n. 4**

#### **ELENCO CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE**

- BERALDO Gloria
- CORO' Federico
- DALL'ALBA Diego
- DE GASPARI Fabio
- POLATO Mirko
- SODERI Simone
- ZAVATTERI Matteo

#### **CALENDARIO**

I candidati sono convocati il giorno 27 agosto 2025 alle ore 9:00 per via telematica. La commissione definisce fin d'ora le modalità telematiche da adottare: conference call a mezzo Zoom, Meeting ID: 889 6458 6043, Passcode: 377050,  
Link: <https://unipd.zoom.us/j/88964586043?pwd=4SaCJgNCPKMr36cxb81nhhJ5vTrC9A.1>

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 7 luglio 2025

Il Presidente della Commissione

Prof. Claudio E. Palazzi,  
Università degli Studi di Padova