

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RUA04 - Allegato 10 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Matematica "Tullio Levi-Civita" - DM, per il gruppo scientifico-disciplinare 01/MATH-04 - FISICA MATEMATICA (profilo: settore scientifico disciplinare MATH-04/A - FISICA MATEMATICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale rep. n. 2436/2025, Prot. 0112921, del 10/06/2025

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nominata con Decreto Rettorale n. 3178 del 28/07/2025, composta da

Prof. Luis Constantino García Naranjo Ortiz De La Huerta, professore di II fascia dell'Università degli Studi di Padova

Prof. Giulio Giuseppe Giusteri, professore di II fascia dell'Università degli Studi di Padova

Prof.ssa Gabriella Pinzari, professoressa di II fascia dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 1/09/2025 alle ore 10:00 con le seguenti modalità: i Commissari Luis Constantino García Naranjo Ortiz De La Huerta e Giulio Giuseppe Giusteri sono in presenza presso la sede del Dipartimento di Matematica e il Commissario Gabriella Pinzari è collegata tramite piattaforma Zoom con Meeting ID: 885 7402 8068 ed email gabriella.pinzari@unipd.it.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Gabriella Pinzari e del Segretario nella persona del Prof. Giulio Giuseppe Giusteri.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulenza dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

I lavori devono concludersi entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ossia entro il 27 novembre 2025.

La Commissione procede alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

- Pubblicazioni scientifiche: **65 punti**
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: **5 punti**
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: **30 punti**

L'attività assistenziale non è rilevante per il gruppo scientifico-disciplinare 01/MATH-04 - FISICA MATEMATICA.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite prova orale. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite prova orale. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico Gruppo Scientifico Disciplinare e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

- b. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: secondo una prassi consolidata in Matematica, in particolare tra gli afferenti al SSD MATH-04/A, l'elenco degli autori in ordine alfabetico indica di per sé un apporto paritetico; in caso contrario, l'importanza degli autori si ritiene decrescente rispetto all'ordine in cui compaiono. La commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata, e di eventuali dichiarazioni presenti nella pubblicazione stessa sull'apporto dei singoli autori. Se da tali dichiarazioni emerge un apporto non paritetico, l'autore che ha dato l'apporto più significativo dal punto di vista del contenuto scientifico verrà considerato come il primo autore ai fini della valutazione.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante; la commissione ritiene che questo aspetto non sia rilevante per il SSD MATH-04/A - FISICA MATEMATICA;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale, a mezzo di seminario o presentazione di poster.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di

congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato verrà valutata la pertinenza col settore scientifico-disciplinare MATH-04/A oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. Inoltre, la Commissione rileva che l'uso di indicatori bibliometrici non sia consolidato nel settore. Si utilizzeranno invece i seguenti criteri: importanza dei risultati raggiunti, collaborazioni stabilite, autonomia del candidato, continuità e intensità temporale della produzione, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Riguardo agli indicatori bibliometrici, la Commissione fa proprie le indicazioni contenute nel "Code of Practice" della European Mathematical Society e condivise dal documento sulla valutazione prodotto dall'Unione Matematica Italiana (UMI) (<http://umi.dm.unibo.it/wp-content/uploads/2013/08/valutazione.pdf>), che sconsigliano fortemente l'utilizzo di indicatori generati automaticamente per valutare l'attività dei singoli. Una linea analoga è stata recentemente proposta (<https://sfdora.org/read/>) e fatta propria anche dall'European Research Council.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo; si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Con riferimento alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni il candidato avrà la possibilità di proporre alla commissione l'utilizzo di slides. In questo caso, il candidato avrà a disposizione un tempo massimo di 10 minuti per la presentazione delle slides, al termine della quale seguirà la discussione con la commissione.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico gruppo scientifico-disciplinare e al profilo definito nell'allegato n. 10 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 65
Criterio 1: Congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare MATH-04/A, oppure con tematiche e tecniche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. A ciascuna pubblicazione oggetto di valutazione verrà attribuito un peso nel modo seguente: pari ad 1 se pienamente congruente; pari a 0 se per nulla congruente; compreso tra 0 e 1 se parzialmente congruente, in ragione del grado di congruenza.	
Criterio 2: Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni oggetto di valutazione. Per ognuna delle quattro voci (originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza) si attribuirà ad ogni pubblicazione un punteggio compreso tra 0 (livello insufficiente) e 1,5 (livello eccellente). La somma di tali punteggi moltiplicata per il peso della pubblicazione dato dal Criterio 1, e arrotondata alla seconda cifra decimale, costituisce il valore associato al Criterio 2 per ciascuna pubblicazione. Il punteggio complessivo per il Criterio 2 si ottiene sommando i valori associati al Criterio 2 di tutte le pubblicazioni oggetto di valutazione fino ad un massimo di 39 punti. Nel caso in cui la somma superi i 39 punti, verranno attribuiti esattamente 39 punti.	Max Punti 39

Criterio 3: Rilevanza scientifica delle collocazioni editoriali delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica. A ciascuna pubblicazione si attribuirà un punteggio compreso tra 0 (grado insufficiente di rilevanza e diffusione) e 2 (grado eccellente di rilevanza e diffusione). Tale punteggio moltiplicato per il peso della pubblicazione dato dal Criterio 1, e arrotondato alla seconda cifra decimale, costituisce il valore associato al Criterio 3 per ciascuna pubblicazione. Il punteggio complessivo per il Criterio 3 si ottiene sommando i valori associati al Criterio 3 di tutte le pubblicazioni oggetto di valutazione fino ad un massimo di 13 punti. Nel caso in cui la somma superi i 13 punti, verranno attribuiti esattamente 13 punti.	Max Punti 13
Criterio 4: Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Nel caso in cui il contributo sia considerato paritetico si attribuisce un punteggio pari a: fino a tre autori, punti 2; con quattro autori punti 1,8; con cinque autori, punti 1,5; con sei o più autori, punti 1. Se il contributo non è considerato paritetico e il ricercatore risulta il primo autore si attribuisce un punteggio pari a: fino a tre autori, punti 2; con quattro autori punti 1,9; con cinque autori, punti 1,8; con sei o più autori, punti 1,5. Se il contributo non è considerato paritetico e il ricercatore non è il primo autore si attribuisce un punteggio pari a: fino a tre autori, punti 1,8; con quattro autori punti 1,6; con cinque autori, punti 1,2; con sei o più autori, punti 0,5. Tale punteggio moltiplicato per il peso della pubblicazione dato dal Criterio 1, e arrotondato alla seconda cifra decimale, costituisce il valore associato al Criterio 4 per ciascuna pubblicazione. Il punteggio complessivo per il Criterio 4 si ottiene sommando i valori associati al Criterio 4 di tutte le pubblicazioni oggetto di valutazione fino ad un massimo di 13 punti. Nel caso in cui la somma superi i 13 punti, verranno attribuiti esattamente 13 punti.	Max Punti 13
In coerenza con quanto sopra stabilito, il punteggio massimo attribuibile ad ogni pubblicazione è pari a 10 punti ed è ottenuto mediante la seguente formula $\text{Criterio 2} + \text{Criterio 3} + \text{Criterio 4}$ in quanto il peso dato dal Criterio 1 concorre già a determinare il valore degli altri criteri.	

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 5
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli verrà valutata la pertinenza con il settore scientifico-disciplinare MATH-04/A oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate oppure con insegnamenti di matematica di base. • Per ciascun insegnamento o modulo nell'ambito di Corsi di Laurea o di Laurea Magistrale di cui è assunta la responsabilità max punti 2 per anno di corso; • per ciascun insegnamento o modulo di cui non si è assunta la responsabilità max punti 1 per anno di corso. Vengono inoltre valutate l'attività didattica pertinente con le tematiche del SSD MATH-04/A e le tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate in: • Scuole di Dottorato con max punti 2 per anno di corso; • Master di primo o secondo livello e Scuole di Specializzazione max punti 1 per anno di corso. Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti verrà valutata la pertinenza con il settore scientifico-disciplinare MATH-04/A oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, verranno valutate: • attività di supervisione o co-supervisione tesi di laurea/laurea magistrale/dottorato, con max punti 1 per ogni attività; • attività seminariali per studenti, con max punti 1 per ogni attività; • attività di tutoraggio con max punti 1 per ogni attività. Se la somma dei punteggi così ottenuti supera 5, si attribuiscono esattamente 5 punti.	Max Punti 5
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 30
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste congruenti con il settore scientifico-disciplinare MATH-04/A oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: fino a 3 punti per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di progetti finanziati mediante bandi competitivi o gruppi di ricerca nazionali o internazionali; fino a 2 per ogni fellowship finanziata mediante bandi competitivi che prevedono la stesura di un progetto di ricerca; fino a 0,5 punti per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali; fino a 2 punti per la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Se la somma dei punteggi così ottenuti supera 5, si attribuiscono esattamente 5 punti.	Max Punti 5

Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti	Non rilevante
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino a 1 punto per premio. Se la somma dei punteggi così ottenuti supera 1, si attribuisce esattamente 1 punto.	Max Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale a mezzo di seminario o presentazione di poster: fino a 1 punto per relazioni su invito; fino a 0,5 punti per relazioni non su invito. Se la somma dei punteggi così ottenuti supera 3, si attribuiscono esattamente 3 punti.	Max Punti 3
Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato si terrà conto della pertinenza col settore scientifico-disciplinare MATH-04/A oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate e si utilizzeranno i seguenti criteri: importanza dei risultati raggiunti, collaborazioni stabilite, autonomia del candidato, continuità e intensità temporale della produzione, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. Per ciascuno dei quattro criteri (importanza, collaborazioni, autonomia, intensità) verrà attribuito un punteggio tra 0 (livello insufficiente) e 5 (livello eccellente).	Max Punti 20
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: fino a 0,5 punti per ogni attività. Se la somma dei punteggi così ottenuti supera 1, si attribuisce esattamente 1 punto.	Max Punti 1
TOTALE	100/100

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai fini della valutazione del curriculum, dell'attività didattica e delle attività assistenziali, ove rilevanti, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 5/09/2025 alle ore 10:00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 11:40.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 1/09/2025

Prof. Luis Constantino García Naranjo Ortiz De La Huerta

Prof. Giulio Giuseppe Giusteri

Prof.ssa Gabriella Pinzari

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005