

DIPARTIMENTO DI MATEMATICA "TULLIO LEVI-CIVITA"
via Trieste 63
35121 Padova
tel +39 049 8271200
fax +39 049 8271499
dipartimento.math@pec.unipd.it
CF 80006480281
P.IVA 00742430283

PROCEDURA SELETTIVA PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 CONTRATTISTA DI RICERCA A TEMPO DETERMINATO, CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA "TULLIO LEVI-CIVITA" AI SENSI DELL'ART. 22 DELLA LEGGE 240/2010 – GSD 01/INFO-01 - SSD INFO-01/A - RESPONSABILE SCIENTIFICO PROF. VARDANEGA TULLIO

Bando del 13/10/2025

Titolo o ambito del progetto: Imparare a programmare acquisendo e valorizzando i benefici di apprendimento dell'Informatica / Learning to program while absorbing the wider benefits of Informatics as a general discipline.

Durata: 24 mesi

Fondi: *progetto FINA "Potenziamento attività di ricerca intorno a tecniche e metodi per il miglioramento della qualità dei processi cognitivi, decisionali, produttivi". progetto FINA VARD_FINA21_01,*

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della selezione in oggetto, nominata con provvedimento del Direttore del Dipartimento di Matematica "Tullio Levi-Civita" n. 34/2026, Prot. n. 0000623 del 19/02/2026, così composta:

- Prof. Paolo Baldan, Università degli Studi di Padova
- Prof. Giovanni Da San Martino, Università degli Studi di Padova
- Prof.ssa Filomena Ferrucci, Università degli Studi di Salerno

si riunisce il giorno 24/02/2026 alle ore 10:00 in forma telematica, mediante la piattaforma Zoom (email commissari: paolo.baldan@unipd.it, giovanni.dasanmartino@unipd.it, fferrucci@unisa.it).

La Commissione procede alla designazione del Presidente nella persona della Prof.ssa Filomena Ferrucci e del Segretario nella persona del Prof. Paolo Baldan.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per il conferimento di contratti di ricerca ai sensi dell'art. 22 della Legge 240/2010 e di essere consapevole che i lavori dovranno concludersi entro 3 mesi dalla data di pubblicazione del provvedimento di nomina.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 10, comma 6 del Regolamento, dovrà individuare la vincitrice/il vincitore che deve aver conseguito nella valutazione complessiva un punteggio soglia di 60/100 e redigere la lista delle candidate e dei candidati valutati positivamente con il relativo punteggio.

Per la valutazione comparativa dei candidati la Commissione prende atto dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione indicati nel bando della presente procedura, e procede altresì a predeterminare i criteri per la valutazione degli stessi come segue:

- **per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca (max 40 punti)**
 - i. Attività di ricerca documentate (ad es. borse di studio, dottorati di ricerca, partecipazioni a progetti di ricerca) svolte su tematiche coerenti con le tematiche del bando, valutate anche in relazione alla durata complessiva delle stesse **(fino a 25 punti)**.
 - ii. Produttività scientifica complessiva, come risultante dal curriculum, valutata in base alla congruenza alle tematiche del bando e alla continuità temporale dell'attività di ricerca **(fino a 15 punti)**.
- **pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato, e altri prodotti documentabili della ricerca con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca (max 20 punti)**
 - i. Pubblicazioni scientifiche, valutate in relazione alla loro rilevanza e coerenza con le tematiche del bando; ciascun prodotto è graduato secondo la seguente griglia:
 - pienamente attinente: fino a 4 punti
 - parzialmente attinente: fino a 2 punti
 - marginalmente o non attinente: 0 punti
 - ii. Altri prodotti della ricerca documentati, valutati **complessivamente** in funzione della loro significatività e attinenza ai temi del bando, secondo la seguente griglia:

- pienamente attinenti: fino a 5 punti
- parzialmente attinenti: fino a 3 punti
- marginalmente o non attinenti: 0 punti

Qualora la somma dei contributi in i. e ii. dovesse eccedere il limite di 20 verrà troncata a 20.

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN, nonché altri prodotti documentabili della ricerca censiti fra i prodotti valutabili nell'ultima valutazione ANVUR della qualità della ricerca disponibile alla data di pubblicazione del bando.

- colloquio orale utile a verificare l'attitudine alla ricerca (max 40 punti)

Il contenuto della prova orale sarà il seguente: una presentazione, erogata in lingua inglese, della durata massima di 15 minuti, che illustri attività progettuale e risultati di ricerca su tematiche rilevanti per il bando.

La commissione stabilisce che per la valutazione della prova orale si terrà conto dei seguenti elementi:

- (a) chiarezza espositiva, adeguatezza terminologica e rigore concettuale;
- (b) grado di conoscenza degli argomenti;
- (c) capacità di progettare percorsi di ricerca.

La lingua straniera la cui adeguata conoscenza sarà oggetto di accertamento mediante prova orale è l'inglese. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono la chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Sarà altresì accertata la conoscenza della lingua italiana per le candidate e i candidati stranieri. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione decide di riconvocarsi per la valutazione comparativa dei titoli e delle pubblicazioni delle candidate/dei candidati il giorno 10/03/2026 alle ore 10:00 in forma telematica, mediante la piattaforma Zoom.

Le candidate e i candidati sono convocati il giorno 20/03/2026 alle ore 16:00 per la prova orale in forma telematica mediante Piattaforma Zoom al link

<https://unipd.zoom.us/j/82611954478?pwd=RJSv0m67aqvaTlyjY7aD2YeGvppnRD.1>

(Meeting ID: 826 1195 4478, Passcode: 709327)

Alle ore 10:40 la Presidente dichiara chiusa la riunione.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato

Presidente Prof.ssa Filomena Ferrucci, presso l'Università degli Studi di Salerno

..... (FIRMA)

Segretario Prof. Paolo Baldan presso l'Università degli Studi di Padova

..... (FIRMA)

Componente Prof. Giovanni Da San Martino presso l'Università degli Studi Padova

..... (FIRMA)