

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa per la chiamata di un Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Matematica "Tullio Levi-Civita" per il gruppo scientifico-disciplinare 01/INFO-01A - Informatica (profilo: settore scientifico-disciplinare INFO-01A - Informatica), ai sensi dell'art. 24, comma 5 bis, Legge 30 dicembre 2010, n. 240 - 2025PA501bis

VERBALE N. 2

Il giorno 12/03/2025 alle ore 16:30, la Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui sopra composta da:

- Prof. Davide Bresolin
professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Padova
- Prof.ssa Ombretta Gaggi
professoressa di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Padova
- Prof. Tullio Vardanega
professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Padova

La Commissione si riunisce in presenza presso l'aula 2BC30 dell'edificio Torre Archimede, sede del Dipartimento di Matematica "Tullio Levi-Civita", per procedere allo svolgimento della prova didattica, secondo le modalità definite nel bando e secondo gli argomenti indicati nell'Allegato PROVA DIDATTICA, ovvero tramite seminario in forma orale, sul tema "criteri e scelte per la progettazione di un insegnamento di Sistemi Operativi da collocare in una Laurea triennale in Informatica".

La Commissione procede quindi, in seduta pubblica, all'appello della candidata, accertandone l'identità personale:

- Losiouk Eleonora.

Alle ore 16:45 ha inizio lo svolgimento della prova didattica, che termina alle ore 17:30.

Analizzata tutta la documentazione presentata dalla candidata, la commissione esprime un motivato giudizio sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum, sull'attività didattica e di terza missione, conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì un giudizio alla prova didattica, sulla base dei criteri formulati nel Verbale n. 1.

Le pubblicazioni scientifiche presentate dalla candidata attengono a due diversi ambiti scientifico-disciplinari: quello di formazione, Bioingegneria fino alla Laurea Magistrale, e Bioingegneria e Bioinformatica nel dottorato, fino al 2017; e quello corrente, Cybersicurezza, con specializzazione intorno alle falle di sicurezza dell'ecosistema Android.

In considerazione di questa particolare caratteristica del profilo della candidata, la Commissione unanime decide di portare a valutazione esclusivamente le pubblicazioni scientifiche conseguite a partire dalla fine dell'anno 2017.

Non avendo alcun membro della Commissione lavori in collaborazione con la candidata, la Commissione unanimemente delibera di ammettere alla valutazione di merito tutti i lavori presentati dalla candidata nella partizione sopra indicata.

La candidata presenta esclusivamente lavori in collaborazione con terzi, sia su rivista che in atti di convegno, da un minimo di 3 a un massimo di 7 co-autori per lavoro. La Commissione rileva che il contributo scientifico della candidata in tali lavori sia sempre ragionevolmente enucleabile e distinguibile. La Commissione pertanto unanimemente delibera di ammettere alla valutazione di merito tutti i lavori presentati dalla candidata nella partizione sopra indicata.

La commissione esprime un giudizio complessivo relativamente agli elementi indicati nel verbale 1: **A) Pubblicazioni scientifiche; B) Attività didattica; C) Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio; D) Attività di terza missione.**

La **produzione scientifica** della candidata è ampia per quantità e discreta per qualità media, con punte di qualità ottima. L'ampiezza di quantità, caratterizzata da ritmo e intensità assai elevati, deriva dall'appartenenza, con ruolo di crescente rilevanza, a un gruppo di ricerca molto numeroso (per considerevole capacità di attrazione), molto produttivo, e molto connesso nella comunità scientifica nazionale e internazionale di riferimento.

La produzione scientifica presentata dalla candidata consta di:

- sette (7) lavori su rivista, dei quali tre (3) in fascia alta, pubblicati tra il 2020 e il 2023;
- tredici (13) lavori in atti di conferenze e simposi, dei quali sei (6) in fascia alta, pubblicati tra il 2019 e il 2024;
- cinque (5) lavori in atti di *workshop* e uno in multi-conferenza, pubblicati tra il 2020 e il 2024.

Lo stile di produzione scientifica della candidata copre uno spettro di attività più largo del normale ambito di specializzazione personale di ricerca, contribuendo alla valorizzazione di prodotti di ricerca vari per tema e direzione, sempre coerentemente collocati all'interno dello studio di falle di sicurezza e loro mitigazioni, in infrastrutture digitali e applicazioni per cellulari.

Nel complesso, l'**attività di ricerca** della candidata, valutata secondo i criteri di massima specificati nel Verbale 1:

- a) ha buoni tratti di originalità e innovatività, mostra solido rigore metodologico, e discreta rilevanza complessiva;
- b) è congruente con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire;
- c) ha raggiunto, con qualche pubblicazione, ottima diffusione per rilevanza della destinazione editoriale e un discreto numero di citazioni conseguite.

A tale produzione scientifica, si affianca una buona visibilità nella comunità scientifica di riferimento, che ha consentito alla candidata di svolgere visite di ricerca, tenere interventi invitati, assumere ruoli organizzativi e di servizio in eventi nazionali e internazionali.

L'**attività didattica** della candidata, per la parte pertinente a questa valutazione, si è svolta con intensità crescente, in insegnamenti della Laurea Magistrale in Computer Science, centrati sui propri temi di ricerca, a partire dall'anno accademico 2020/2021, e in

insegnamenti di base della Laurea in Informatica, a partire dall'anno accademico 2023/2024. Per i primi la candidata ha conseguito valutazioni eccellenti nella rilevazione rivolta a studenti e studentesse frequentanti, assai inferiori invece per i secondi, meno vicini, pur se di base, alle competenze, l'esperienza, e gli interessi della candidata.

L'ottimo riscontro conseguito negli insegnamenti vicini ai propri temi di ricerca ha dato luogo a un cospicuo numero di supervisioni in tesi magistrale e un più ristretto numero di supervisioni per tirocini di laurea. A partire dall'anno 2023, la candidata ha anche promosso e finanziato con fondi autonomamente raccolti, due borse di dottorato a tema vincolato, che sono attualmente in corso.

La Candidata ha svolto anche qualche attività di servizio e di terza missione, cofirmando anche un brevetto.

GIUDIZIO SULLA PROVA DIDATTICA

Nella prova orale, la Candidata ha presentato con ottima chiarezza una proposta originale di progettazione di un corso di Sistemi Operativi, prospettando soluzioni innovative per metodologie didattiche. La Candidata ha descritto esaurientemente i contenuti del programma, la struttura degli esercizi da proporre agli studenti, e i criteri di valutazione adottati.

In conclusione, la Commissione unanimemente ritiene che le attività di ricerca, didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti svolte dalla Dott.ssa Eleonora Losiouk durante il contratto triennale di ricercatore a tempo determinato di cui all'articolo 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di Matematica "Tullio Levi-Civita", siano adeguate alle necessità del Dipartimento.

La Commissione, pertanto, formula esito positivo alla immissione nel ruolo dei Professori di seconda fascia.

La seduta termina alle ore 18:30.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 12/03/2025

I componenti della commissione

- Presidente: Prof. Tullio Vardanega
- Segretario: Prof. Davide Bresolin
- Componente: Prof.ssa Ombretta Gaggi

Firmato digitalmente ai sensi del d.lgs. 82/2005