

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa per la chiamata di un Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Matematica "Tullio Levi-Civita" per il gruppo scientifico-disciplinare 01-MATH/01 (profilo: settore scientifico-disciplinare MATH-01/B), ai sensi dell'art. 24, comma 5 bis, Legge 30 dicembre 2010, n. 240 - 2025PA510bis

VERBALE N. 2

Il giorno 8 luglio 2025 alle ore 14 la Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui sopra composta da:

- Prof. Alberto Cogliati, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
- Prof.ssa Maria Emilia Maietti, professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
- Prof. Francesco Ciraulo, professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Padova

La Commissione si riunisce in presenza presso il Dipartimento di Matematica, "Tullio Levi-Civita", per procedere allo svolgimento della prova didattica, secondo le modalità definite nel bando e secondo gli argomenti indicati nell'Allegato PROVA DIDATTICA.

La Commissione procede quindi all'appello del candidato, in seduta pubblica, del quale viene accertata l'identità personale:

SAMUELE MASCHIO

Alle ore 14:05 ha inizio lo svolgimento della prova didattica, che termina alle ore 14:50.

Analizzata tutta la documentazione presentata dal candidato, la commissione esprime un motivato giudizio sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum, sull'attività didattica e di terza missione, conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì un giudizio alla prova didattica, sulla base dei criteri formulati nel Verbale n. 1.

Per i lavori in collaborazione la commissione rileva quanto segue:

La Prof.ssa Maietti dichiara di avere i seguenti lavori in comune con il candidato ed in particolare i lavori nn. 1,2,5,6,9,10

- Maietti Maria Emilia, Maschio Samuele (2021). A predicative variant of Hyland's Effective Topos. THE JOURNAL OF SYMBOLIC LOGIC, vol. 86, p. 488-447
- Hajime Ishihara, Maria Emilia Maietti, Samuele Maschio, Thomas Streicher (2018). Consistency of the intensional level of the Minimalist Foundation with Church's thesis and Axiom of Choice. ARCHIVE FOR MATHEMATICAL LOGIC, vol. 57, p. 873-888.

- Maietti M. E., Maschio, S. Rathjen M. (2022). Inductive and Coinductive Topological Generation with Church's thesis and the Axiom of Choice. LOGICAL METHODS IN COMPUTER SCIENCE, vol. 15, p. 5:1-5:28.
- Maietti Maria Emilia, Maschio Samuele, Rathjen Michael (2021). A realizability semantics for inductive formal topologies, Church's Thesis and Axiom of Choice. LOGICAL METHODS IN COMPUTER SCIENCE, vol. 17, p. 21.
- MAIETTI MARIA EMILIA, MASCHIO, SAMUELE (2016). A predicative variant of a realizability tripos for the Minimalist Foundation. THE IFCOLOG JOURNAL OF LOGICS AND THEIR APPLICATIONS, Vol. 3, p. 593-667.
- Maietti M.E., Maschio S. (2015), An Extensional Kleene Realizability Semantics for the Minimalist Foundation In. Hugo Herbelin, Pierre Letouzey, and Matthieu Sozeau, 20th International Conference of Types for Proofs and Programs (TYPES 2014) LEIBNIZ INTERNATIONAL PROCEEDINGS IN INFORMATICS, vol, 39, p. 162-186.

La Prof.ssa Maietti dichiara che per ciascuna di queste pubblicazioni l'apporto individuale del candidato è paritario rispetto a quello degli altri coautori.

Il Prof. Ciraulo dichiara di avere i seguenti lavori in comune con il candidato ed in particolare i lavori nn. 16,20,21,29

- Ciraulo Francesco, Maschio, Samuele (2020). Solving Knights-and-Knaves with One Equation. THE COLLEGE MATHEMATICS JOURNAL, vol. 51, p. 82-89.
- Ciraulo Francesco, Maschio Samuele (2022), Evoluzioni sul trapezio. Dialogo sulla sua natura e importanza. L'INSEGNAMENTO DELLA MATEMATICA E DELLE SCIENZE INTEGRATE, vol. nov-dic 2022, p. 431-450.
- FRANCESCO CIRAULO, SAMUELE MASCHIO (2017) Cavalieri e furfanti? Basta un'equazione. PERIODICO DI MATEMATICHE, VOL 9, p. 105-115.
- Ciraulo Francesco, Kawai Tatsuji, Maschio Samuele (2021). Factorizing the Top-Loc adjunction through positive topologies. ARCHIVE FOR MATHEMATICAL LOGIC.

Il Prof. Ciraulo dichiara che per ciascuna di queste pubblicazioni l'apporto individuale del candidato è paritario rispetto a quello degli altri coautori.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni dei professori Maietti e Ciraulo delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione *rileva* che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di *ammettere* alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori: 3,4,7,8,13,18,19.

La commissione esprime un giudizio complessivo relativamente agli elementi indicati nel verbale 1:

A) Pubblicazioni:

Originalità e innovatività: Le pubblicazioni rivelano una produzione scientifica di alto livello, sia per originalità che per varietà dei temi trattati che spaziano dai fondamenti della matematica alla didattica della stessa.

Congruenza col profilo: Le pubblicazioni sono pienamente congruenti al settore scientifico disciplinare in oggetto del bando.

Rilevanza Scientifica: la rilevanza e la collocazione editoriale sono molto buone con punte di eccellenza.

Apporto individuale: Per le pubblicazioni in collaborazione l'apporto individuale è significativo, come si evince dal curriculum e dalla coerenza con il resto della produzione scientifica.

B) Attività didattica: il candidato mostra una notevole esperienza didattica a vari livelli (corsi di laurea, dottorato e formazione post laurea) e per numerosi insegnamenti inerenti al settore scientifico in oggetto del bando.

C) Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio

Partecipazione a numerosi progetti di ricerca nazionali e internazionali. Direttore esecutivo della Sezione A della rivista "L'insegnamento della matematica e delle scienze integrate".

Organizzazione di numerose conferenze nazionali e internazionali.

La consistenza della produzione scientifica è significativa e rilevante per il settore in oggetto del bando, come attestato dalla collocazione editoriale delle pubblicazioni e in generale dal curriculum.

D) Attività di terza missione: l'attività di terza missione è notevole e coinvolge vari ambiti, quali: la formazione degli insegnanti, la divulgazione della disciplina presso il grande pubblico e l'attività di orientamento degli studenti.

GIUDIZIO SULLA PROVA DIDATTICA

Il candidato ha discusso il tema proposto dalla commissione con notevole efficacia, originalità e chiarezza espositiva.

La Commissione ritiene *all'unanimità* che l'attività di ricerca e di didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti svolte dal Dott. Samuele Maschio durante il contratto triennale di ricercatore a tempo determinato di cui all'articolo 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di Matematica, siano *adeguati* alle necessità del Dipartimento e dà *esito positivo* alla immissione nel ruolo dei Professori di seconda fascia.

La seduta termina alle ore 16

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 8 luglio 2025

Prof. Alberto Cogliati, presso l'Università degli Studi
Prof.ssa Maria Emilia Maietti, presso l'Università degli Studi
Prof. Francesco Ciraulo, presso l'Università degli Studi

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005