

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025PO181 – Allegato 2 per la chiamata di n. 1 professore di prima fascia presso il Dipartimento di Matematica "Tullio Levi-Civita" – DM per il Gruppo Scientifico Disciplinare 01/MATH-02 - ALGEBRA E GEOMETRIA (Profilo: settore scientifico disciplinare MATH-02/B - GEOMETRIA) ai sensi dell'art.18, comma 1, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 377 del 30/01/2025.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 3122 del 23/07/2025 composta da:
Prof. Alessandro Chiodo, professore di prima fascia presso Institut de Mathématiques de Jussieu-Paris Rive Gauche
Prof.ssa Lucia Di Vizio, direttrice de recherche presso il CNRS
Prof. Matteo Longo, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 18 settembre 2025 alle ore 11:00 in forma telematica con le seguenti modalità: riunione zoom al link <https://unipd.zoom.us/j/8516517560?omn=84341489352> utilizzando gli indirizzi istituzionali dei commissari: Alessandro Chiodo: alessandro.chiodo@imj-prg.fr , Lucia Di Vizio: lucia.di.vizio@math.cnrs.fr , Matteo Longo: matteo.longo@unipd.it.

Si procede quindi alla nomina del:

- Presidente nella persona di **Matteo Longo**
- Segretario nella persona di **Alessandro Chiodo**

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del Decreto di nomina della Commissione stessa, ovvero entro il 24/11/2025.

La Commissione, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e degli artt. 7 e 8 del vigente Regolamento, prende atto degli elementi oggetto di valutazione e stabilisce di attribuire agli stessi i seguenti punteggi:

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
a) pubblicazioni scientifiche	60 punti
b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti	20 punti
c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative,	15 punti

gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
d) attività di terza missione, impatto sulla società,
imprenditorialità scientifica, trasferimento
tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo

5 punti

100

Le attività assistenziali non saranno oggetto di valutazione in quanto non pertinenti al settore

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento della qualificazione scientifica e dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per le candidate e i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico Gruppo Scientifico Disciplinare e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati.

Riguardo agli indicatori bibliometrici, la Commissione fa proprie le indicazioni contenute nel "Code of Practice" della European Math. Soc. (<http://www.euro-math-soc.eu/committee/ethics>) e condivise dal documento sulla valutazione prodotto dall'Unione Matematica Italiana (UMI) nel 2013 e da un analogo documento prodotto dalla International Mathematical Union (IMU), che sconsigliano fortemente l'utilizzo di indicatori generati automaticamente per valutare l'attività scientifica dei singoli.

L'età accademica dei candidati e delle candidate sarà determinata a partire dall'anno della prima loro pubblicazione.

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE <i>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri:</i>	PUNTI 60
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: massimo punti 3.	Max 6 punti per pubblicazione
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: la somma dei punteggi ottenuti nei punti a) e c) sarà moltiplicato per un fattore di proporzionalità crescente fino ad un massimo di 1 in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare.	
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo punti 3	
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale	

del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Il punteggio ottenuto dalla somma dei punteggi dei punti a) e c), moltiplicato per il fattore determinato al punto b), sarà moltiplicato per un fattore di proporzionalità minore o uguale ad 1, determinato in base dall'apporto individuale del candidato, desunto dalla coerenza con il resto dell'attività scientifica.	
---	--

Qualora qualche candidato dovesse superare la soglia di 60 punti, il punteggio più alto verrà fissato a 60 punti, e gli altri punteggi saranno rimodulati mantenendo la proporzione tra le differenze dei punteggi, secondo la formula seguente. Detto M il punteggio massimo ed m quello minimo, il punteggio p di ogni candidato verrà modificato in $F(p) = m + (p - m) * (60 - m) / (M - m)$.

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI	PUNTI 20
a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità: si terrà conto in particolare dell'età accademica, del livello dei corsi tenuti e della congruenza con il Settore Scientifico Disciplinare, attribuendo fino a 8 punti in totale per corsi nell'ambito di una laurea triennale o magistrale e fino a 2 punti in totale per corsi di dottorato o corsi tenuti durante una scuola o workshop.	Max 10 punti
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: 0 punti per la didattica di integrativa in quanto non ritenuta rilevante per un concorso di prima fascia; tenuto conto dell'età accademica, saranno attribuiti fino a 4 punti in totale per la supervisione di tesi di laurea magistrale, fino a 2 punti in totale per la supervisione di tesi di laurea triennale, fino a 4 punti in totale per la supervisione di tesi di dottorato.	Max 10 punti
c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati: Il criterio è difficilmente utilizzabile per le difformità esistenti nella rilevazione tra i diversi atenei.	0 punti

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	PUNTI 15
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: si distinguerà, anche in rapporto all'età accademica, tra direzione e partecipazione e si terrà conto del tipo di gruppo di ricerca e del prestigio del finanziamento ricevuto; è inclusa in questa voce la supervisione di assegnisti di ricerca o borsisti di post dottorato, tenuto conto dell'età accademica; per quanto riguarda la partecipazione a comitati editoriali, si	Max 3 punti

terrà conto dell'importanza della rivista.	
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: in modo proporzionale al prestigio del premio.	Max 2 punti
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: si terrà conto in particolare dell'età accademica per valutare il volume delle attività; si terrà anche conto delle relazioni o seminari su invito e dell'importanza del convegno o della sede.	Max 4 punti
d) consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio: si terrà conto, anche in relazione all'età accademica, dell'importanza dei risultati raggiunti, della varietà dei temi affrontati e delle tecniche usate, delle collaborazioni stabilite, dell'autonomia del candidato e della collocazione editoriale (quest'ultima, come in uso nella comunità matematica, si basa sul prestigio consolidato di una rivista e del suo comitato editoriale; come già motivato, non si fa uso di indicatori bibliometrici).	Max 4 punti
e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, all'età accademica, alla durata e continuità delle funzioni svolte	Max 2 punti

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	PUNTI 5
<p>Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte</p> <p>b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento</p> <p>c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte</p> <p>d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante</p> <p>Attività di promozione della matematica in contesti socialmente rilevanti: max 3 punti.</p> <p>Attività riguardanti MOOC o innovazione didattica: max 2 punti.</p> <p>Titolarietà di brevetti o promozione di start-up o di spin-off: punti 0: non sono considerati rilevanti.</p>	Max 5 punti

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti, c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 30 settembre alle ore 15:00 in forma telematica tramite i seguenti strumenti: riunione zoom all'indirizzo

<https://unipd.zoom.us/j/8516517560?omn=86900226999>

utilizzando gli indirizzi istituzionali dei commissari:

Alessandro Chiodo: alessandro.chiodo@imj-prg.fr ,

Lucia Di Vizio: lucia.di.vizio@math.cnrs.fr ,

Matteo Longo: matteo.longo@unipd.it

per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore 12:30.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 18 settembre 2025

Il Presidente della commissione

Prof. Matteo Longo