

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025PO181 - Allegato 3 per la chiamata di n. 1 professore di prima fascia presso il Dipartimento di Matematica "Tullio Levi-Civita" – DM per il settore concorsuale/Gruppo Scientifico Disciplinare **MATH-03, 01/MATH-03 - ANALISI MATEMATICA, PROBABILITA' E STATISTICA MATEMATICA** (profilo: settore scientifico disciplinare **MATH-03, MATH-03/A - Analisi Matematica**) ai sensi dell'art.18, comma 1, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. **377 del 30 gennaio 2025**

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. **n. 1629 del 08/04/2025** composta da:
Prof.ssa Isabella Birindelli, professoressa di prima fascia presso la Sapienza Università di Roma
Prof. Giovanni Colombo, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof. Gian Paolo Leonardi, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Trento

si riunisce in forma telematica con le seguenti modalità: **via Zoom e per email** (isabella.birindelli@uniroma1.it, giovanni.colombo@unipd.it, gianpaolo.leonardi@unitn.it) il giorno 2 maggio 2025 alle ore 9:00.

Si procede quindi alla nomina del:

- Presidente nella persona di **Giovanni Colombo**
- Segretario nella persona di **Gian Paolo Leonardi**

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del Decreto di nomina della Commissione stessa, ovvero entro il giorno **8 agosto 2025**.

La Commissione, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e degli artt. 7 e 8 del vigente Regolamento, prende atto degli elementi oggetto di valutazione e stabilisce di attribuire agli stessi i seguenti punteggi:

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
a) pubblicazioni scientifiche	60 punti
b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti	20 punti
c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	15 punti

d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo

5 punti

L'attività assistenziale non è rilevante per il settore oggetto del concorso e pertanto non verrà mai menzionata.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento della qualificazione scientifica e dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per le candidate e i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale/Gruppo Scientifico Disciplinare e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati.

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	PUNTI 60
<p>Punteggio previsto per ciascuna pubblicazione.</p> <p>Si terrà conto della pertinenza al settore o alle tematiche interdisciplinari ad esso correlate e, in quanto pertinente con il settore, dell'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza dei risultati raggiunti, della collocazione editoriale e della diffusione all'interno della comunità scientifica.</p> <p>Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: secondo la prassi seguita dalla comunità matematica, ed in particolare dagli afferenti al settore scientifico disciplinare MATH-03A, l'elenco degli autori segue normalmente l'ordine alfabetico ed ha scarsa rilevanza nella determinazione dell'apporto individuale, che è solitamente considerato paritetico tranne nel caso di esplicita dichiarazione o di discostamento dall'ordine stesso; si terrà inoltre conto della coerenza con il resto dell'attività scientifica e del contesto delle collaborazioni, nonché di eventuali dichiarazioni dei candidati.</p> <p>Riguardo agli indicatori bibliometrici, la Commissione fa proprie le indicazioni contenute nel "Code of Practice" della <i>European Mathematical Society</i> (http://www.euro-math-soc.eu/committee/ethics) e condivise dal documento sulla valutazione prodotto dall'Unione Matematica Italiana (UMI) nel 2013 e da un analogo documento prodotto dalla <i>International Mathematical Union (IMU)</i>, che sconsigliano fortemente l'utilizzo di indicatori generati automaticamente per valutare l'attività scientifica dei singoli.</p>	<p>Max 5 punti per ogni pubblicazione. Il punteggio totale sarà pari al punteggio effettivo conseguito dal candidato normalizzato al punteggio più alto tra i candidati.</p>

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI	PUNTI 20
Volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità: si terrà conto in particolare del livello dei corsi tenuti e della congruenza con il Settore Scientifico Disciplinare, attribuendo fino a 6 punti in totale per corsi nell'ambito di una laurea triennale o magistrale e fino a 4 punti in totale per corsi di dottorato o corsi tenuti durante una scuola o <i>workshop</i> .	Max 10 punti
Volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: 0 punti per la didattica di integrativa in quanto non ritenuta rilevante per un concorso di prima fascia; fino a 3 punti in totale per la supervisione di tesi di laurea magistrale, fino a 2 punti in totale per la supervisione di tesi di laurea triennale, fino a 5 punti in totale per la supervisione di tesi di dottorato.	Max 10 punti
Valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati: Il criterio è difficilmente utilizzabile per le difformità esistenti nella rilevazione tra i diversi atenei.	Max 0 punti

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	PUNTI 15
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: si distinguerà tra direzione e partecipazione e si terrà conto del tipo di gruppo di ricerca e del prestigio del finanziamento ricevuto; è inclusa in questa voce la supervisione di assegnisti di ricerca o borsisti di post dottorato; per quanto riguarda la partecipazione a comitati editoriali, si terrà conto dell'importanza della rivista.	Max 4 punti
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: in modo proporzionale al prestigio del premio.	Max 1 punto
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: si terrà conto in particolare delle relazioni o seminari su invito e dell'importanza del convegno o della sede.	Max 3 punti
Consistenza complessiva della produzione scientifica, nonché intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio: si terrà conto dell'importanza dei risultati raggiunti, della varietà dei temi affrontati e delle tecniche usate, delle collaborazioni stabilite, dell'autonomia del candidato e della collocazione editoriale (quest'ultima – come in uso nella comunità matematica – si basa sul prestigio consolidato di una rivista e del suo comitato editoriale; come già motivato, non si fa uso di indicatori bibliometrici).	Max 4 punti

Attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte.	Max 3 punti
---	-------------

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	PUNTI 5
<p>Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socioeconomico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socioculturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante.</p> <p>Titolarità di brevetti o promozione di start-up o di spin-off: max 2 punti. Attività di promozione della matematica in contesti socialmente rilevanti: max 3 punti. Attività riguardanti MOOC o innovazione didattica: max 3 punti.</p>	<p>Max 5 punti. Il punteggio totale sarà pari al punteggio effettivo conseguito dal candidato normalizzato al punteggio più alto tra i candidati.</p>

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti, c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **9 maggio 2025** alle ore **9:00** in forma telematica tramite i seguenti strumenti: Zoom ed email per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore **12:11**.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 2 maggio 2025

Prof.ssa Isabella Birindelli

Prof. Giovanni Colombo (presidente)

Prof. Gian Paolo Leonardi (segretario)

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005