

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RTT02 - Allegato n. 6 per l'assunzione di n.2 ricercatori a tempo determinato, presso il Dipartimento di Matematica "Tullio Levi-Civita" - DM per il Gruppo Scientifico Disciplinare 01/INFO-01 – INFORMATICA (profilo: settore scientifico disciplinare INFO-01/A – INFORMATICA) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 1748 del 16/04/2025

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 5269 del 22/12/2025 composta da:

Prof. Giorgio Delzanno, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Genova
Prof. Francesco Ranzato, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Sabina Rossi, professoressa di prima fascia dell'Università Ca' Foscari di Venezia

si riunisce il giorno 13/01/2026 alle ore 10:00 in forma telematica con le seguenti modalità: sistema di teleconferenza Zoom e posta elettronica ai seguenti indirizzi e-mail: giorgio.delzanno@unige.it, francesco.ranzato@unipd.it, sabina.rossi@unive.it.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Francesco Ranzato e della Segretaria nella persona della Prof.ssa Sabina Rossi.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022 (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulenza dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 21/04/2026, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso alla determinazione dei criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, dell'attività didattica, delle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, dell'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti
- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

Pubblicazioni scientifiche: **66 punti**

Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti: **10 punti**

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: **24 punti**

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua **inglese** avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese.

Per le/i candidate/i straniere/i, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in italiano.

Con riferimento alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, e alla prova orale volta all'accertamento delle competenze linguistiche, il/la candidato/a potrà presentare la propria attività scientifica, con la possibilità di utilizzare slides, per un massimo di 20 minuti. Alle/ai candidate/i straniere/i si richiede che una parte della presentazione sia svolta in lingua italiana.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico Gruppo Scientifico Disciplinare al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche <i>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, sulla base dei seguenti criteri</u></i>	Punti 66
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: max 3 punti ; b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: max 0.5 punti ; c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: max 1.5 punti ; d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento – tramite indicazione esplicita sull'entità del contributo individuale, in assenza della quale la valutazione terrà conto della numerosità degli autori – dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: max 0.5 punti .	Max 5.5 punti per pubblicazione

Il punteggio per ciascuna pubblicazione risulterà dunque dalla formula **$a + b + c + d$** .

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti	Punti 10
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità, anche valutando la pertinenza con il settore scientifico disciplinare INFO-01/A oppure con tematiche interdisciplinari ad esso correlate.	Max 6 punti
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, anche valutando la pertinenza con il settore scientifico disciplinare INFO-01/A oppure con tematiche interdisciplinari ad esso correlate.	Max 4 punti

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 24
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri, gruppi, progetti di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi, e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e a comitati di programma di congressi e convegni nazionali e internazionali; verrà valutata la pertinenza con il settore scientifico disciplinare INFO-01/A oppure con tematiche interdisciplinari ad esso correlate.	Max 5 punti
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; verrà valutata la pertinenza con il settore scientifico disciplinare INFO-01/A oppure con tematiche interdisciplinari ad esso correlate.	Max 3 punti
Per partecipazioni in qualità di relatore, invitato o selezionato, a congressi e convegni nazionali e internazionali; verrà valutata la pertinenza con il settore scientifico disciplinare INFO-01/A oppure con tematiche interdisciplinari ad esso correlate.	Max 2 punti
Per l'intensità e continuità temporale della produzione scientifica a partire dall'anno della prima pubblicazione, nonché la sua rilevanza e diffusione all'interno della comunità scientifica, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. Per quanto riguarda l'uso degli indicatori bibliometrici, la commissione si atterrà alle indicazioni del documento che il GRIN - Associazione Italiana dei Docenti Universitari di Informatica (https://www.grin-informatica.it) ha approvato all'unanimità nell'assemblea del 08/11/2012 (documento disponibile a: https://grin-informatica.it/wpcontent/uploads/2022/11/manifesto-grin-valutazione.pdf), che a sua volta fa proprie le linee guida generali e considerazioni specifiche per il settore scientifico-disciplinare, condivise dalla comunità scientifica internazionale di riferimento. Coerentemente con tali indicazioni, la Commissione ritiene inappropriato stabilire automatismi che colleghino la valutazione delle pubblicazioni e della produzione scientifica complessiva al valore di indicatori bibliometrici prefissati, che potranno essere utilizzati nel processo di valutazione come elementi conoscitivi preliminari ed indicativi.	Max 12 punti
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.	Max 2 punti
TOTALE	100/100

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 02/02/2026 alle ore 10:00 in forma telematica per la redazione del Verbale 2 con le seguenti modalità: sistema di teleconferenza Zoom e posta elettronica ai seguenti indirizzi e-mail: giorgio.delzanno@unige.it, francesco.ranzato@unipd.it, sabina.rossi@unive.it.

La seduta termina alle ore 12:00.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 13/01/2026

Prof. Francesco Ranzato
firmato digitalmente ai sensi del D. Lgs. 82/2005