

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RTT06- Allegato n.1 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Matematica "Tullio Levi-Civita" – DM per il Gruppo Scientifico Disciplinare 01/MATH-02 - ALGEBRA E GEOMETRIA (profilo: settore scientifico disciplinare **MATH-02/A – ALGEBRA** ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. n. 5210 del 18 dicembre 2025.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. nn.1085 dell'11 marzo 2026 composta da:

Prof.ssa Giovanna Carnovale, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Aldo Conca, professore ordinario dell'Università degli Studi di Genova
Prof. Ángel Del Río Mateos, Catedrático de Universidad, Universidad de Murcia (Spagna)

si riunisce il giorno 25 marzo 2026 alle ore 9.30 presso in forma telematica, con le seguenti modalità videoconferenza zoom con link <https://unipd.zoom.us/j/86799484724> usando gli indirizzi email: giovanna.carnovale@unipd.it, aldo.conca@unige.it, adelrio@um.es

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Aldo Conca e del Segretario nella persona del Prof.ssa Giovanna Carnovale.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022 (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 13 luglio 2026, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso alla determinazione dei criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, dell'attività didattica, delle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, dell'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti
- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

Pubblicazioni scientifiche: 60 punti

Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti: 10 punti

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti

Attività assistenziali: 0 punti in quanto non rilevanti

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in italiano.

Con riferimento alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, e alla prova orale volta all'accertamento delle competenze linguistiche, il/la candidato/a avrà la possibilità di presentare la propria produzione scientifica con particolare riguardo ai risultati conseguiti nelle pubblicazioni presentate per la valutazione. Il colloquio si svolgerà in forma telematica mediante la piattaforma zoom. Il/la candidato/a potrà utilizzare a propria discrezione tavolette grafiche e/o slide ed avrà a disposizione 20 minuti per l'esposizione e circa 10 minuti per rispondere alle domande della Commissione. Una parte del colloquio si svolgerà in lingua inglese. Per i candidati stranieri, una parte del colloquio si svolgerà in lingua italiana.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico Gruppo Scientifico Disciplinare al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche <i>Punteggio previsto per ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, sulla base dei seguenti criteri</i>	Punti 60
Punteggio previsto per ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, sulla base dei seguenti criteri <ul style="list-style-type: none">• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: verranno valutate con un punteggio crescente fino a un massimo di 6 punti;• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: verranno valutate con un punteggio crescente fino a un massimo di 6 punti;• congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: il punteggio ottenuto nei punti precedenti sarà moltiplicato per un fattore di proporzionalità crescente fino ad un massimo di 1 in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare;• determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: il punteggio ottenuto ai punti precedenti sarà moltiplicato per un fattore di proporzionalità minore o uguale ad 1, determinato in base all'apporto individuale del candidato. Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati non sarà effettuato sulla base dell'ordine degli autori nelle pubblicazioni in quanto nella comunità matematica è prassi firmare le pubblicazioni seguendo l'ordine	Max 12 punti per pubblicazione

<p>alfabetico degli autori. La Commissione evincerà l'apporto dei candidati sulla base della coerenza con il resto dell'attività scientifica e del loro percorso formativo, tenendo conto anche del numero di autori. La Commissione terrà conto anche delle eventuali dichiarazioni del candidato e/o dei suoi coautori, se presentate.</p> <p>Qualora qualche candidato/a dovesse superare la soglia di 60 punti, il punteggio più alto verrà fissato a 60 punti, e gli altri saranno rimodulati mantenendo la proporzione tra le differenze di punteggi, secondo la formula seguente: detto M il punteggio massimo conseguito tra tutti i candidati ed m il punteggio minimo conseguito tra tutti i candidati, il punteggio p di ogni candidato verrà modificato in $F(p)=m+(p-m)*(60-m)/(M-m)$.</p>	
--	--

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti	Punti 10
<p>Per il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.</p> <p>Per ciascun insegnamento o modulo nell'ambito di Corsi di Laurea o di Laurea Magistrale di cui è assunta la responsabilità fino a 2 punti- Vengono inoltre valutate l'attività didattica pertinente con le tematiche del SSD MATH-02/A e le tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate in: Scuole di Dottorato fino a 2 punti per ciascun insegnamento; Master di primo o secondo livello e Scuole di Specializzazione fino ad 1 punto per ciascun insegnamento.</p> <p>Qualora la somma dei punteggi parziali di un/a candidato/a ecceda il massimo consentito, verrà attribuito il punteggio massimo.</p>	Max Punti 5
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti verranno valutate:</p> <ul style="list-style-type: none"> • l'attività di supervisione o co-supervisione tesi di laurea/laurea magistrale/dottorato pertinente con le tematiche del settore MATH-02/A e le tematiche interdisciplinari ad esso correlate, fino a 2 punti per ogni attività; • le attività seminariali per studenti e di tutoraggio, fino ad 1 punto per ogni attività. <p>Qualora la somma dei punteggi parziali di un/a candidato/a ecceda il massimo consentito, verrà attribuito il punteggio massimo.</p>	Max Punti 5
Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 30
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca congruenti con il settore scientifico-disciplinare MATH-02/A o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, quali il soggiorno scientifico presso enti di ricerca italiani o esteri, la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.</p> <p>La commissione attribuirà: fino a 2 punti per ogni direzione / coordinamento /organizzazione di progetti finanziati mediante bandi competitivi o gruppi di ricerca nazionali o internazionali; fino ad 1 punto per ogni partecipazione a gruppi di ricerca</p>	Max Punti 6

<p>nazionali o internazionali; fino ad 1 punto per la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; fino a 2 punti per ogni soggiorno presso enti di ricerca in base al prestigio scientifico della sede ospitante ed alla durata del soggiorno.</p> <p>Qualora la somma dei punteggi parziali di un/a candidato/a ecceda il massimo consentito, verrà attribuito il punteggio massimo.</p>	
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. La commissione attribuirà fino a punti 1 per abilitazioni scientifiche nazionali italiane o estere relative al settore oggetto della procedura e fino a punti 1 per ogni premio.</p> <p>Qualora la somma dei punteggi parziali di un/a candidato/a ecceda il massimo consentito, verrà attribuito il punteggio massimo.</p>	Max Punti 2
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: la commissione attribuirà fino a 2 punti per ciascun evento in base al prestigio scientifico dell'incontro ed al tipo di partecipazione.</p> <p>Qualora la somma dei punteggi parziali di un/a candidato/a ecceda il massimo consentito, verrà attribuito il punteggio massimo.</p>	Max Punti 8
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p> <p>La commissione terrà conto dell'età accademica del/la candidato/a misurata a partire dalla data di conseguimento del dottorato, al netto dei periodi di congedo di cui sopra e valuterà in particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> • la varietà della produzione scientifica fino a 4 punti; • la varietà delle collaborazioni fino a 2 punti; • il livello di autonomia dimostrato fino a 4 punti; • la continuità temporale e l'intensità dell'attività di ricerca, fino a 2 punti; • la rilevanza complessiva della produzione scientifica, fino a 3 punti. <p>Qualora qualche candidato/a dovesse superare la soglia di 12 punti, il punteggio più alto verrà fissato a 12 punti, e gli altri saranno rimodulati mantenendo la proporzione tra le differenze di punteggi, secondo la formula seguente: detto M il punteggio massimo conseguito tra tutti i candidati ed m il punteggio minimo conseguito tra tutti i candidati, il punteggio p di ogni candidato verrà modificato in $F(p)=m+(p-m)*(12-m)/(M-m)$.</p> <p>La Commissione decide di non avvalersi per la valutazione dei candidati degli indici bibliometrici, recependo così l'indicazione fornita nel Code of Practice della European Mathematical Society che definisce irresponsabile l'utilizzo di indici bibliometrici automaticamente generati per valutare l'attività dei singoli.</p>	Max Punti 12
<p>Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, inclusa l'organizzazione di seminari e convegni. La commissione attribuirà fino ad un massimo di 1 punto per ogni attività in base al grado di durata e continuità delle stesse ed al grado di responsabilità delle funzioni svolte.</p> <p>Qualora la somma dei punteggi parziali di un candidato/a ecceda il massimo consentito, verrà attribuito il punteggio massimo.</p>	Max Punti 2
TOTALE	100/100

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 31 marzo 2026 alle ore 14:30 in forma telematica tramite i seguenti strumenti: videoconferenza zoom con link <https://unipd.zoom.us/j/86799484724> usando gli indirizzi email: giovanna.carnovale@unipd.it, aldo.conca@unige.it, adelrio@um.es per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore 12:30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.
Padova, 25 marzo 2026.

Il Presidente della commissione Prof. Aldo Conca

Il Segretario della commissione Prof.ssa Giovanna Carnovale