UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RTT06- Allegato n.1 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Matematica "Tullio Levi-Civita" – DM per il Gruppo Scientifico Disciplinare 01/MATH-02 - ALGEBRA E GEOMETRIA (profilo: settore scientifico disciplinare **MATH-02/A – ALGEBRA** ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022.

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof.ssa Giovanna Carnovale, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Aldo Conca, professore ordinario dell'Università degli Studi di Genova
Prof. Ángel Del Río Mateos, Catedrático de Universidad, Universidad de Murcia (Spagna)

si riunisce il giorno 18 maggio 2026 alle ore 9.30 in forma telematica, con le seguenti modalità: videoconferenza zoom con link https://unipd.zoom.us/j/86799484724 usando gli indirizzi email: giovanna.carnovale@unipd.it, aldo.conca@unige.it, adelrio@um.es per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

La commissione precisa che con DR n.1463 del 7 aprile 2026 è stato prorogato per un periodo di due mesi il termine per la conclusione dei lavori.

I componenti della Commissione hanno visualizzato sulla piattaforma PICA la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che sono pervenute rinunce da parte dei seguenti candidati: Chiara Pagani.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato nell'allegato al bando e cioè 12.
I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Ambrosio Filippo
2. Bagnoli Lucia
3. Barbieri Anna
4. Bennett-Tennenhaus Raphael

5. Beri Pietro
6. Bertini Valeria
7. Bingöl Fatma Kader
8. Bird Isaac Balthazar
9. Campanini Federico
10. Caputi Luigi
11. Caradot Antoine
12. Carotenuto Alessandro
13. Casarin Luca
14. Castellano Ilaria
15. Castelli Marco
16. Cauchi Antonio
17. Ciliberti Azzurra
18. Coppola Nirvana
19. Dell'Arciprete Alice
20. Di Trani Sabino
21. Dioguardi Burgio Alessandro
22. Francone Luca
23. Garzoni Daniele
24. Gaudio Tiziano
25. Gomes Cipriano Nabais Conde Teresa
26. Grazian Valentina
27. Grossi Annalisa
28. Guerra Lorenzo
29. Iraci Alessandro
30. Lido Guido Maria
31. Lorenzin Antonio
32. Mancini Manuel
33. Marannino Luca
34. Monavari Sergej
35. Mou Lang
36. Mukherjee Devarshi
37. Pol Luca
38. Proietti Valerio
39. Rivezzi Andrea
40. Rota Franco
41. Rubio y Degrassi Lleonard
42. Sarti Filippo
43. Scognamiglio Tommaso
44. Sgueglia Amedeo
45. Tarocchi Matteo
46. Taufer Daniele
47. Tendas Giacomo
48. Toller Daniele
49. Verzobio Matteo
50. Villa Irene
51. Zerman Francesco
52. Zuffetti Riccardo

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione dichiara che i titoli e/o le pubblicazioni indicate di seguito non sono valutabili per i seguenti motivi:

Le pubblicazioni numero 1,2 e 5 inserite dal candidato Antoine Caradot al punto 6.2 della domanda non sono valutabili in quanto si tratta di preprint privi di lettera allegata di accettazione di un editore.

La pubblicazione numero 7 inserita dalla candidata Azzurra Ciliberti al punto 6.2 della domanda non sono valutabili in quanto si tratta di preprint privi di lettera allegata di accettazione di un editore.

Le pubblicazioni numero 3 e 5 inserite dalla candidata Alice Dell'Arciprete al punto 6.2 della domanda non sono valutabili in quanto si tratta di preprint privi di lettera allegata di accettazione di un editore.

Le pubblicazioni numero 4, 5, 6, 7 e 8 inserite dal candidato Luca Francone al punto 6.2 della domanda non sono valutabili in quanto si tratta di preprint privi di lettera allegata di accettazione di un editore.

Le pubblicazioni numero 11, e 12, inserite dalla candidata Teresa Gomes Cipriano Nabais Conde al punto 6.2 della domanda non sono valutabili in quanto si tratta di preprint privi di lettera allegata di accettazione di un editore.

Le pubblicazioni numero 3, 4, e 5 inserite dal candidato Luca Marannino al punto 6.2 della domanda non sono valutabili in quanto si tratta di preprint privi di lettera allegata di accettazione di un editore.

Le pubblicazioni numero 6, 7, 8, 9, 10 e 11 inserite dal candidato Lang Mou al punto 6.2 della domanda non sono valutabili in quanto si tratta di preprint privi di lettera allegata di accettazione di un editore.

Le pubblicazioni numero 1, 2, 3, e 7 inserite dal candidato Devarshi Mukherjee al punto 6.2 della domanda non sono valutabili in quanto si tratta di preprint privi di lettera allegata di accettazione di un editore.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

La Prof.ssa Giovanna Carnovale ha lavori in comune con quelli presentati dal candidato Filippo Ambrosio, nella fattispecie si tratta dei lavori:
n. 2, Universal filtered quantizations of nilpotent Slodowy slices,
n. 4, A parametrization of sheets of conjugacy classes in bad characteristic,
n. 6, Local geometry of Jordan classes in semisimple algebraic groups,
tutti con apporto paritario del candidato.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni della prof.ssa Carnovale delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sugli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1, ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati.

A seguito della valutazione preliminare comparativa, la Commissione ammette alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli indicati nell'elenco allegato al presente verbale che contiene altresì l'indicazione della sede, data e orario della discussione e della prova orale (Allegato - Elenco candidati ammessi alla discussione).

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

GIUDIZI ANALITICI

Candidato **Ambrosio Filippo**
Il candidato ha conseguito il dottorato in matematica nel gennaio 2021 presso l'Università di Padova.

Pubblicazioni Scientifiche
Il candidato presenta 8 pubblicazioni, 6 delle quali in collaborazione, e la tesi di dottorato.
L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni presentate, in relazione al settore pertinente a questa procedura, sono valutati ottimi.
La congruenza delle pubblicazioni con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate è completa.
La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è molto buona con diverse punte di eccellenza.
L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è valutato paritetico.
Per questi motivi le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello ottimo.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
Il volume degli insegnamenti di laurea e la titolarità o co-titolarità di corsi di dottorato di cui si è assunta la responsabilità è considerato ottimo.
Il volume dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti, compresa l'eventuale supervisione o co-supervisione di tesi di laurea o dottorato, è considerato ottimo.
Complessivamente, l'attività didattica, di didattica integrativa e servizio agli studenti è giudicata ottima.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca
L'attività di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e i periodi di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri è buona.
L'attività di partecipazioni in qualità di relatore a congressi, convegni di interesse nazionale e internazionale e seminari è considerata ottima.
La varietà della produzione scientifica e delle collaborazioni sono considerate molto buone.
Il livello di autonomia dimostrato è valutato ottimo.
La continuità temporale e l'intensità dell'attività di ricerca, sono valutate molto buone.
La rilevanza complessiva della produzione scientifica è valutata ottima.
Il giudizio su attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, ai fini di questa procedura, risulta essere ottimo.

Candidata **Bagnoli Lucia**
La candidata ha conseguito il dottorato in matematica nel maggio 2021 presso l'Università di Bologna.

Pubblicazioni Scientifiche
La candidata presenta 9 pubblicazioni, 6 delle quali in collaborazione, e la tesi di dottorato.
L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni presentate, in relazione al settore pertinente a questa procedura, sono valutati molto buoni.
La congruenza delle pubblicazioni con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate è completa.
La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è mediamente molto buona con punte di eccellenza.
L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è valutato paritetico.
Per questi motivi le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello molto buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
Non dichiara titolarità o co-titolarità in insegnamenti di corsi di laurea o dottorato.
Il volume dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti, compresa l'eventuale supervisione o co-supervisione di tesi di laurea o dottorato, è considerato molto buono.
Complessivamente, l'attività didattica, di didattica integrativa e servizio agli studenti è giudicata buona.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca
L'attività di ricerca in termini di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di

ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e i periodi di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri è buona.
L'attività di partecipazioni in qualità di relatore a congressi, convegni di interesse nazionale e internazionale e seminari è considerata molto buona.
La varietà della produzione scientifica e delle collaborazioni sono considerate molto buone.
Il livello di autonomia dimostrato è valutato molto buono.
La continuità temporale e l'intensità dell'attività di ricerca, sono valutate molto buone.
La rilevanza complessiva della produzione scientifica è valutata molto buona.
Il giudizio su attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, ai fini di questa procedura, risulta essere molto buono.

Candidata **Barbieri Anna**
La candidata ha conseguito il dottorato in matematica nel febbraio 2017 presso l'Università di Pavia.

Pubblicazioni Scientifiche
La candidata presenta 7 pubblicazioni, 5 delle quali in collaborazione, e la tesi di dottorato.
L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni presentate, in relazione al settore pertinente a questa procedura, sono valutati ottimi.
La congruenza delle pubblicazioni con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate è completa.
La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è molto buona con diverse punte di eccellenza.
L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è valutato paritetico.
Per questi motivi le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello ottimo.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
Il volume degli insegnamenti di laurea e la titolarità o co-titolarità di corsi di dottorato di cui si è assunta la responsabilità è considerato ottimo.
Il volume dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti, compresa l'eventuale supervisione o co-supervisione di tesi di laurea o dottorato, è considerato ottimo.
Complessivamente, l'attività didattica, di didattica integrativa e servizio agli studenti è giudicata ottima.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca
L'attività di ricerca in termini di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e i periodi di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri è ottima.
L'attività di partecipazioni in qualità di relatore a congressi, convegni di interesse nazionale e internazionale e seminari è considerata ottima.
La varietà della produzione scientifica e delle collaborazioni sono considerate ottime.
Il livello di autonomia dimostrato è valutato molto buono.
La continuità temporale e l'intensità dell'attività di ricerca, sono valutate molto buone.
La rilevanza complessiva della produzione scientifica è valutata ottima.
Il giudizio su attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, ai fini di questa procedura, risulta essere ottimo.

Candidato **Bennett-Tennenhaus Raphael**

Il candidato ha conseguito il dottorato in matematica nel marzo 2018 presso l'Università di Leeds.

Pubblicazioni Scientifiche
Il candidato presenta 10 pubblicazioni, 6 delle quali in collaborazione, e la tesi di dottorato.
L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni presentate, in relazione al settore pertinente a questa procedura, sono valutati ottimi.
La congruenza delle pubblicazioni con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate è completa.
La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è mediamente molto buona con diverse punte di eccellenza. L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è valutato paritetico.
Per questi motivi le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello ottimo.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
Il volume degli insegnamenti di laurea e la titolarità o co-titolarità di corsi di dottorato di cui si è assunta la responsabilità è considerato ottimo.
Il volume dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti, compresa l'eventuale supervisione o co-supervisione di tesi di laurea o dottorato, è considerato ottimo.
Complessivamente, l'attività didattica, di didattica integrativa e servizio agli studenti è giudicata ottima.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca
L'attività di ricerca in termini di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e i periodi di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri è ancora in fase iniziale.
L'attività di partecipazioni in qualità di relatore a congressi, convegni di interesse nazionale e internazionale e seminari è considerata ottima.
La varietà della produzione scientifica e delle collaborazioni sono considerate ottime.
Il livello di autonomia dimostrato è valutato ottimo.
La continuità temporale e l'intensità dell'attività di ricerca, sono valutate ottime.
La rilevanza complessiva della produzione scientifica è valutata molto buona.
Il giudizio su attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, ai fini di questa procedura, risulta essere molto buono.

Candidato **Beri Pietro**
Il candidato ha conseguito il dottorato in matematica nell'ottobre 2020 presso l'Università di Poitiers.

Pubblicazioni Scientifiche
Il candidato presenta 6 pubblicazioni, 5 delle quali in collaborazione, e la tesi di dottorato.
L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni presentate, in relazione al settore pertinente a questa procedura, sono valutati molto buoni.
La congruenza delle pubblicazioni con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate è molto limitata.

La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è mediamente molto buona con punte di eccellenza.
L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è valutato paritetico.
Per questi motivi, ed in particolare per la poca congruenza con le tematiche del settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura, le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
Il volume degli insegnamenti di laurea e la titolarità o co-titolarità di corsi di dottorato di cui si è assunta la responsabilità è considerato molto buono.
Il volume dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti, compresa l'eventuale supervisione o co-supervisione di tesi di laurea o dottorato, è considerato ottimo.
Complessivamente, l'attività didattica, di didattica integrativa e servizio agli studenti è giudicata molto buona.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca
L'attività di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e i periodi di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri è buona.

L'attività di partecipazioni in qualità di relatore a congressi, convegni di interesse nazionale e internazionale e seminari è considerata molto buona.
La varietà della produzione scientifica e delle collaborazioni sono considerate molto buone.
Il livello di autonomia dimostrato è valutato molto buono.
La continuità temporale e l'intensità dell'attività di ricerca, sono valutate molto buone.
La rilevanza complessiva della produzione scientifica è valutata buona.
Il giudizio su attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, ai fini di questa procedura, risulta essere molto buono.

Candidata **Bertini Valeria**
La candidata ha conseguito il dottorato in matematica nel dicembre 2019 presso l'Università di Roma Tor Vergata in cotutela con l'Università di Strasburgo.

Pubblicazioni Scientifiche
La candidata presenta 4 pubblicazioni, 3 delle quali in collaborazione, e la tesi di dottorato.
L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni presentate, in relazione al settore pertinente a questa procedura, sono valutati buoni.
La congruenza delle pubblicazioni con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate è molto limitata.
La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è mediamente buona, talvolta ottima.
L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è valutato paritetico.
Per questi motivi, ed in particolare per la poca congruenza con le tematiche del settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura, le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
Il volume degli insegnamenti di laurea e la titolarità o co-titolarità di corsi di dottorato di cui si è assunta la responsabilità è considerato molto buono.
Il volume dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti, compresa l'eventuale supervisione o co-supervisione di tesi di laurea o dottorato, è considerato molto buono.
Complessivamente, l'attività didattica, di didattica integrativa e servizio agli studenti è giudicata molto buona.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca
L'attività di ricerca in termini di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e i periodi di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri è buona.
L'attività di partecipazioni in qualità di relatore a congressi, convegni di interesse nazionale e internazionale e seminari è considerata buona.
La varietà della produzione scientifica e delle collaborazioni sono considerate buone.
Il livello di autonomia dimostrato è valutato molto buono.
La continuità temporale e l'intensità dell'attività di ricerca, sono valutate buone.
La rilevanza complessiva della produzione scientifica è valutata buona
Il giudizio su attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, ai fini di questa procedura, risulta essere buono.

Candidata **Bingöl Fatma Kader**

La candidata ha conseguito il dottorato in matematica nel luglio 2022 presso l'Università di Anversa.

Pubblicazioni Scientifiche
La candidata presenta 5 pubblicazioni, 4 delle quali in collaborazione, e la tesi di dottorato.
L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni presentate, in relazione al settore pertinente a questa procedura, sono valutati molto buoni.
La congruenza delle pubblicazioni con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate è completa.
La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è mediamente buona con punte di eccellenza.
L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è valutato paritetico.
Per questi motivi le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello molto buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
Non dichiara titolarità o co-titolarità di insegnamenti in corsi di dottorato o laurea. Il volume dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti, compresa l'eventuale supervisione o co-supervisione di tesi di laurea o dottorato, è considerato molto buono.
Complessivamente, l'attività didattica, di didattica integrativa e servizio agli studenti è giudicata buona.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca
L'attività di ricerca in termini di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di

ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e i periodi di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri è buona.
L'attività di partecipazioni in qualità di relatore a congressi, convegni di interesse nazionale e internazionale e seminari è considerata molto buona.
La varietà della produzione scientifica e delle collaborazioni sono considerate molto buone.
Il livello di autonomia dimostrato è valutato buono.
La continuità temporale e l'intensità dell'attività di ricerca, sono valutate molto buone.
La rilevanza complessiva della produzione scientifica è valutata molto buona.
Il giudizio su attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, ai fini di questa procedura, risulta essere molto buono.

Candidato **Bird Isaac Balthazar**

Il candidato ha conseguito il dottorato in matematica nel dicembre 2019 presso l'Università di Manchester.

Pubblicazioni Scientifiche
Il candidato presenta 5 pubblicazioni, 4 delle quali in collaborazione.
L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni presentate, in relazione al settore pertinente a questa procedura, sono valutati ottimi.
La congruenza delle pubblicazioni con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate è completa.
La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è ottima.
L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è valutato paritetico.
Per questi motivi le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello ottimo.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
Il volume degli insegnamenti di laurea e la titolarità o co-titolarità di corsi di dottorato di cui si è assunta la responsabilità è considerato buono.
Il volume dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti, compresa l'eventuale supervisione o co-supervisione di tesi di laurea o dottorato, è considerato ottimo.
Complessivamente, l'attività didattica, di didattica integrativa e servizio agli studenti è giudicata molto buona.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca
L'attività di ricerca in termini di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e i periodi di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri è buona.
L'attività di partecipazioni in qualità di relatore a congressi, convegni di interesse nazionale e internazionale e seminari è considerata ottima.
La varietà della produzione scientifica e delle collaborazioni sono considerate molto buone.
Il livello di autonomia dimostrato è valutato ottimo.
La continuità temporale e l'intensità dell'attività di ricerca, sono valutate ottime.
La rilevanza complessiva della produzione scientifica è valutata ottima.
Il giudizio su attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, ai fini di questa procedura, risulta essere ottimo.

Candidato **Campanini Federico**
Il candidato ha conseguito il dottorato in matematica nel dicembre 2019 presso l'Università di Padova.

Pubblicazioni Scientifiche
Il candidato presenta 12 pubblicazioni, 11 delle quali in collaborazione.
L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni presentate, in relazione al settore pertinente a questa procedura, sono valutati molto buoni.
La congruenza delle pubblicazioni con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate è completa.
La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è mediamente molto buona con punte di eccellenza.
L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è valutato paritetico.
Per questi motivi le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello molto buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
Il volume degli insegnamenti di laurea e la titolarità o co-titolarità di corsi di dottorato di cui si è assunta la responsabilità è considerato molto buono.
Il volume dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti, compresa l'eventuale supervisione o co-supervisione di tesi di laurea o dottorato, è considerato molto buono.
Complessivamente, l'attività didattica, di didattica integrativa e servizio agli studenti è giudicata molto buona.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca
L'attività di ricerca in termini di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e i periodi di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri è molto buona.
L'attività di partecipazioni in qualità di relatore a congressi, convegni di interesse nazionale e internazionale e seminari è considerata molto buona.
La varietà della produzione scientifica e delle collaborazioni sono considerate molto buone.
Il livello di autonomia dimostrato è valutato molto buono.
La continuità temporale e l'intensità dell'attività di ricerca, sono valutate molto buone.
La rilevanza complessiva della produzione scientifica è valutata molto buona.
Il giudizio su attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, ai fini di questa procedura, risulta essere molto buono.

Candidato **Caputi Luigi**
Il candidato ha conseguito il dottorato in matematica nel maggio 2019 presso l'Università di Regensburg.

Pubblicazioni Scientifiche
Il candidato presenta 11 pubblicazioni, 10 delle quali in collaborazione.
L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni presentate, in relazione al settore pertinente a questa procedura, sono valutati molto buoni.
La congruenza delle pubblicazioni con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate è completa.

La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è mediamente buona con punte di eccellenza.
L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è valutato paritetico.
Per questi motivi, le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello molto buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
Il volume degli insegnamenti di laurea e la titolarità o co-titolarità di corsi di dottorato di cui si è assunta la responsabilità è considerato molto buono.
Non dichiara attività didattico integrativa e di servizio agli studenti, compresa l'eventuale supervisione o co-supervisione di tesi di laurea o dottorato.
Complessivamente, l'attività didattica, di didattica integrativa e servizio agli studenti è giudicata buona.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca
L'attività di ricerca in termini di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e i periodi di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri è molto buona.
L'attività di partecipazioni in qualità di relatore a congressi, convegni di interesse nazionale e internazionale e seminari è considerata ottima.
La varietà della produzione scientifica e delle collaborazioni sono considerate molto buone.
Il livello di autonomia dimostrato è valutato molto buono.
La continuità temporale e l'intensità dell'attività di ricerca, sono valutate molto buone.
La rilevanza complessiva della produzione scientifica è valutata molto buona
Il giudizio su attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, ai fini di questa procedura, risulta essere molto buono.

Candidato/a **Caradot Antoine**
Il candidato ha conseguito il dottorato in matematica nel luglio 2017 presso l'Università di Lione.

Pubblicazioni Scientifiche
Il candidato presenta 9 pubblicazioni valutabili, 6 delle quali in collaborazione.
L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni valutate, in relazione al settore pertinente a questa procedura, sono valutati molto buoni.
La congruenza delle pubblicazioni con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate è in alcuni casi molto limitata.
La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è mediamente molto buona con una punta di eccellenza.
L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è valutato paritetico.
Per questi motivi, le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello molto buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
Il volume degli insegnamenti di laurea e la titolarità o co-titolarità di corsi di dottorato di cui si è assunta la responsabilità è considerato ottimo.
Il volume dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti, compresa l'eventuale

supervisione o co-supervisione di tesi di laurea o dottorato, è considerato molto buono. Complessivamente, l'attività didattica, di didattica integrativa e servizio agli studenti è giudicata molto buona.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca
Non dichiara organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.
Non dichiara partecipazione in qualità di relatore a congressi, convegni di interesse nazionale e internazionale e seminari.
La varietà della produzione scientifica e delle collaborazioni sono considerate molto buone.
Il livello di autonomia dimostrato è valutato molto buono.
La continuità temporale e l'intensità dell'attività di ricerca, sono valutate molto buone.
La rilevanza complessiva della produzione scientifica è valutata molto buona.
Il giudizio su attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, ai fini di questa procedura, risulta essere buono.

Candidato **Carotenuto Alessandro**
Il candidato ha conseguito il dottorato in matematica nell'ottobre 2019 presso la SISSA.

Pubblicazioni Scientifiche
Il candidato presenta 8 pubblicazioni, tutte in collaborazione.
L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni presentate, in relazione al settore pertinente a questa procedura, sono valutati molto buoni.
La congruenza delle pubblicazioni con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate è quasi sempre completa.
La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è mediamente molto buona con punte di eccellenza.
L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è valutato paritetico.
Per questi motivi le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello molto buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
Il volume degli insegnamenti di laurea e la titolarità o co-titolarità di corsi di dottorato di cui si è assunta la responsabilità è ancora limitato.
Non dichiara attività didattico integrativa e di servizio agli studenti, né supervisione o co-supervisione di tesi di laurea o dottorato. Complessivamente, l'attività didattica, di didattica integrativa e servizio agli studenti è ancora in una fase iniziale.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca
L'attività di ricerca in termini di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e i periodi di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri è molto buona.
L'attività di partecipazioni in qualità di relatore a congressi, convegni di interesse nazionale e internazionale e seminari è considerata ottima.
La varietà della produzione scientifica e delle collaborazioni sono considerate molto buone.

Il livello di autonomia dimostrato è valutato molto buono.
La continuità temporale e l'intensità dell'attività di ricerca, sono valutate buone.
La rilevanza complessiva della produzione scientifica è valutata molto buona.
Il giudizio su attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, ai fini di questa procedura, risulta essere molto buono.

Candidato **Casarin Luca**
Il candidato ha conseguito il dottorato in matematica nel gennaio 2025 presso la Sapienza Università di Roma.

Pubblicazioni Scientifiche
Il candidato è in una fase iniziale della carriera e presenta una sola pubblicazione e si tratta di una pubblicazione a nome singolo.
L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione presentata, in relazione al settore pertinente a questa procedura, sono valutati ottimi.
La congruenza della pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate è completa.
La rilevanza scientifica della collocazione editoriale dell'unica pubblicazione e diffusione all'interno della comunità scientifica è ottima.
Tenendo conto che il candidato presenta una sola pubblicazione il livello complessivo delle pubblicazioni scientifiche presentate viene ritenuto buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
Il candidato non dichiara titolarità o co-titolarità di insegnamenti in corsi di laurea o dottorato. Il volume dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti, compresa l'eventuale supervisione o co-supervisione di tesi di laurea o dottorato, è considerato molto buono.
Complessivamente, l'attività didattica, di didattica integrativa e servizio agli studenti è giudicata buona.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca
L'attività di ricerca in termini di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e i periodi di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri è buona.

L'attività di partecipazioni in qualità di relatore a congressi, convegni di interesse nazionale e internazionale e seminari è considerata buona.
La varietà della produzione scientifica e delle collaborazioni sono considerate buone.
Il livello di autonomia dimostrato è valutato molto buono.
La continuità temporale e l'intensità dell'attività di ricerca, sono valutate buone.
La rilevanza complessiva della produzione scientifica è valutata ottima ma ancora quantitativamente limitata.
Il giudizio su attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, ai fini di questa procedura, risulta essere buono.

Candidata **Castellano Ilaria**
La candidata ha conseguito il dottorato in matematica nel maggio 2015 presso l'Università di Bari.

Pubblicazioni Scientifiche
La candidata presenta 12 pubblicazioni, 8 delle quali in collaborazione, e la tesi di dottorato.
L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni presentate, in relazione al settore pertinente a questa procedura, sono valutati molto buoni.
La congruenza delle pubblicazioni con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate è completa.
La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è mediamente molto buona con punte di eccellenza.
L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è valutato paritetico.
Per questi motivi le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello molto buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
Il volume degli insegnamenti di laurea e la titolarità o co-titolarità di corsi di dottorato di cui si è assunta la responsabilità è considerato molto buono.
Il volume dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti, compresa l'eventuale supervisione o co-supervisione di tesi di laurea o dottorato, è considerato ottimo.
Complessivamente, l'attività didattica, di didattica integrativa e servizio agli studenti è giudicata ottima.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca
L'attività di ricerca in termini di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e i periodi di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri è ottima.
L'attività di partecipazioni in qualità di relatore a congressi, convegni di interesse nazionale e internazionale e seminari è considerata ottima.
La varietà della produzione scientifica e delle collaborazioni sono considerate molto buone.
Il livello di autonomia dimostrato è valutato molto buono.
La continuità temporale e l'intensità dell'attività di ricerca, sono valutate molto buone.
La rilevanza complessiva della produzione scientifica è valutata molto buona.
Il giudizio su attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, ai fini di questa procedura, risulta essere ottimo.

Candidato **Castelli Marco**
Il candidato ha conseguito il dottorato in matematica nel giugno 2019 presso l'Università del Salento.

Pubblicazioni Scientifiche
Il candidato presenta 12 pubblicazioni, 8 delle quali in collaborazione.
L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni presentate, in relazione al settore pertinente a questa procedura, sono valutati molto buoni.
La congruenza delle pubblicazioni con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate è completa.
La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è mediamente buona con punte di eccellenza.
L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è valutato paritetico.
Per questi motivi le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello molto buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
Il volume degli insegnamenti di laurea e la titolarità o co-titolarità di corsi di dottorato di cui si è assunta la responsabilità è ancora limitato.
Il volume dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti, compresa l'eventuale supervisione o co-supervisione di tesi di laurea o dottorato, è considerato molto buono.
Complessivamente, l'attività didattica, di didattica integrativa e servizio agli studenti è giudicata buona.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca
L'attività di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e i periodi di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri è buona.
L'attività di partecipazioni in qualità di relatore a congressi, convegni di interesse nazionale e internazionale e seminari è considerata molto buona.
La varietà della produzione scientifica e delle collaborazioni sono considerate buone.
Il livello di autonomia dimostrato è valutato molto buono.
La continuità temporale e l'intensità dell'attività di ricerca, sono valutate molto buone.
La rilevanza complessiva della produzione scientifica è valutata buona.
Il giudizio su attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, ai fini di questa procedura, risulta essere molto buono.

Candidato **Cauchi Antonio**
Il candidato ha conseguito il dottorato in matematica nel settembre 2018 presso University College di Londra.

Pubblicazioni Scientifiche
Il candidato presenta 9 pubblicazioni, 8 delle quali in collaborazione, e la tesi di dottorato.
L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni presentate, in relazione al settore pertinente a questa procedura, sono valutati molto buoni.
La congruenza delle pubblicazioni con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate non è sempre completa.
La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è mediamente molto buona, con punte di eccellenza.
L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è valutato paritetico.
Per questi motivi, le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello molto buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
Il volume degli insegnamenti di laurea e la titolarità o co-titolarità di corsi di dottorato di cui si è assunta la responsabilità è considerato molto buono.
Il volume dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti, compresa l'eventuale supervisione o co-supervisione di tesi di laurea o dottorato, è considerato ottimo.
Complessivamente, l'attività didattica, di didattica integrativa e servizio agli studenti è giudicata molto buona.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca
L'attività di ricerca in termini di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di

ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e i periodi di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri è buona.
L'attività di partecipazioni in qualità di relatore a congressi, convegni di interesse nazionale e internazionale e seminari è considerata ottima.
La varietà della produzione scientifica e delle collaborazioni sono considerate buone.
Il livello di autonomia dimostrato è valutato molto buono.
La continuità temporale e l'intensità dell'attività di ricerca, sono valutate molto buone.
La rilevanza complessiva della produzione scientifica è valutata molto buona.
Il giudizio su attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, ai fini di questa procedura, risulta essere molto buono.

Candidata **Ciliberti Azzurra**
La candidata ha conseguito il dottorato in matematica nel dicembre 2024 presso la Sapienza Università di Roma.

Pubblicazioni Scientifiche
La candidata è in una fase iniziale della carriera e presenta 6 pubblicazioni valutabili, 2 delle quali in collaborazione, e la tesi di dottorato.
L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni valutate, in relazione al settore pertinente a questa procedura, sono valutati molto buoni.
La congruenza delle pubblicazioni con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate è in un caso estremamente limitata.
La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e diffusione all'interno della comunità scientifica è mediamente buona con punte di eccellenza.
L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è valutato paritetico.
Per queste ragioni, il livello complessivo delle pubblicazioni scientifiche presentate viene ritenuto molto buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
Il volume degli insegnamenti di laurea e la titolarità o co-titolarità di corsi di dottorato di cui si è assunta la responsabilità è considerato ottimo.
Il volume dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti, compresa l'eventuale supervisione o co-supervisione di tesi di laurea o dottorato, è considerato buono.
Complessivamente, l'attività didattica, di didattica integrativa e servizio agli studenti è giudicata molto buona.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca
L'attività di ricerca in termini di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e i periodi di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri è buona.
L'attività di partecipazioni in qualità di relatore a congressi, convegni di interesse nazionale e internazionale e seminari è considerata molto buona.
La varietà della produzione scientifica è molto buona, la varietà delle collaborazioni è in linea con una fase iniziale della carriera.
Il livello di autonomia dimostrato è valutato molto buono.
La continuità temporale e l'intensità dell'attività di ricerca, sono valutate ottime.
La rilevanza complessiva della produzione scientifica è valutata molto buona.
Il giudizio su attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, ai fini di questa procedura, risulta essere molto buono.

Candidata **Coppola Nirvana**
La candidata ha conseguito il dottorato in matematica nel marzo 2021 presso l'Università di Bristol.

Pubblicazioni Scientifiche
La candidata presenta 9 pubblicazioni, 6 delle quali in collaborazione, e la tesi di dottorato.
L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni presentate, in relazione al settore pertinente a questa procedura, sono valutati molto buoni.
La congruenza delle pubblicazioni con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate non è sempre completa.
La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è mediamente molto buona con punte di eccellenza.
L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è valutato paritetico.
Per questi motivi le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello molto buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
Il volume degli insegnamenti di laurea e la titolarità o co-titolarità di corsi di dottorato di cui si è assunta la responsabilità è considerato ottimo.
Il volume dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti, compresa l'eventuale supervisione o co-supervisione di tesi di laurea o dottorato, è considerato ottimo.
Complessivamente, l'attività didattica, di didattica integrativa e servizio agli studenti è giudicata ottima.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca
L'attività di ricerca in termini di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e i periodi di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri è molto buona.
L'attività di partecipazioni in qualità di relatore a congressi, convegni di interesse nazionale e internazionale e seminari è considerata ottima.
La varietà della produzione scientifica e delle collaborazioni sono considerate molto buone.
Il livello di autonomia dimostrato è valutato molto buono.
La continuità temporale e l'intensità dell'attività di ricerca, sono valutate molto buone.
La rilevanza complessiva della produzione scientifica è valutata molto buona.
Il giudizio su attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, ai fini di questa procedura, risulta essere molto buono.

Candidata **Dell'Arciprete Alice**
La candidata ha conseguito il dottorato in matematica nel dicembre 2023 presso la University of East Anglia.

Pubblicazioni Scientifiche
La candidata è in una fase di sviluppo della propria carriera. Vengono valutate 3 pubblicazioni, una delle quali in collaborazione, e la tesi di dottorato.
L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni valutate, in

relazione al settore pertinente a questa procedura, sono valutati molto buoni, ma in numero ancora limitato.
La congruenza delle pubblicazioni con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate è completa.
La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è buona, con una punta di eccellenza.
L'apporto individuale nella pubblicazione in collaborazione è valutato paritetico.
Per questi motivi le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
Non dichiara titolarità o co-titolarità di insegnamenti di laurea o di dottorato. Il volume dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti, compresa l'eventuale supervisione o co-supervisione di tesi di laurea o dottorato, è considerato molto buono.
Complessivamente, l'attività didattica, di didattica integrativa e servizio agli studenti è giudicata buona.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca
L'attività di ricerca in termini di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e i periodi di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri è ottima.
L'attività di partecipazioni in qualità di relatore a congressi, convegni di interesse nazionale e internazionale e seminari è considerata molto buona.
La varietà della produzione scientifica e delle collaborazioni sono considerate buone.
Il livello di autonomia dimostrato è valutato buono.
La continuità temporale e l'intensità dell'attività di ricerca, sono valutate buone.
La rilevanza complessiva della produzione scientifica è valutata buona.
Il giudizio su attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, ai fini di questa procedura, risulta essere molto buono.

Candidato **Di Trani Sabino**
Il candidato ha conseguito il dottorato in matematica nel marzo 2020 presso l'Università di Firenze.

Pubblicazioni Scientifiche
Il candidato presenta 8 pubblicazioni, 5 delle quali in collaborazione, e la tesi di dottorato.
L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni presentate, in relazione al settore pertinente a questa procedura, sono valutati molto buoni.
La congruenza delle pubblicazioni con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate è completa.
La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è mediamente buona, in alcuni casi molto buona.
L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è valutato paritetico.
Per questi motivi le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
Il volume degli insegnamenti di laurea e la titolarità o co-titolarità di corsi di dottorato di cui si è assunta la responsabilità è considerato ottimo.
Il volume dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti, compresa l'eventuale

supervisione o co-supervisione di tesi di laurea o dottorato, è considerato molto buono.
Complessivamente, l'attività didattica, di didattica integrativa e servizio agli studenti è giudicata molto buona.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca
L'attività di ricerca in termini di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e i periodi di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri è molto buona.
L'attività di partecipazioni in qualità di relatore a congressi, convegni di interesse nazionale e internazionale e seminari è considerata ottima.
La varietà della produzione scientifica e delle collaborazioni sono considerate molto buone.
Il livello di autonomia dimostrato è valutato molto buono.
La continuità temporale e l'intensità dell'attività di ricerca, sono valutate buone.
La rilevanza complessiva della produzione scientifica è valutata buona.
Il giudizio su attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, ai fini di questa procedura, risulta essere molto buono.

Candidato **Dioguardi Burgio Alessandro**

Il candidato ha conseguito il dottorato in matematica nel febbraio 2025 presso l'Università degli Studi di Palermo.

Pubblicazioni Scientifiche
Il candidato è in una fase iniziale della carriera e presenta due pubblicazioni, entrambe in collaborazione, e la tesi di dottorato. L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni presentate, in relazione al settore pertinente a questa procedura, sono valutati buoni.
La congruenza delle pubblicazioni con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate è completa.
La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e diffusione all'interno della comunità scientifica è buona.
L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è valutato paritetico.
Per queste ragioni, il livello complessivo delle pubblicazioni scientifiche presentate viene ritenuto buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il volume degli insegnamenti di laurea e la titolarità o co-titolarità di corsi di dottorato di cui si è assunta la responsabilità è considerato molto buono.
Il volume dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti, compresa l'eventuale supervisione o co-supervisione di tesi di laurea o dottorato, è considerato molto buono.
Complessivamente, l'attività didattica, di didattica integrativa e servizio agli studenti è giudicata molto buona.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca
L'attività di ricerca in termini di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e i periodi di

ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri è in linea con la fase ancora iniziale della carriera.
L'attività di partecipazioni in qualità di relatore a congressi, convegni di interesse nazionale e internazionale e seminari è considerata buona.
La varietà della produzione scientifica e delle collaborazioni sono considerate buone.
Il livello di autonomia dimostrato è valutato buono.
La continuità temporale e l'intensità dell'attività di ricerca, sono valutate buone.
La rilevanza complessiva della produzione scientifica è valutata buona.
Il giudizio su attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, ai fini di questa procedura, risulta essere buono.

Candidato **Francone Luca**
Il candidato ha conseguito il dottorato in matematica nel settembre 2024 presso l'Università Claude Bernard Lyon 1.

Pubblicazioni Scientifiche
Il candidato è in una fase iniziale della carriera. Presenta 3 pubblicazioni valutabili, due delle quali in collaborazione, e la tesi di dottorato.
L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni valutate, in relazione al settore pertinente a questa procedura, sono valutati molto buoni.
La congruenza delle pubblicazioni con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate è completa.
La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è mediamente buona con una punta di eccellenza.
L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è valutato paritetico.
Per queste ragioni, ed in particolare per il loro numero limitato, le pubblicazioni scientifiche valutabili presentate vengono complessivamente giudicate di livello buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
Il volume degli insegnamenti di laurea e la titolarità o co-titolarità di corsi di dottorato di cui si è assunta la responsabilità è considerato molto buono.
Il volume dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti, compresa l'eventuale supervisione o co-supervisione di tesi di laurea o dottorato, è considerato molto buono.
Complessivamente, l'attività didattica, di didattica integrativa e servizio agli studenti è giudicata molto buona.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca
L'attività di ricerca in termini di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e i periodi di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri è buona.
L'attività di partecipazioni in qualità di relatore a congressi, convegni di interesse nazionale e internazionale e seminari è considerata ottima.
La varietà della produzione scientifica e delle collaborazioni sono considerate buone.
Il livello di autonomia dimostrato è valutato molto buono.
La continuità temporale e l'intensità dell'attività di ricerca, sono valutate ottime.
La rilevanza complessiva della produzione scientifica è valutata molto buona.
Il giudizio su attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, ai fini di questa procedura, risulta essere molto buono.

Candidato **Garzoni Daniele**
Il candidato ha conseguito il dottorato in matematica nell'aprile 2021 presso l'Università di Padova.

Pubblicazioni Scientifiche
Il candidato presenta 12 pubblicazioni, 10 delle quali in collaborazione.
L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni presentate, in relazione al settore pertinente a questa procedura, sono valutati ottimi.
La congruenza delle pubblicazioni con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate è completa.
La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è mediamente molto buona con diverse punte di eccellenza.
L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è valutato paritetico.
Per questi motivi le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello ottimo.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
Il volume degli insegnamenti di laurea e la titolarità o co-titolarità di corsi di dottorato di cui si è assunta la responsabilità è considerato ottimo.
Il volume dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti, compresa l'eventuale supervisione o co-supervisione di tesi di laurea o dottorato, è considerato ottimo.
Complessivamente, l'attività didattica, di didattica integrativa e servizio agli studenti è giudicata ottima.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca
L'attività di ricerca in termini di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e i periodi di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri è ancora in una fase iniziale.
L'attività di partecipazioni in qualità di relatore a congressi, convegni di interesse nazionale e internazionale e seminari è considerata ottima.
La varietà della produzione scientifica e delle collaborazioni sono considerate ottime.
Il livello di autonomia dimostrato è valutato ottimo.
La continuità temporale e l'intensità dell'attività di ricerca, sono valutate ottime.
La rilevanza complessiva della produzione scientifica è valutata ottima.
Il giudizio su attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, ai fini di questa procedura, risulta essere ottimo.

Candidato **Gaudio Tiziano**
Il candidato ha conseguito il dottorato in matematica nell'agosto 2021 presso l'Università di Lancaster.

Pubblicazioni Scientifiche
Il candidato presenta 5 pubblicazioni, 4 delle quali in collaborazione, e la tesi di dottorato.
L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni presentate, in relazione al settore pertinente a questa procedura, sono valutati molto buoni.
La congruenza delle pubblicazioni con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate è completa.
La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è mediamente molto buona.

L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è valutato paritetico.
Per questi motivi le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello molto buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
Il volume degli insegnamenti di laurea e la titolarità o co-titolarità di corsi di dottorato di cui si è assunta la responsabilità è considerato buono.
Il volume dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti, compresa l'eventuale supervisione o co-supervisione di tesi di laurea o dottorato, è considerato molto buono.
Complessivamente, l'attività didattica, di didattica integrativa e servizio agli studenti è giudicata buona.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca
L'attività di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e i periodi di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri è buona.
L'attività di partecipazioni in qualità di relatore a congressi, convegni di interesse nazionale e internazionale e seminari è considerata molto buona.
La varietà della produzione scientifica e delle collaborazioni sono considerate buone.
Il livello di autonomia dimostrato è valutato buono.
La continuità temporale e l'intensità dell'attività di ricerca, sono valutate buone.
La rilevanza complessiva della produzione scientifica è valutata molto buona.
Il giudizio su attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, ai fini di questa procedura, risulta essere buono.

Candidata **Gomes Cipriano Nabais Conde Teresa**
La candidata ha conseguito il dottorato in matematica nel dicembre 2016 presso l'Università di Oxford. Ha usufruito di un congedo di 9 mesi e di un congedo a tempo parziale di 6 mesi.

Pubblicazioni Scientifiche
La candidata presenta 10 pubblicazioni valutabili, 2 delle quali in collaborazione.
L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni valutate, in relazione al settore pertinente a questa procedura, sono valutati ottimi.
La congruenza delle pubblicazioni con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate è completa.
La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è mediamente molto buona con diverse punte di eccellenza.
L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è valutato paritetico.
Per questi motivi le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello ottimo.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
Il volume degli insegnamenti di laurea e la titolarità o co-titolarità di corsi di dottorato di cui si è assunta la responsabilità è considerato buono.
Il volume dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti, compresa l'eventuale supervisione o co-supervisione di tesi di laurea o dottorato, è considerato ottimo.
Complessivamente, l'attività didattica, di didattica integrativa e servizio agli studenti è giudicata molto buona.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca
L'attività di ricerca in termini di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e i periodi di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri è ottima.
L'attività di partecipazioni in qualità di relatore a congressi, convegni di interesse nazionale e internazionale e seminari è considerata ottima.
La varietà della produzione scientifica e delle collaborazioni sono considerate ottime.
Il livello di autonomia dimostrato è valutato ottimo.
La continuità temporale e l'intensità dell'attività di ricerca, sono valutate buone.
La rilevanza complessiva della produzione scientifica è valutata ottima. Il giudizio su attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, ai fini di questa procedura, risulta essere ottimo.

Candidata **Grazian Valentina**
La candidata ha conseguito il dottorato in matematica nel dicembre 2017 presso l'Università di Birmingham. Ha usufruito di un congedo di 5 mesi.

Pubblicazioni Scientifiche
La candidata presenta 12 pubblicazioni, 10 delle quali in collaborazione.
L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni presentate, in relazione al settore pertinente a questa procedura, sono valutati mediamente ottimi.
La congruenza delle pubblicazioni con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate è completa.
La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è mediamente molto buona con diverse punte di eccellenza.
L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è valutato paritetico.
Per questi motivi le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello ottimo.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
Il volume degli insegnamenti di laurea e la titolarità o co-titolarità di corsi di dottorato di cui si è assunta la responsabilità è considerato ottimo.
Il volume dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti, compresa l'eventuale supervisione o co-supervisione di tesi di laurea o dottorato, è considerato ottimo.
Complessivamente, l'attività didattica, di didattica integrativa e servizio agli studenti è giudicata ottima.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca
L'attività di ricerca in termini di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e i periodi di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri è ottima.
L'attività di partecipazioni in qualità di relatore a congressi, convegni di interesse nazionale e internazionale e seminari è considerata ottima.
La varietà della produzione scientifica e delle collaborazioni sono considerate ottime.
Il livello di autonomia dimostrato è valutato molto buono.
La continuità temporale e l'intensità dell'attività di ricerca, sono valutate ottime.
La rilevanza complessiva della produzione scientifica è valutata ottima.

Il giudizio su attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, ai fini di questa procedura, risulta essere ottimo.

Candidata **Grossi Annalisa**
La candidata ha conseguito il dottorato in matematica nell'aprile 2020 presso l'Università degli Studi di Bologna.

Pubblicazioni Scientifiche
La candidata presenta 11 pubblicazioni, 9 delle quali in collaborazione, e la tesi di dottorato.
L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni presentate, in relazione al settore pertinente a questa procedura, sono valutati molto buoni.
La congruenza delle pubblicazioni con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate è molto limitata.
La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è mediamente ottima con punte di eccellenza.
L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è valutato paritetico.
Per questi motivi, ed in particolare per la poca congruenza con le tematiche del settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura, le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
Il volume degli insegnamenti di laurea e la titolarità o co-titolarità di corsi di dottorato di cui si è assunta la responsabilità è considerato ottimo.
Il volume dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti, compresa l'eventuale supervisione o co-supervisione di tesi di laurea o dottorato, è considerato molto buono.
Complessivamente, l'attività didattica, di didattica integrativa e servizio agli studenti è giudicata molto buona.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca
L'attività di ricerca in termini di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e i periodi di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri è ottima.
L'attività di partecipazioni in qualità di relatore a congressi, convegni di interesse nazionale e internazionale e seminari è considerata ottima.
La varietà della produzione scientifica e delle collaborazioni sono considerate molto buone.
Il livello di autonomia dimostrato è valutato molto buono.
La continuità temporale e l'intensità dell'attività di ricerca, sono valutate molto buone.
La rilevanza complessiva della produzione scientifica è valutata buona.
Il giudizio su attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, ai fini di questa procedura, risulta essere molto buono.

Candidato **Guerra Lorenzo**
Il candidato ha conseguito il dottorato in matematica nel settembre 2018 presso la Scuola Normale Superiore di Pisa.

Pubblicazioni Scientifiche
Il candidato presenta 8 pubblicazioni, 6 delle quali in collaborazione.
L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni presentate, in

relazione al settore pertinente a questa procedura, sono valutati molto buoni.
La congruenza delle pubblicazioni con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate è completa.
La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è mediamente buona con punte di eccellenza.
L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è valutato paritetico.
Per questi motivi, le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello molto buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
Il volume degli insegnamenti di laurea e la titolarità o co-titolarità di corsi di dottorato di cui si è assunta la responsabilità è considerato molto buono.
Il volume dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti, compresa l'eventuale supervisione o co-supervisione di tesi di laurea o dottorato, è considerato molto buono.
Complessivamente, l'attività didattica, di didattica integrativa e servizio agli studenti è giudicata molto buona.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca
L'attività di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e i periodi di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri è buona.
L'attività di partecipazioni in qualità di relatore a congressi, convegni di interesse nazionale e internazionale e seminari è considerata molto buona.
La varietà della produzione scientifica e delle collaborazioni sono considerate molto buone.
Il livello di autonomia dimostrato è valutato molto buono.
La continuità temporale e l'intensità dell'attività di ricerca, sono valutate molto buone.
La rilevanza complessiva della produzione scientifica è valutata molto buona.
Il giudizio su attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, ai fini di questa procedura, risulta essere molto buono.

Candidato **Iraci Alessandro**
Il candidato ha conseguito il dottorato in matematica nell'ottobre 2019 presso l'Università di Pisa, titolo congiunto con l'Univeristé Libre de Bruxelles.

Pubblicazioni Scientifiche
Il candidato presenta 12 pubblicazioni, tutte in collaborazione.
L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni presentate, in relazione al settore pertinente a questa procedura, sono valutati ottimi.
La congruenza delle pubblicazioni con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate è completa.
La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è mediamente molto buona con molte punte di eccellenza.
L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è valutato paritetico.
Per questi motivi le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello ottimo.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
Il volume degli insegnamenti di laurea e la titolarità o co-titolarità di corsi di dottorato di cui si è assunta la responsabilità è considerato ottimo.
Il volume dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti, compresa l'eventuale supervisione o co-supervisione di tesi di laurea o dottorato, è considerato buono.
Complessivamente, l'attività didattica, di didattica integrativa e servizio agli studenti è giudicata molto buona.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca
L'attività di ricerca in termini di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e i periodi di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri è buona.
L'attività di partecipazioni in qualità di relatore a congressi, convegni di interesse nazionale e internazionale e seminari è considerata molto buona.
La varietà della produzione scientifica e delle collaborazioni sono considerate ottime.
Il livello di autonomia dimostrato è valutato ottimo.
La continuità temporale e l'intensità dell'attività di ricerca, sono valutate ottime.
La rilevanza complessiva della produzione scientifica è valutata ottima.
Il giudizio su attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, ai fini di questa procedura, risulta essere ottimo.

Candidato **Lido Guido Maria**
Il candidato ha conseguito il dottorato in matematica nell'ottobre 2021 presso l'Università di Roma Tor Vergata.

Pubblicazioni Scientifiche
Il candidato presenta 5 pubblicazioni, 4 delle quali in collaborazione, e la tesi di dottorato.
L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni presentate, in relazione al settore pertinente a questa procedura, sono valutati molto buoni.
La congruenza delle pubblicazioni con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate è quasi sempre completa.
La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è mediamente molto buona con punte di eccellenza.
L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è valutato paritetico.
Per questi motivi le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello molto buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
Il volume degli insegnamenti di laurea e la titolarità o co-titolarità di corsi di dottorato di cui si è assunta la responsabilità è considerato ottimo.
Il volume dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti, compresa l'eventuale supervisione o co-supervisione di tesi di laurea o dottorato, è considerato molto buono.
Complessivamente, l'attività didattica, di didattica integrativa e servizio agli studenti è giudicata molto buona.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca
L'attività di ricerca in termini di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di

ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e i periodi di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri è buona.
L'attività di partecipazioni in qualità di relatore a congressi, convegni di interesse nazionale e internazionale e seminari è considerata ottima.
La varietà della produzione scientifica e delle collaborazioni sono considerate ottime.
Il livello di autonomia dimostrato è valutato molto buono.
La continuità temporale e l'intensità dell'attività di ricerca, sono valutate buone.
La rilevanza complessiva della produzione scientifica è valutata molto buona.
Il giudizio su attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, ai fini di questa procedura, risulta essere molto buono.

Candidato **Lorenzin Antonio**
Il candidato ha conseguito il dottorato in matematica nel febbraio 2023 presso l'Università di Milano-Bicocca.

Pubblicazioni Scientifiche
Il candidato presenta 4 pubblicazioni, 2 delle quali in collaborazione.
L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni presentate, in relazione al settore pertinente a questa procedura, sono valutati molto buoni.
La congruenza delle pubblicazioni con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate è completa.
La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è mediamente buona.
L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è valutato paritetico.
Per questi motivi le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
Non dichiara titolarità o co-titolarità di insegnamenti di laurea o di corsi di dottorato.
Il volume dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti dichiarato, compresa l'eventuale supervisione o co-supervisione di tesi di laurea o dottorato, è ancora limitato.
Complessivamente, l'attività didattica, di didattica integrativa e servizio agli studenti è ancora in una fase iniziale.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca
Compatibilmente con una fase iniziale di carriera, non dichiara attività di ricerca in termini di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.
L'attività di partecipazioni in qualità di relatore a congressi, convegni di interesse nazionale e internazionale e seminari è considerata molto buona.
La varietà della produzione scientifica e delle collaborazioni sono considerate buone.
Il livello di autonomia dimostrato è valutato molto buono.
La continuità temporale e l'intensità dell'attività di ricerca, sono valutate buone.
La rilevanza complessiva della produzione scientifica è valutata buona.
Il giudizio su attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, ai fini di questa procedura, risulta essere buono.

Candidato **Mancini Manuel**
Il candidato ha conseguito il dottorato in matematica nel febbraio 2024 presso l'Università di Palermo.

Pubblicazioni Scientifiche
Il candidato presenta 11 pubblicazioni, tutte in collaborazione, e la tesi di dottorato.
L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni presentate, in relazione al settore pertinente a questa procedura, sono valutati buoni.
La congruenza delle pubblicazioni con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate è completa.
La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è mediamente buona, talvolta molto buona.
L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è valutato paritetico.
Per questi motivi le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
Il volume degli insegnamenti di laurea e la titolarità o co-titolarità di corsi di dottorato di cui si è assunta la responsabilità è considerato ottimo.
Il volume dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti, compresa l'eventuale supervisione o co-supervisione di tesi di laurea o dottorato, è considerato ottimo.
Complessivamente, l'attività didattica, di didattica integrativa e servizio agli studenti è giudicata ottima.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca
L'attività di ricerca in termini di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e i periodi di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri è molto buona.
L'attività di partecipazioni in qualità di relatore a congressi, convegni di interesse nazionale e internazionale e seminari è considerata molto buona.
La varietà della produzione scientifica e delle collaborazioni sono considerate molto buone.
Il livello di autonomia dimostrato è valutato molto buono.
La continuità temporale e l'intensità dell'attività di ricerca, sono valutate molto buone.
La rilevanza complessiva della produzione scientifica è valutata buona
Il giudizio su attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, ai fini di questa procedura, risulta essere molto buono.

Candidato **Marannino Luca**
Il candidato ha conseguito il dottorato in matematica nel marzo 2024 presso l'Università di Duisburg-Essen.

Pubblicazioni Scientifiche
Il candidato è in una fase in sviluppo della carriera. Oltre alla tesi di dottorato, presenta una sola pubblicazione valutabile e si tratta di una pubblicazione a nome singolo.

L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni valutate, in relazione al settore pertinente a questa procedura, sono valutati buoni.
La congruenza delle pubblicazioni con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate è completa.
La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è buona.

Per questi motivi le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
Non dichiara titolarità o co-titolarità di insegnamenti in corsi di laurea o dottorato.
Il volume dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti, compresa l'eventuale supervisione o co-supervisione di tesi di laurea o dottorato, è considerato molto buono.
Complessivamente, l'attività didattica, di didattica integrativa e servizio agli studenti è giudicata buona.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca
L'attività di ricerca in termini di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e i periodi di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri è buona.
L'attività di partecipazioni in qualità di relatore a congressi, convegni di interesse nazionale e internazionale e seminari è considerata buona.
La varietà della produzione scientifica e delle collaborazioni sono considerate buone.
Il livello di autonomia dimostrato è valutato buono.
La continuità temporale e l'intensità dell'attività di ricerca, sono valutate buone.
La rilevanza complessiva della produzione scientifica è valutata buona.
Il giudizio su attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, ai fini di questa procedura, risulta essere buono.

Candidato **Monavari Sergej**
Il candidato ha conseguito il dottorato in matematica nel giugno 2022 presso l'Università di Utrecht.

Pubblicazioni Scientifiche
Il candidato presenta 11 pubblicazioni, 9 delle quali in collaborazione, e la tesi di dottorato.
L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni presentate, in relazione al settore pertinente a questa procedura, sono valutati ottimi.
La congruenza delle pubblicazioni con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate è limitata.
La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è mediamente ottima con punte di eccellenza.
L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è valutato paritetico.
Per questi motivi, ed in particolare per la poca congruenza con le tematiche del settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura, le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello molto buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
Il volume degli insegnamenti di laurea e la titolarità o co-titolarità di corsi di dottorato di cui si è assunta la responsabilità è considerato molto buono.
Il volume dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti, compresa l'eventuale supervisione o co-supervisione di tesi di laurea o dottorato, è considerato ottimo. Complessivamente, l'attività didattica, di didattica integrativa e servizio agli studenti è giudicata ottima.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca
L'attività di ricerca in termini di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e i periodi di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri è ottima.
L'attività di partecipazioni in qualità di relatore a congressi, convegni di interesse nazionale e internazionale e seminari è considerata ottima.
La varietà della produzione scientifica e delle collaborazioni sono considerate ottime.
Il livello di autonomia dimostrato è valutato molto buono.
La continuità temporale e l'intensità dell'attività di ricerca, sono valutate ottime.
La rilevanza complessiva della produzione scientifica è valutata molto buona.
Il giudizio su attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, ai fini di questa procedura, risulta essere ottimo.

Candidato **Mou Lang**
Il/la candidato/a ha conseguito il dottorato in matematica nel settembre 2020 presso la University of California Davis.

Pubblicazioni Scientifiche
Il candidato presenta 5 pubblicazioni valutabili, 3 delle quali in collaborazione, e la tesi di dottorato.
L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni valutate, in relazione al settore pertinente a questa procedura, sono valutati ottimi.
La congruenza delle pubblicazioni con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate è completa.
La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è mediamente molto buona, con punte di eccellenza.
L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è valutato paritetico.
Per questi motivi le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello molto buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
Il volume degli insegnamenti di laurea e la titolarità o co-titolarità di corsi di dottorato di cui si è assunta la responsabilità è considerato molto buono.
Il volume dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti, compresa l'eventuale supervisione o co-supervisione di tesi di laurea o dottorato, è considerato molto buono.
Complessivamente, l'attività didattica, di didattica integrativa e servizio agli studenti è giudicata molto buona.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca
L'attività di ricerca in termini di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e i periodi di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri è molto buona.
L'attività di partecipazioni in qualità di relatore a congressi, convegni di interesse nazionale e internazionale e seminari è considerata ottima.
La varietà della produzione scientifica e delle collaborazioni sono considerate molto buone.
Il livello di autonomia dimostrato è valutato molto buono.
La continuità temporale e l'intensità dell'attività di ricerca, sono valutate molto buone.
La rilevanza complessiva della produzione scientifica è valutata ottima.

Il giudizio su attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, ai fini di questa procedura, risulta essere molto buono.

Candidato/a **Mukherjee Devarshi**
Il/la candidato/a ha conseguito il dottorato in matematica nel settembre 2020 presso le Università di Göttingen e Copenhagen.

Pubblicazioni Scientifiche
Il candidato presenta 8 pubblicazioni valutabili, 7 delle quali in collaborazione.
L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni valutate, in relazione al settore pertinente a questa procedura, sono valutati molto buoni.
La congruenza delle pubblicazioni con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate non è sempre completa.
La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è mediamente molto buona con punte di eccellenza.
L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è valutato paritetico.
Per questi motivi, ed in particolare per la congruenza non sempre completa con le tematiche del settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura, le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello molto buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
Il volume degli insegnamenti di laurea e la titolarità o co-titolarità di corsi di dottorato di cui si è assunta la responsabilità è considerato ottimo.
Il volume dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti, compresa l'eventuale supervisione o co-supervisione di tesi di laurea o dottorato, è considerato ottimo.
Complessivamente, l'attività didattica, di didattica integrativa e servizio agli studenti è giudicata ottima.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca
L'attività di ricerca in termini di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e i periodi di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri è ottima.
L'attività di partecipazioni in qualità di relatore a congressi, convegni di interesse nazionale e internazionale e seminari è considerata ottima.
La varietà della produzione scientifica e delle collaborazioni sono considerate molto buone.
Il livello di autonomia dimostrato è valutato ottimo.
La continuità temporale e l'intensità dell'attività di ricerca, sono valutate molto buone.
La rilevanza complessiva della produzione scientifica è valutata molto buona.
Il giudizio su attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, ai fini di questa procedura, risulta essere ottimo.

Candidato **Pol Luca**
Il candidato ha conseguito il dottorato in matematica nel novembre 2020 presso l'Università di Sheffield.

Pubblicazioni Scientifiche
Il candidato presenta 11 pubblicazioni, tutte in collaborazione.
L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni presentate, in

relazione al settore pertinente a questa procedura, sono valutati ottimi.
La congruenza delle pubblicazioni con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate è completa.
La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è mediamente molto buona, con diverse punte di eccellenza.
L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è valutato paritetico.
Per questi motivi le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello ottimo.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
Il volume degli insegnamenti di laurea e la titolarità o co-titolarità di corsi di dottorato di cui si è assunta la responsabilità è considerato buono.
Il volume dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti, compresa l'eventuale supervisione o co-supervisione di tesi di laurea o dottorato, è considerato ottimo.
Complessivamente, l'attività didattica, di didattica integrativa e servizio agli studenti è giudicata molto buona.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca
L'attività di ricerca in termini di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e i periodi di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri è ottima.
L'attività di partecipazioni in qualità di relatore a congressi, convegni di interesse nazionale e internazionale e seminari è considerata ottima.
La varietà della produzione scientifica e delle collaborazioni sono considerate molto buone.
Il livello di autonomia dimostrato è valutato ottimo.
La continuità temporale e l'intensità dell'attività di ricerca, sono valutate ottime.
La rilevanza complessiva della produzione scientifica è valutata ottima.
Il giudizio su attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, ai fini di questa procedura, risulta essere ottimo.

Candidato **Proietti Valerio**
Il candidato/a ha conseguito il dottorato in matematica nell'ottobre 2018 presso l'Università di Copenhagen.

Pubblicazioni Scientifiche
Il candidato presenta 10 pubblicazioni, 9 delle quali in collaborazione, e la tesi di dottorato.
L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni presentate, in relazione al settore pertinente a questa procedura, sono valutati molto buoni.
La congruenza delle pubblicazioni con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate non è sempre completa.
La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è mediamente molto buona con punte di eccellenza.
L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è valutato paritetico.
Per questi motivi le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello molto buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
Il volume degli insegnamenti di laurea e la titolarità o co-titolarità di corsi di dottorato di cui si è assunta la responsabilità è considerato molto buono.
Il volume dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti, compresa l'eventuale supervisione o co-supervisione di tesi di laurea o dottorato, è considerato molto buono.
Complessivamente, l'attività didattica, di didattica integrativa e servizio agli studenti è giudicata molto buona.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca
L'attività di ricerca in termini di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e i periodi di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri è ottima.
L'attività di partecipazioni in qualità di relatore a congressi, convegni di interesse nazionale e internazionale e seminari è considerata ottima.
La varietà della produzione scientifica e delle collaborazioni sono considerate molto buone.
Il livello di autonomia dimostrato è valutato molto buono.
La continuità temporale e l'intensità dell'attività di ricerca, sono valutate molto buone.
La rilevanza complessiva della produzione scientifica è valutata molto buona.
Il giudizio su attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, ai fini di questa procedura, risulta essere molto buono.

Candidato **Rivezzi Andrea**
Il candidato ha conseguito il dottorato in matematica nel maggio 2024 presso l'Università degli Studi di Milano-Bicocca.

Pubblicazioni Scientifiche
Il candidato è in una fase di sviluppo della propria carriera. Presenta 3 pubblicazioni, una delle quali in collaborazione, e la tesi di dottorato.
L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni presentate, in relazione al settore pertinente a questa procedura, sono valutati buoni.
La congruenza delle pubblicazioni con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate è completa.
La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è buona.
L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è valutato paritetico.
Per questi motivi le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
Non dichiara titolarità o co-titolarità di insegnamenti in corsi di laurea o dottorato.
Il volume dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti, compresa l'eventuale supervisione o co-supervisione di tesi di laurea o dottorato, è considerato molto buono.
Complessivamente, l'attività didattica, di didattica integrativa e servizio agli studenti è giudicata buona.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca
L'attività di ricerca in termini di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di

ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e i periodi di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri è buona.
L'attività di partecipazioni in qualità di relatore a congressi, convegni di interesse nazionale e internazionale e seminari è considerata molto buona.
La varietà della produzione scientifica e delle collaborazioni sono considerate buone.
Il livello di autonomia dimostrato è valutato molto buono.
La continuità temporale e l'intensità dell'attività di ricerca, sono valutate buone.
La rilevanza complessiva della produzione scientifica è valutata buona.
Il giudizio su attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, ai fini di questa procedura, risulta essere buono.

Candidato **Rota Franco**
Il candidato ha conseguito il dottorato in matematica nel l'agosto 2019 presso la University of Utah.

Pubblicazioni Scientifiche
Il candidato presenta 11 pubblicazioni, 9 delle quali in collaborazione, e la tesi di dottorato.
L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni presentate, in relazione al settore pertinente a questa procedura, sono valutati molto buoni.
La congruenza delle pubblicazioni con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate è molto limitata.
La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è mediamente molto buona con punte di eccellenza.
L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è valutato paritetico.
Per questi motivi, ed in particolare per la poca congruenza con le tematiche del settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura, le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
Il volume degli insegnamenti di laurea e la titolarità o co-titolarità di corsi di dottorato di cui si è assunta la responsabilità è considerato ottimo.
Il volume dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti, compresa l'eventuale supervisione o co-supervisione di tesi di laurea o dottorato, è considerato ottimo.
Complessivamente, l'attività didattica, di didattica integrativa e servizio agli studenti è giudicata ottima.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca
L'attività di ricerca in termini di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e i periodi di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri è ottima.
L'attività di partecipazioni in qualità di relatore a congressi, convegni di interesse nazionale e internazionale e seminari è considerata ottima.
La varietà della produzione scientifica e delle collaborazioni sono considerate molto buone.
Il livello di autonomia dimostrato è valutato ottimo.
La continuità temporale e l'intensità dell'attività di ricerca, sono valutate molto buone.
La rilevanza complessiva della produzione scientifica è valutata buona.
Il giudizio su attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, ai fini di questa procedura, risulta essere molto buono.

Candidato **Rubio y Degrassi Lleonard**
Il candidato ha conseguito il dottorato in matematica nell'ottobre 2017 presso la City, University of London.

Pubblicazioni Scientifiche
Il candidato presenta 9 pubblicazioni, 7 delle quali in collaborazione, e la tesi di dottorato.
L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni presentate, in relazione al settore pertinente a questa procedura, sono valutati ottimi.
La congruenza delle pubblicazioni con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate è completa.
La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è mediamente molto buona con diverse punte di eccellenza.
L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è valutato paritetico.
Per questi motivi le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello ottimo.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
Il volume degli insegnamenti di laurea e la titolarità o co-titolarità di corsi di dottorato di cui si è assunta la responsabilità è considerato ottimo.
Il volume dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti, compresa l'eventuale supervisione o co-supervisione di tesi di laurea o dottorato, è considerato ottimo.
Complessivamente, l'attività didattica, di didattica integrativa e servizio agli studenti è giudicata ottima.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca
L'attività di ricerca in termini di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e i periodi di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri è ottima.
L'attività di partecipazioni in qualità di relatore a congressi, convegni di interesse nazionale e internazionale e seminari è considerata ottima.
La varietà della produzione scientifica e delle collaborazioni sono considerate molto buone.
Il livello di autonomia dimostrato è valutato ottimo.
La continuità temporale e l'intensità dell'attività di ricerca, sono valutate molto buone.
La rilevanza complessiva della produzione scientifica è valutata ottima.
Il giudizio su attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, ai fini di questa procedura, risulta essere ottimo.

Candidato **Sarti Filippo**
Il candidato ha conseguito il dottorato in matematica nel giugno 2022 presso l'Università di Bologna.

Pubblicazioni Scientifiche
Il candidato presenta 7 pubblicazioni, 6 delle quali in collaborazione, e la tesi di dottorato.
L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni presentate, in relazione al settore pertinente a questa procedura, sono valutati molto buoni.
La congruenza delle pubblicazioni con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate è in alcuni casi molto limitata.

La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è mediamente molto buona con punte di eccellenza.
L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è valutato paritetico.
Per questi motivi, ed in particolare per la non sempre piena congruenza con le tematiche del settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura, le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
Il volume degli insegnamenti di laurea e la titolarità o co-titolarità di corsi di dottorato di cui si è assunta la responsabilità è considerato molto buono.
Il volume dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti, compresa l'eventuale supervisione o co-supervisione di tesi di laurea o dottorato, è considerato molto buono.
Complessivamente, l'attività didattica, di didattica integrativa e servizio agli studenti è giudicata molto buona.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca
L'attività di ricerca in termini di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e i periodi di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri è buona.
L'attività di partecipazioni in qualità di relatore a congressi, convegni di interesse nazionale e internazionale e seminari è considerata buona.
La varietà della produzione scientifica e delle collaborazioni sono considerate buone.
Il livello di autonomia dimostrato è valutato buono.
La continuità temporale e l'intensità dell'attività di ricerca, sono valutate molto buone.
La rilevanza complessiva della produzione scientifica è valutata buona.
Il giudizio su attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, ai fini di questa procedura, risulta essere buono.

Candidato **Scognamiglio Tommaso**
Il candidato ha conseguito il dottorato in matematica nel maggio 2024 presso la Université Paris Cité- IMJ-PRG.

Pubblicazioni Scientifiche
Il candidato è in una fase iniziale della propria carriera. Presenta 3 pubblicazioni, tutte a nome singolo, e la tesi di dottorato.
L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni presentate, in relazione al settore pertinente a questa procedura, sono valutati ottimi.
La congruenza delle pubblicazioni con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate non è sempre completa.
La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è mediamente molto buona con punte di eccellenza.
Per questi motivi, ed in particolare per la ancora limitata quantità di pubblicazioni, le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
Il volume degli insegnamenti di laurea e la titolarità o co-titolarità di corsi di dottorato di cui si è assunta la responsabilità è considerato molto buono.
Il volume dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti, compresa l'eventuale supervisione o co-supervisione di tesi di laurea o dottorato, è considerato molto buono.

Complessivamente, l'attività didattica, di didattica integrativa e servizio agli studenti è giudicata molto buona.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca
In linea con una fase iniziale della propria carriera, non dichiara organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.
L'attività di partecipazioni in qualità di relatore a congressi, convegni di interesse nazionale e internazionale e seminari è considerata ottima.
La varietà della produzione scientifica è considerata molto buona, la varietà delle collaborazioni è in linea con una fase iniziale della carriera.
Il livello di autonomia dimostrato è valutato ottimo.
La continuità temporale e l'intensità dell'attività di ricerca, sono valutate ottime.
La rilevanza complessiva della produzione scientifica è valutata molto buona.
Il giudizio su attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, ai fini di questa procedura, risulta essere molto buono.

Candidato **Sgueglia Amedeo**
Il candidato/a ha conseguito il dottorato in matematica nel gennaio 2023 presso la London School of Economics and Political Sciences.

Pubblicazioni Scientifiche
Il candidato presenta 12 pubblicazioni, tutte in collaborazione.
L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni presentate, in relazione al settore pertinente a questa procedura, sono valutati molto buoni.
La congruenza delle pubblicazioni con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate è completa.
La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è mediamente buona con punte di eccellenza.
L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è valutato paritetico.
Per questi motivi, le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello molto buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
Il volume degli insegnamenti di laurea e la titolarità o co-titolarità di corsi di dottorato di cui si è assunta la responsabilità è considerato molto buono.
Il volume dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti, compresa l'eventuale supervisione o co-supervisione di tesi di laurea o dottorato, è considerato molto buono.
Complessivamente, l'attività didattica, di didattica integrativa e servizio agli studenti è giudicata molto buona.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca
L'attività di ricerca in termini di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e i periodi di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri è buona.
L'attività di partecipazioni in qualità di relatore a congressi, convegni di interesse nazionale e internazionale e seminari è considerata molto buona.
La varietà della produzione scientifica e delle collaborazioni sono considerate molto buone.

Il livello di autonomia dimostrato è valutato molto buono.
La continuità temporale e l'intensità dell'attività di ricerca, sono valutate molto buone.
La rilevanza complessiva della produzione scientifica è valutata buona.
Il giudizio su attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, ai fini di questa procedura, risulta essere molto buono.

Candidato **Tarocchi Matteo**
Il candidato ha conseguito il dottorato in matematica nel dicembre 2024 presso le Università di Pavia e di Milano-Bicocca .

Pubblicazioni Scientifiche
Il candidato è in una fase iniziale della carriera e presenta 5 pubblicazioni, 2 delle quali in collaborazione.
L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni presentate, in relazione al settore pertinente a questa procedura, sono valutati molto buoni.
La congruenza delle pubblicazioni con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate è completa.
La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è mediamente molto buona con punte di eccellenza.
L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è valutato paritetico.
Per questi motivi le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello molto buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
Il candidato non dichiara titolarità o co-titolarità di insegnamenti in corsi di laurea o dottorato, in linea con una fase iniziale della carriera.
Il volume dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti, compresa l'eventuale supervisione o co-supervisione di tesi di laurea o dottorato, è considerato buono.
Complessivamente, l'attività didattica, di didattica integrativa e servizio agli studenti è giudicata buona.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca
L'attività di ricerca in termini di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e i periodi di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri è buona.
L'attività di partecipazioni in qualità di relatore a congressi, convegni di interesse nazionale e internazionale e seminari è considerata molto buona.
La varietà della produzione scientifica e delle collaborazioni sono considerate buone.
Il livello di autonomia dimostrato è valutato molto buono.
La continuità temporale e l'intensità dell'attività di ricerca, sono valutate ottime.
La rilevanza complessiva della produzione scientifica è valutata molto buona.
Il giudizio su attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, ai fini di questa procedura, risulta essere molto buono.

Candidato **Taufer Daniele**
Il candidato ha conseguito il dottorato in matematica nel giugno 2020 presso l'Università di Verona.

Pubblicazioni Scientifiche
Il candidato presenta 12 pubblicazioni, tutte in collaborazione.

L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni presentate, in relazione al settore pertinente a questa procedura, sono valutati buoni.
La congruenza delle pubblicazioni con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate è quasi sempre completa.
La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è mediamente buona, talvolta molto buona.
L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è valutato paritetico.
Per questi motivi le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
Il volume degli insegnamenti di laurea e la titolarità o co-titolarità di corsi di dottorato di cui si è assunta la responsabilità è considerato buono.
Il volume dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti, compresa l'eventuale supervisione o co-supervisione di tesi di laurea o dottorato, è considerato buono.
Complessivamente, l'attività didattica, di didattica integrativa e servizio agli studenti è giudicata buona.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca
L'attività di ricerca in termini di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e i periodi di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri è molto buona.
L'attività di partecipazioni in qualità di relatore a congressi, convegni di interesse nazionale e internazionale e seminari è considerata molto buona.
La varietà della produzione scientifica e delle collaborazioni sono considerate molto buone.
Il livello di autonomia dimostrato è valutato molto buono.
La continuità temporale e l'intensità dell'attività di ricerca, sono valutate molto buone.
La rilevanza complessiva della produzione scientifica è valutata molto buona.
Il giudizio su attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, ai fini di questa procedura, risulta essere molto buono.

Candidato **Tendas Giacomo**
Il candidato ha conseguito il dottorato in matematica nel febbraio 2023 presso la Macquarie University.

Pubblicazioni Scientifiche
Il candidato presenta 12 pubblicazioni, 9 delle quali in collaborazione.
L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni presentate, in relazione al settore pertinente a questa procedura, sono valutati ottimi.
La congruenza delle pubblicazioni con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate è completa.
La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è mediamente molto buona con diverse punte di eccellenza.
L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è valutato paritetico.
Per questi motivi le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello ottimo.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
Il volume degli insegnamenti di laurea e la titolarità o co-titolarità di corsi di dottorato di cui si è assunta la responsabilità è considerato molto buono.
Il volume dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti, compresa l'eventuale supervisione o co-supervisione di tesi di laurea o dottorato, è considerato ottimo.
Complessivamente, l'attività didattica, di didattica integrativa e servizio agli studenti è giudicata ottima.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca
L'attività di ricerca in termini di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e i periodi di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri è molto buona.
L'attività di partecipazioni in qualità di relatore a congressi, convegni di interesse nazionale e internazionale e seminari è considerata ottima.
La varietà della produzione scientifica e delle collaborazioni sono considerate molto buone.
Il livello di autonomia dimostrato è valutato molto buono.
La continuità temporale e l'intensità dell'attività di ricerca, sono valutate ottime.
La rilevanza complessiva della produzione scientifica è valutata ottima.
Il giudizio su attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, ai fini di questa procedura, risulta essere ottimo.

Candidato **Toller Daniele**
Il candidato ha conseguito il dottorato in matematica nel febbraio 2013 presso l'Università degli Studi di Udine.

Pubblicazioni Scientifiche
Il candidato presenta 12 pubblicazioni, 11 delle quali in collaborazione.
L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni presentate, in relazione al settore pertinente a questa procedura, sono valutati buoni.
La congruenza delle pubblicazioni con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate è completa.
La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è buona.
L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è valutato paritetico.
Per questi motivi le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
Il volume degli insegnamenti di laurea e la titolarità o co-titolarità di corsi di dottorato di cui si è assunta la responsabilità è considerato buono.
Il volume dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti, compresa l'eventuale supervisione o co-supervisione di tesi di laurea o dottorato, è considerato molto buono.
Complessivamente, l'attività didattica, di didattica integrativa e servizio agli studenti è giudicata molto buona.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca
Non dichiara attività di ricerca in termini di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.

L’attività di partecipazioni in qualità di relatore a congressi, convegni di interesse nazionale e internazionale e seminari è considerata buona.
La varietà della produzione scientifica e delle collaborazioni sono considerate molto buone.
Il livello di autonomia dimostrato è valutato molto buono.
La continuità temporale e l’intensità dell’attività di ricerca, sono valutate molto buone.
La rilevanza complessiva della produzione scientifica è valutata buona.
Il giudizio su attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, ai fini di questa procedura, risulta essere buono.

Candidato **Verzobio Matteo**
Il candidato ha conseguito il dottorato in matematica nel giugno 2021 presso l’Università di Pisa.

Pubblicazioni Scientifiche
Il candidato presenta 12 pubblicazioni, 6 delle quali in collaborazione.
L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni presentate, in relazione al settore pertinente a questa procedura, sono valutati mediamente molto buoni.
La congruenza delle pubblicazioni con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate è quasi sempre completa.
La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è mediamente molto buona con punte di eccellenza.
L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è valutato paritetico.
Per questi motivi le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello molto buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
Il volume degli insegnamenti di laurea e la titolarità o co-titolarità di corsi di dottorato di cui si è assunta la responsabilità è considerato buono.
Il volume dell’attività didattico integrativa e di servizio agli studenti, compresa l’eventuale supervisione o co-supervisione di tesi di laurea o dottorato, è considerato ottimo.
Complessivamente, l'attività didattica, di didattica integrativa e servizio agli studenti è giudicata molto buona.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca
L'attività di ricerca in termini di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e i periodi di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri è molto buona.
L’attività di partecipazioni in qualità di relatore a congressi, convegni di interesse nazionale e internazionale e seminari è considerata molto buona.
La varietà della produzione scientifica e delle collaborazioni sono considerate molto buone.
Il livello di autonomia dimostrato è valutato molto buono.
La continuità temporale e l’intensità dell’attività di ricerca, sono valutate ottime.
La rilevanza complessiva della produzione scientifica è valutata molto buona.
Il giudizio su attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, ai fini di questa procedura, risulta essere molto buono.

Candidata **Villa Irene**
La candidata ha conseguito il dottorato in matematica nel gennaio 2021 presso l'Università di Bergen.

Pubblicazioni Scientifiche
La candidata presenta 12 pubblicazioni, 11 delle quali in collaborazione.
L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni presentate, in relazione al settore pertinente a questa procedura, sono valutati molto buoni.
La congruenza delle pubblicazioni con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate è completa.
La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è buona.
L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è valutato paritetico.
Per questi motivi le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello molto buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
Il volume degli insegnamenti di laurea e la titolarità o co-titolarità di corsi di dottorato di cui si è assunta la responsabilità è considerato buono.
Il volume dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti, compresa l'eventuale supervisione o co-supervisione di tesi di laurea o dottorato, è considerato ottimo.
Complessivamente, l'attività didattica, di didattica integrativa e servizio agli studenti è giudicata molto buona.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca
L'attività di ricerca in termini di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e i periodi di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri è molto buona.
L'attività di partecipazioni in qualità di relatore a congressi, convegni di interesse nazionale e internazionale e seminari è considerata molto buona.
La varietà della produzione scientifica e delle collaborazioni sono considerate molto buone.
Il livello di autonomia dimostrato è valutato molto buono.
La continuità temporale e l'intensità dell'attività di ricerca, sono valutate molto buone.
La rilevanza complessiva della produzione scientifica è valutata buona.
Il giudizio su attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, ai fini di questa procedura, risulta essere molto buono.

Candidato **Zerman Francesco**
Il candidato ha conseguito il dottorato in matematica nel febbraio 2024 presso l'Università di Genova.

Pubblicazioni Scientifiche
Il candidato è in una fase iniziale della carriera. Presenta 3 pubblicazioni, una delle quali in collaborazione, e la tesi di dottorato.
L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni presentate, in relazione al settore pertinente a questa procedura, sono valutati buoni.
La congruenza delle pubblicazioni con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate è completa.

La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è buona.
L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è valutato paritetico.
Per questi motivi le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
Il volume degli insegnamenti di laurea e la titolarità o co-titolarità di corsi di dottorato di cui si è assunta la responsabilità è considerato buono.
Il volume dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti, compresa l'eventuale supervisione o co-supervisione di tesi di laurea o dottorato, è considerato buono.
Complessivamente, l'attività didattica, di didattica integrativa e servizio agli studenti è giudicata buona.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca
L'attività di ricerca in termini di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e i periodi di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri è buona.
L'attività di partecipazioni in qualità di relatore a congressi, convegni di interesse nazionale e internazionale e seminari è considerata buona.
La varietà della produzione scientifica e delle collaborazioni sono considerate buone.
Il livello di autonomia dimostrato è valutato buono.
La continuità temporale e l'intensità dell'attività di ricerca, sono valutate buone.
La rilevanza complessiva della produzione scientifica è valutata buona.
Il giudizio su attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, ai fini di questa procedura, risulta essere buono.

Candidato **Zuffetti Riccardo**
Il candidato ha conseguito il dottorato in matematica nel marzo 2022 presso l'Università Goethe di Francoforte.

Pubblicazioni Scientifiche
Il candidato presenta 6 pubblicazioni, 2 delle quali in collaborazione, e la tesi di dottorato.
L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni presentate, in relazione al settore pertinente a questa procedura, sono valutati molto buoni.
La congruenza delle pubblicazioni con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate è limitata.
La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è mediamente molto buona con punte di eccellenza.
L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è valutato paritetico.
Per questi motivi, ed in particolare per la poca congruenza con le tematiche del settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura, le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
Il volume degli insegnamenti di laurea e la titolarità o co-titolarità di corsi di dottorato di cui si è assunta la responsabilità è considerato buono.
Il volume dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti, compresa l'eventuale supervisione o co-supervisione di tesi di laurea o dottorato, è considerato ottimo.

Complessivamente, l'attività didattica, di didattica integrativa e servizio agli studenti è giudicata molto buona.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca
L'attività di ricerca in termini di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e i periodi di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri è molto buona.
L'attività di partecipazioni in qualità di relatore a congressi, convegni di interesse nazionale e internazionale e seminari è considerata molto buona.
La varietà della produzione scientifica e delle collaborazioni sono considerate molto buone.
Il livello di autonomia dimostrato è valutato molto buono.
La continuità temporale e l'intensità dell'attività di ricerca, sono valutate molto buone.
La rilevanza complessiva della produzione scientifica è valutata buona.
Il giudizio su attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, ai fini di questa procedura, risulta essere molto buono.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

I candidati **Filippo Ambrosio, Anna Barbieri, Raphael Bennett-Tennenhaus, Isaac Balthazar Bird, Daniele Garzoni, Gomes Cipriano Nabais Conde, Valentina Grazian, Alessandro Iraci, Luca Pol, Lleonard Rubio y Degrassi, Giacomo Tendas** sono valutati comparativamente più meritevoli per le seguenti ragioni: sono i candidati che hanno riportato un giudizio ottimo sulle pubblicazioni scientifiche valutate, e molto buono o ottimo sull'attività didattica e sulle attività di ricerca, istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio.
Gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica (Allegato - Elenco candidati ammessi alla discussione).

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 18 maggio 2018

Il Presidente della commissione

Prof. Aldo Conca presso l'Università degli Studi di Genova

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RTT06- Allegato n.1 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Matematica "Tullio Levi-Civita" – DM per il Gruppo Scientifico Disciplinare 01/MATH-02 - ALGEBRA E GEOMETRIA (profilo: settore scientifico disciplinare **MATH-02/A – ALGEBRA** ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022.

Allegato al Verbale n. 3
ELENCO CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE

Filippo Ambrosio
Anna Barbieri
Raphael Bennett-Tennenhaus
Isaac Balthazar Bird
Daniele Garzoni
Teresa Gomes Cipriano Nabais Conde
Valentina Grazian
Alessandro Iraci
Luca Pol
Lleonard Rubio y Degrassi
Giacomo Tendas

CALENDARIO

I candidati **Filippo Ambrosio, Anna Barbieri, Raphael Bennett-Tennenhaus, Isaac Balthazar Bird, Daniele Garzoni** sono convocati il giorno martedì 28 luglio alle ore 14.30 per via telematica. La commissione definisce fin d'ora le modalità telematiche da adottare: piattaforma zoom, con link:
https://unipd.zoom.us/j/84460609558?pwd=UFhYNeJwXBxVJH4xAybbZLejVWUVgm.1
Meeting ID: 844 6060 9558
Passcode: 394859
per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e per la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e italiana per i cittadini stranieri.

I candidati Teresa **Gomes Cipriano Nabais Conde, Valentina Grazian, Alessandro Iraci, Luca Pol, Lleonard Rubio y Degrassi, Giacomo Tendas** sono convocati il giorno mercoledì 29 luglio alle ore 9:00 per via telematica. La commissione definisce fin d'ora le modalità telematiche da adottare: piattaforma zoom, con link:
https://unipd.zoom.us/j/84460609558?pwd=UFhYNeJwXBxVJH4xAybbZLejVWUVgm.1
Meeting ID: 844 6060 9558
Passcode: 394859
per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e per la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e italiana per i cittadini stranieri.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.
Padova, 18 maggio 2026

Il Presidente della commissione
Prof. Aldo Conca presso l'Università degli Studi di Genova (FIRMA)

ALDO CONCA
Università degli Studi di Genova
03.06.2026 18:03:50 GMT+02:00