

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RUA04 - Allegato n. 9 per l'assunzione di n.1 ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Matematica "Tullio Levi-Civita" per il Gruppo Scientifico Disciplinare01/MATH-03 – ANALISI MATEMATICA, PROBABILITÀ E STATISTICA MATEMATICA (profilo: settore scientifico disciplinare MATH-03/A – ANALISI MATEMATICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2436 del 10/06/2025

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3163/2025 del 28/07/2025 composta da:

Prof. Luca Baracco, professore associato dell'Università degli Studi di Padova

Prof.ssa Annalisa Cesaroni, professoressa associata dell'Università degli Studi di Padova

Prof. Claudio Marchi, professore associato dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 01/09/2025 alle ore 10:00 in forma telematica, con le seguenti modalità zoom con indirizzi istituzionali luca.baracco@unipd.it, annalisa.cesaroni@unipd.it, claudio.marchi@unipd.it per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

I componenti della Commissione hanno visualizzato sulla piattaforma PICA la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato del bando.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

Ambrosio Pasquale
Appolloni Luigi
Baranzini Stefano
Bozzola Francesco
Bramati Roberto
Brena Camillo
Cangiotti Nicolò
Capolli Marco
Carbotti Alessandro
Cito Simone
Continelli Elisa
Creo Simone
De Masi Luigi
Dolmaire Théophile
Essebei Fares
Fierobe Corentin
Forcillo Nicolò
Franchino Vinas Sebastian Alberto
Franco Eugenia

Fusco Giovanni
Gaudio Tiziano
Iorio Valeria
Jana Animesh
Lazag Pierre
Lombardi Nico
Maione Alberto
Malagutti Marcello
Marcianò Attilio
Pasquali Stefano
Patriarca Clara
Perugini Matteo
Piccinini Mirco
Pogodaev Nikolay
Poiatti Andrea
Redaelli Davide Francesco
Riva Filippo
Stra Federico
Tiberio Daniele
Torricelli Andrea
Tribuzio Antonio
Verzellesi Simone
Vianello Giacomo
Violo Ivan Yuri
Zaccaron Michele

La Commissione dichiara che le pubblicazioni indicate di seguito non sono valutabili per i seguenti motivi:

1. Ambrosio Pasquale, pubblicazione n. 8 non è valutabile ai sensi dei criteri del verbale 1 in quanto preprint non ancora accettato per la pubblicazione.
2. Gaudio Tiziano, pubblicazioni 5 e 6 non sono valutabili ai sensi dei criteri del verbale 1 in quanto preprint non ancora accettati per la pubblicazione.
3. Lazag Pierre, pubblicazioni 6 e 7 non sono valutabili ai sensi dei criteri del verbale 1 in quanto preprint non ancora accettati per la pubblicazione
4. Marcianò Attilio, pubblicazione 12 non è valutabile ai sensi dei criteri del verbale 1 in quanto poster non accettato per la pubblicazione.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con i candidati.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati, tranne quelli esclusi precedentemente.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali qualora siano privi di un codice internazionale ISSN o ISBN. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato se presentata, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati.

A seguito della valutazione preliminare comparativa, la Commissione ammette alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli indicati nell'elenco allegato al presente verbale che contiene altresì l'indicazione della sede, data e orario della discussione e della prova orale (Allegato - Elenco candidati ammessi alla discussione).

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

GIUDIZI ANALITICI

Candidato Ambrosio Pasquale

Motivato giudizio analitico

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato, se presentata)

Presenta 7 articoli su rivista di cui 3 a nome singolo, un preprint e la tesi di dottorato. Il contributo nelle pubblicazioni in collaborazione è da ritenersi paritetico. Tutte le pubblicazioni tranne una vertono su argomenti congruenti con il settore scientifico disciplinare MATH-03/A. Il contenuto delle pubblicazioni è originale, su temi di interesse attuale per la comunità scientifica. La collocazione editoriale è molto buona con punte ottime. Valutazione complessiva delle pubblicazioni presentate: molto buono.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato è stato titolare di un corso di Analisi Matematica 2 presso l'Università "Federico II" di Napoli ed ha svolto l'attività di tutor per corsi di Analisi Matematica dal 2022 al 2024. Molto buona l'attività didattica.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha conseguito il dottorato nel 2025 presso l'Università di Napoli "Federico II" e attualmente è assegnista di ricerca presso l'Università di Bologna. Risulta partecipante a diversi gruppi di ricerca finanziati dal GNAMPA, un PRIN e un LYSM. Ha partecipato attraverso suoi interventi a numerose conferenze e seminari. Risulta co-organizzatore di un convegno nel 2025 e di due cicli di seminari presso l'Università di Napoli. La consistenza scientifica complessiva appare molto buona.

Giudizio analitico complessivo

Il candidato ha conseguito il dottorato nel 2025. Presenta attività di ricerca, di didattica e seminariale molto buona. Produzione scientifica molto buona. Complessivamente il candidato viene valutato molto buono. A seguito della valutazione preliminare comparativa, la Commissione ritiene di non ammettere il candidato alla discussione pubblica.

Candidato Appolloni Luigi

Motivato giudizio analitico

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato, se presentata)

Presenta 8 articoli in rivista di cui 7 in collaborazione. Il contributo nelle pubblicazioni in collaborazione è da ritenersi paritetico. Tutte le pubblicazioni vertono su argomenti congruenti con il settore scientifico disciplinare MATH-03/A. Il contenuto delle pubblicazioni è originale, su temi di interesse attuale. La collocazione editoriale è mediamente buona con punte ottime. Valutazione complessiva delle pubblicazioni presentate: molto buona.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato ha tenuto alcuni corsi presso l'università di Leeds ed è stato tutor/preparatore presso l'Università di Milano Bicocca e Università di Bergamo. Complessivamente l'attività didattica è molto buona.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha conseguito il dottorato nel 2023 presso l'Università di Milano Bicocca e attualmente è Research Fellow presso l'Università di Leeds. Ha partecipato ad alcuni progetti di ricerca finanziati dal GNAMPA, ha tenuto numerosi seminari su invito e risulta essere co-organizzatore di un convegno e di una serie di seminari presso l'Università di Milano Bicocca.

L'attività di ricerca appare complessivamente molto buona anche se ancora quasi tutta in collaborazione.

Giudizio analitico complessivo

Il candidato ha conseguito il dottorato nel 2023. Presenta attività didattica, seminariale e di ricerca molto buona. La produzione scientifica è molto buona. Complessivamente il candidato è giudicato come molto buono.

A seguito della valutazione preliminare comparativa, la Commissione ritiene di non ammettere il candidato alla discussione pubblica.

Candidato Baranzini Stefano

Motivato giudizio analitico

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato, se presentata)

Presenta 8 articoli su rivista, di cui 2 a nome singolo, e la tesi di dottorato. Il contributo nelle pubblicazioni in collaborazione è da ritenersi paritetico. Tutte le pubblicazioni vertono su argomenti congruenti con il settore scientifico disciplinare MATH-03/A. Il contenuto delle pubblicazioni è originale, su temi di interesse attuale. La collocazione editoriale è buona con punte ottime.

Valutazione complessiva delle pubblicazioni presentate: molto buona.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato è stato esercitatore per numerosi corsi di Analisi Matematica. Ha tenuto anche un corso per il dottorato e un reading course presso l'Università di Torino. L'attività didattica è ottima.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha conseguito il dottorato nel 2022 alla SISSA ed attualmente è assegnista presso l'Università di Torino. Membro di numerosi gruppi di ricerca finanziati dal GNAMPA e un PRIN, è coordinatore di un progetto di ricerca GNAMPA. Ha tenuto numerosi seminari su invito. E' stato co-organizzatore di un convegno nel 2025.

L'attività scientifica è molto buona in relazione a continuità e qualità.

Giudizio analitico complessivo

Il candidato ha conseguito il dottorato nel 2022. L'attività scientifica è molto buona; ottima l'attività didattica. Molto buona la produzione scientifica. Complessivamente il candidato è valutato come molto buono.

A seguito della valutazione preliminare comparativa, la Commissione ritiene di non ammettere il candidato alla discussione pubblica.

Candidato Bozzola Francesco

Motivato giudizio analitico

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato, se presentata)

Presenta 3 articoli su rivista tutte in collaborazione. Il contributo nelle pubblicazioni è da ritenersi paritetico. Tutte le pubblicazioni vertono su argomenti congruenti con il settore scientifico disciplinare MATH-03/A. Il contenuto delle pubblicazioni è originale, su temi di interesse attuale per la comunità scientifica. La collocazione editoriale è molto buona.

Valutazione complessiva delle pubblicazioni presentate: molto buona.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

E' stato esercitatore per due corsi di Analisi Matematica. L'attività didattica appare adeguata ma ancora limitata.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
--

Il candidato ha conseguito il dottorato nel 2025 presso l'Università di Parma e attualmente ha una borsa Post-doc presso l'Università di Genova. Ha tenuto numerosi seminari su invito ed ha contribuito all'organizzazione di un convegno. Complessivamente la produzione scientifica appare molto buona anche se quantitativamente ancora limitata.

Giudizio analitico complessivo

Il candidato ha conseguito il dottorato nel 2025. L'attività scientifica è molto buona; sufficiente l'attività didattica. Molto buona la produzione scientifica anche se ancora quantitativamente limitata. Complessivamente il candidato è valutato come buono.

A seguito della valutazione preliminare comparativa, la Commissione ritiene di non ammettere il candidato alla discussione pubblica.

Candidato Bramati Roberto

Motivato giudizio analitico

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato, se presentata)

Presenta 7 articoli su rivista di cui 2 a nome singolo, la tesi di dottorato e un contributo in un volume. Il contributo nelle pubblicazioni in collaborazione è da ritenersi paritetico. Tutte le pubblicazioni vertono su argomenti congruenti con il settore scientifico disciplinare MATH-03/A. Il contenuto delle pubblicazioni è originale, su temi di interesse attuale per la comunità scientifica. La collocazione editoriale è buona con punte di eccellenza.

Il contributo nel volume riguarda i risultati ottenuti in un'altra pubblicazione presentata in questo concorso.

Valutazione complessiva delle pubblicazioni presentate: molto buona/ottima.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato è stato titolare di un corso di Analisi Matematica di 48 ore presso l'Università di Bergamo nel 2025 e del corso Mathematics per il programma di scambio della Facoltà di Scienze per l'Università di Gent per gli anni 2022 e 2023. Dal 2017 ha svolto il ruolo di esercitatore e di tutor per svariati corsi di Analisi Matematica. L'attività didattica è ottima.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
--

Il candidato ha conseguito il dottorato nel 2019 presso l'Università di Padova e attualmente è assegnista di ricerca presso l'Università di Bergamo. Risulta partecipante a 4 gruppi di ricerca finanziati dal GNAMPA (dal 2016 al 2020). Risulta vincitore di un finanziamento di un progetto di ricerca da parte della fondazione Gini nel 2020.

Il candidato ha tenuto numerosi interventi in qualità di relatore in convegni e seminari.

Il candidato ha partecipato al comitato organizzatore di due convegni di Analisi Armonica ed è stato rappresentante dei

dottorandi Dipartimento di Matematica.

Complessivamente l'attività scientifica è buona, discretamente intensa e continuativa.

Giudizio analitico complessivo

Il candidato ha conseguito il dottorato nel 2019. Presenta un'ottima attività didattica, una buona attività di ricerca ed una produzione scientifica molto buona.

Complessivamente il candidato viene valutato molto buono.

A seguito della valutazione preliminare comparativa, la Commissione ritiene di non ammettere il candidato alla discussione pubblica.

Candidato Brena Camillo

Motivato giudizio analitico

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato, se presentata)

Presenta 12 articoli su rivista, tutti in collaborazione. Il contributo nelle pubblicazioni è da ritenersi paritetico. Tutte le pubblicazioni vertono su argomenti congruenti con il settore scientifico disciplinare MATH-03/A. Il contenuto delle pubblicazioni è originale, su temi di interesse attuale. Il livello di originalità e di rigore è ottimo/eccellente. La collocazione editoriale è mediamente ottima con punte eccellenti.

Valutazione complessiva delle pubblicazioni presentate: ottima/eccellente.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Non documentata attività didattica.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
--

Il candidato ha conseguito il dottorato nel 2024 presso la SNS di Pisa e attualmente è Post-doc presso lo IAS di Princeton. Risulta essere Co-PI (co-principal investigator) in un progetto PRIN e coordinatore di un progetto GNAMPA. Ha vinto il premio Marco Reni per la tesi di laurea. Ha tenuto numerosi seminari su invito.

L'attività scientifica è intensa e di elevata qualità.

Giudizio analitico complessivo

Il candidato ha conseguito il dottorato nel 2024. Ottima attività di ricerca; produzione scientifica di livello ottimo/eccellente. In complesso, il candidato è valutato come ottimo.

A seguito della valutazione preliminare comparativa, la Commissione ritiene di ammettere il candidato alla discussione pubblica.

Candidato Cangioti Nicolò

Motivato giudizio analitico

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato, se presentata)

Presenta 12 articoli su rivista di cui una a nome singolo. Il contributo nelle pubblicazioni in collaborazione è da ritenersi paritetico. Tutte le pubblicazioni vertono su argomenti congruenti con il settore scientifico disciplinare MATH-03/A. Il contenuto delle pubblicazioni è originale, su temi di interesse attuale per la comunità scientifica. La collocazione editoriale è buona con una punta ottima.

Valutazione complessiva delle pubblicazioni presentate: più che buona.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Titolare di due corsi di Analisi Matematica e Algebra lineare presso Politecnico di Milano ed esercitatore e Tutor sempre per vari altri corsi di Analisi Matematica di vario livello. L'attività didattica appare ottima.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
--

Il candidato ha conseguito il dottorato nel 2020 presso l'Università di Trento e attualmente ha una borsa Post-doc presso il Politecnico di Milano. Membro di diversi gruppi di ricerca. Ha tenuto numerosi seminari. Ha co-organizzato 3 workshop. E' stato rappresentante degli studenti. Complessivamente l'attività di ricerca risulta discreta.

Giudizio analitico complessivo

Il candidato ha conseguito il dottorato nel 2020. L'attività scientifica è discreta; ottima attività didattica. Più che buona la produzione scientifica. Complessivamente il candidato è valutato come buono. A seguito della valutazione preliminare comparativa, la Commissione ritiene di non ammettere il candidato alla discussione pubblica.

Candidato CAPOLLI Marco

Motivato giudizio analitico

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato, se presentata)

Il candidato presenta 10 pubblicazioni scientifiche, di cui 9 articoli su rivista e la tesi di dottorato. I 9 articoli su rivista si dividono in: 8 in collaborazione, 1 a nome singolo. L'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione è da considerarsi paritetico. Tutte le pubblicazioni vertono su argomenti congruenti con il settore scientifico disciplinare MATH-03/A. L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni presentate sono generalmente di livello molto buono. Gli articoli sono apparsi su riviste di livello mediamente molto buono con alcune punte ottime. Per questi motivi le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello molto buono.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato ha tenuto un corso universitario, attività di lecturer ed attività di esercitazione e di didattica integrativa. Nel complesso l'attività didattica è ottima.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
--

Ha conseguito il dottorato di ricerca presso l'Università degli Studi di Trento nel 2021. Poi ha ricoperto diverse posizioni post-dottorali. Segnala inoltre le seguenti attività: membro di un progetto GNAMPA, diverse comunicazioni su invito a conferenze e seminari, organizzatore di una conferenza e di un ciclo di seminari. Buona la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato per la importanza dei risultati raggiunti, per la continuità temporale e per la varietà di collaborazioni stabilite. Il livello della produzione scientifica complessiva è mediamente molto buono.

Giudizio analitico complessivo

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2021. L'attività didattica è ottima. Buona l'attività di ricerca. La produzione scientifica è di livello molto buono con punte ottime. Nel complesso il candidato viene valutato molto buono.

A seguito della valutazione preliminare comparativa, la Commissione ritiene di non ammettere il candidato alla discussione pubblica.

Candidato Carbotti Alessandro

Motivato giudizio analitico

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato, se presentata)

Presenta la tesi di dottorato, una monografia su equazioni frazionarie in collaborazione e 10 articoli su rivista tutti in collaborazione. Il contributo nelle pubblicazioni è da ritenersi paritetico. Tutte le pubblicazioni vertono su argomenti congruenti con il settore scientifico disciplinare MATH-03/A. Il contenuto delle pubblicazioni è originale, su temi di interesse attuale. Le pubblicazioni sono generalmente buone con punte ottime ma per la maggior parte con 4 autori. Valutazione complessiva delle pubblicazioni presentate: molto buona.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato è stato titolare di un corso di Analisi Matematica 1, di un corso di Probabilità e di un corso avanzato per il dottorato di ricerca in Matematica presso l'Università di Napoli "Federico II". Ha svolto inoltre attività di didattica integrativa dal 2018 al 2022 presso l'Università del Salento. Eccellente l'attività didattica.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
--

Il candidato ha conseguito il dottorato nel 2020 presso l'Università del Salento ed attualmente è collaboratore di ricerca presso l'Università del Salento. Membro di diversi gruppi di ricerca GNAMPA e di un progetto PRIN e coordinatore di un progetto GNAMPA.

Ha tenuto numerosi seminari su invito.

La produzione complessiva del candidato è continuativa ed abbastanza intensa.

Giudizio analitico complessivo

Il candidato ha conseguito il dottorato nel 2020. Documenta una più che buona attività scientifica, una eccellente attività didattica ed una produzione scientifica molto buona. Complessivamente si valuta il candidato come molto buono. A seguito della valutazione preliminare comparativa, la Commissione ritiene di non ammettere il candidato alla discussione pubblica.

Candidato Cito Simone

Motivato giudizio analitico

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato, se presentata)

Presenta la tesi di dottorato e 11 articoli in rivista di cui 10 in collaborazione. Il contributo nelle pubblicazioni è da ritenersi paritetico. Tutte le pubblicazioni vertono su argomenti congruenti con il settore scientifico disciplinare MATH-03/A. Il contenuto delle pubblicazioni è originale, su temi di interesse attuale. La collocazione editoriale è mediamente buona con punte ottime.

Valutazione complessiva delle pubblicazioni presentate: molto buono.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato dal 2019 ha tenuto vari corsi di Analisi Matematica come docente responsabile presso l'Università del Salento. Inoltre ha tenuto un corso avanzato per il dottorato di ricerca in Matematica presso l'Università di Napoli "Federico II". Ottima l'attività didattica.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha conseguito il dottorato nel 2019 presso l'università del Salento ed attualmente è Post doc presso l'Università del Salento. Membro di diversi gruppi di ricerca GNAMPA e di un progetto PRIN e coordinatore di un progetto GNAMPA. Ha tenuto numerosi seminari su invito.

Ha contribuito ad organizzare due conferenze presso l'Università del Salento e presso l'Università di Napoli "Federico II".

Complessivamente l'attività di ricerca risulta intensa e continuativa e di qualità buona.

Giudizio analitico complessivo

Il candidato ha conseguito il dottorato nel 2019. Complessivamente l'attività scientifica è più che buona e l'attività didattica è ottima. Molto buona la produzione scientifica. Il candidato è valutato complessivamente come molto buono. A seguito della valutazione preliminare comparativa, la Commissione ritiene di non ammettere il candidato alla discussione pubblica.

Candidata Continelli Elisa

Motivato giudizio analitico

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato, se presentata)

Presenta 9 articoli in rivista di cui 7 in collaborazione, la tesi di dottorato e un contributo per gli atti di un convegno. Il contributo nelle pubblicazioni in collaborazione è da ritenersi paritetico. Tutte le pubblicazioni vertono su argomenti congruenti con il settore scientifico disciplinare MATH-03/A. Il contenuto delle pubblicazioni è originale, su temi di interesse attuale. La collocazione editoriale è mediamente buona.

Valutazione complessiva delle pubblicazioni presentate: buono/molto buono.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

La candidata ha svolto attività di tutor per corsi di analisi matematica per 60 ore nel 2023/24 presso l'Università dell'Aquila. Adeguata l'attività didattica ma ancora agli inizi.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata ha conseguito il dottorato nel 2024 presso l'Università dell'Aquila e attualmente è assegnista di ricerca presso l'Università di Padova. Membro di diversi gruppi di ricerca finanziati dal GNAMPA e 2 progetti PRIN, è coordinatrice di un progetto GNAMPA.

Ha tenuto numerosi seminari su invito.

Complessivamente l'attività scientifica risulta intensa e di buon livello.

Giudizio analitico complessivo

La candidata ha conseguito il dottorato nel 2024. L'attività scientifica è intensa e complessivamente buona. L'attività didattica è ancora agli inizi. La produzione scientifica è valutata come più che buona. La candidata è valutata come più che buona.

A seguito della valutazione preliminare comparativa, la Commissione ritiene di non ammettere la candidata alla discussione pubblica.

Candidato Creo Simone

Motivato giudizio analitico

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato, se presentata)

Presenta 12 articoli su rivista di cui uno a nome singolo. Il contributo nelle pubblicazioni in collaborazione è da ritenersi paritetico. Tutte le pubblicazioni vertono su argomenti congruenti con il settore scientifico disciplinare MATH-03/A. Il contenuto delle pubblicazioni è originale, su temi di interesse attuale. Mediamente la qualità delle pubblicazioni è buona così come la collocazione editoriale.

Valutazione complessiva delle pubblicazioni presentate: buona.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato è stato titolare di numerosi corsi di Analisi Matematica a vari livelli e di un corso di Analisi Reale per il dottorato in statistica. Ha svolto attività di tutorato.

Eccellente l'attività didattica.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
--

Il candidato ha conseguito il dottorato nel 2018 presso l'Università di Roma "La Sapienza" e attualmente ha una posizione di Post doc presso la stessa. E' già stato ricercatore di tipo A nel periodo 2021-2024.

Partecipante a un gruppo di ricerca GNAMPA e a un progetto PRIN. Risulta coordinatore di un progetto GNAMPA. Ha tenuto numerosi seminari su invito. Ha co-organizzato 3 Workshop e 2 minisymposium.

Attività di ricerca sufficientemente intensa e di livello buono.

Giudizio analitico complessivo

Il candidato ha conseguito il dottorato nel 2018. L'attività scientifica è complessivamente buona. L'attività didattica è eccellente. La produzione scientifica è valutata come buona. Il candidato è valutato come più che buono.

A seguito della valutazione preliminare comparativa, la Commissione ritiene di non ammettere il candidato alla discussione pubblica.

Candidato De Masi Luigi

Motivato giudizio analitico

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato, se presentata)

Presenta 3 articoli, di cui 2 in collaborazione, e la tesi di dottorato. Il contributo nelle pubblicazioni in collaborazione è da ritenersi paritetico. Tutte le pubblicazioni vertono su argomenti congruenti con il settore scientifico disciplinare MATH-03/A. Il contenuto delle pubblicazioni è originale, su temi di interesse attuale con ottima collocazione editoriale. Valutazione complessiva delle pubblicazioni presentate: ottima anche se quantitativamente limitata.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato ha collaborato in 3 corsi di Analisi Matematica. Buona l'attività didattica.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
--

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2022 presso la SISSA ed attualmente è post doc presso l'Università di Trento. Ha partecipato a 3 gruppi di ricerca finanziati dal GNAMPA, un progetto STARS dell'Università di Padova e

un PRIN. Ha tenuto numerosi seminari su invito. Ha contribuito all'organizzazione di tre convegni. L'attività scientifica è molto buona ma ancora agli inizi.

Giudizio analitico complessivo

Il candidato ha conseguito il dottorato nel 2022. La produzione scientifica è ottima ma quantitativamente limitata; buona l'attività didattica e molto buona l'attività scientifica. Il candidato è valutato come più che buono. A seguito della valutazione preliminare comparativa, la Commissione ritiene di non ammettere il candidato alla discussione pubblica.

Candidato Dolmaire Théophile

Motivato giudizio analitico

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato, se presentata)

Presenta 4 articoli su rivista, di cui uno a nome singolo e gli altri in collaborazione, la tesi di dottorato, un contributo in volume, un atto di convegno. L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è paritetico. Tutte le pubblicazioni vertono su argomenti congruenti con il settore scientifico disciplinare MATH-03/A. Il livello di originalità e rigore delle pubblicazioni su rivista è in generale ottimo, e la collocazione editoriale risulta ottima. Il contributo in volume e l'atto di convegno sono discreti. Per questi motivi le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello molto buono.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

E' stato cosupervisore di due tesi di master. Ha svolto varie attività di didattica sia come esercitatore che come lecturer a livello di laurea, di master e di dottorato. Attività didattica nel complesso eccellente.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
--

Il candidato ha ottenuto il dottorato nel 2019 presso Université Paris Diderot, attualmente assegnista a L'Aquila. Segnala inoltre le seguenti attività: numerosi seminari in istituti e alcune conferenze su invito e l'organizzazione di un graduate seminar presso Bonn. La produzione complessiva del candidato è continuativa, di livello molto buono.

Giudizio analitico complessivo

Il candidato ha ottenuto il dottorato nel 2019. Presenta una intensa attività didattica. La produzione scientifica è in generale di livello molto buono, molto buona l'attività di ricerca. Nel complesso il candidato viene valutato molto buono. A seguito della valutazione preliminare comparativa la commissione ritiene di non ammettere il candidato alla discussione pubblica.

Candidato Essebei Fares

Motivato giudizio analitico

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato, se presentata)

Presenta 7 articoli su rivista tutti in collaborazione. Il contributo nelle pubblicazioni in collaborazione è da ritenersi paritetico. Tutte le pubblicazioni vertono su argomenti congruenti con il settore scientifico disciplinare MATH-03/A. Il contenuto delle pubblicazioni è originale, su temi di interesse attuale. La qualità delle pubblicazioni è buono/molto buono così come la collocazione editoriale.

Valutazione complessiva delle pubblicazioni presentate: buono/molto buono.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato è stato titolare di un corso di Analisi 2 ed è stato esercitatore in due corsi, di Analisi Matematica e di Algebra Lineare. L'attività didattica è molto buona.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha conseguito il dottorato nel 2022 presso l'Università di Trento, attualmente è postdoc presso l'Università di Pavia. Ha tenuto alcuni seminari; ancora limitata l'attività seminariale.
Attività di ricerca complessivamente buona.

Giudizio analitico complessivo

Il candidato ha conseguito il dottorato nel 2022. L'attività scientifica è buona, molto buona l'attività didattica; ancora limitata l'attività seminariale. La produzione scientifica è buona/molto buona. Complessivamente il candidato è valutato come più che buono.

A seguito della valutazione preliminare comparativa, la Commissione ritiene di non ammettere il candidato alla discussione pubblica.

Candidato Fierobe Corentin

Motivato giudizio analitico

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato, se presentata)

Presenta 8 articoli su rivista di cui uno in collaborazione, la tesi di dottorato, un contributo su volume. Il contributo nelle pubblicazioni in collaborazione è da ritenersi paritetico. Tutte le pubblicazioni vertono su argomenti congruenti con il settore scientifico disciplinare MATH-03/A. Il contenuto delle pubblicazioni è originale, su temi di interesse attuale. La qualità delle pubblicazioni è molto buona; la collocazione editoriale è buona con punte ottime. Complessivamente le pubblicazioni presentate sono valutate molto buone/ottime.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato ha tenuto diversi corsi di calcolo differenziale presso l'ENS di Lione. Ha tenuto anche un corso avanzato per studenti di dottorato nel 2023. Ha svolto attività di supporto per un corso di Analisi complessa e per un corso di calcolo differenziale sempre presso l'ENS di Lione. L'attività didattica è ottima.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha conseguito il dottorato nel 2021 presso l'ENS di Lione e attualmente è assegnista presso l'Università di Roma "Tor Vergata". Ha tenuto numerosi seminari su invito presso conferenze. Ha contribuito a organizzare 3 cicli di seminari presso ISTA Klosterneuburg, Budapest-Vienna Seminar BudWieSer, PhD students seminar alla University Lyon 1.
L'attività scientifica appare molto buona e in larga parte autonoma.

Giudizio analitico complessivo

Il candidato ha conseguito il dottorato nel 2021. L'attività scientifica è molto buona, l'attività didattica è ottima. La produzione scientifica è molto buona/ottima. Complessivamente il candidato è valutato come molto buono/ottimo.

A seguito della valutazione preliminare comparativa, la Commissione ritiene di non ammettere il candidato alla discussione pubblica.

Candidato Forcillo Nicolò

Motivato giudizio analitico

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato, se presentata)

Presenta 10 articoli in rivista di cui uno a nome singolo, la tesi di dottorato e un contributo ad atti di convegno. Il contributo del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione è da ritenersi paritetico. Tutte le pubblicazioni vertono su argomenti congruenti con il settore scientifico disciplinare MATH-03/A. Il contenuto delle pubblicazioni è originale, su temi di interesse attuale. Il livello medio delle pubblicazioni è più che buono con punte ottime così come la collocazione editoriale. Complessivamente le pubblicazioni presentate sono molto buone.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato ha tenuto dei corsi presso la Michigan State University sia di livello base che avanzato. Ha svolto attività di tutorato presso l'università di Bologna. Ottima l'attività didattica.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
--

Il candidato ha conseguito il dottorato nel 2021 presso l'Università di Bologna e attualmente è Research Associate presso la Michigan State University. Ha partecipato a diversi progetti di ricerca finanziati da GNAMPA. Ha tenuto numerosi seminari su invito. Ha contribuito ad organizzare una sottosessione al Convegno UMI-AMS a Palermo nel 2024.

L'attività di ricerca viene valutata complessivamente più che buona.

Giudizio analitico complessivo

Il candidato ha conseguito il dottorato nel 2021. L'attività scientifica è di livello più che buono, l'attività didattica è ottima. La produzione scientifica è molto buona. Il candidato è complessivamente valutato come molto buono. A seguito della valutazione preliminare comparativa, la Commissione ritiene di non ammettere il candidato alla discussione pubblica.

Candidato FRANCHINO VINAS Sebastian Alberto

Motivato giudizio analitico

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato, se presentata)

Il candidato presenta 12 pubblicazioni scientifiche, tutte articoli su rivista. Gli articoli su rivista si dividono in: 10 in collaborazione, 2 a nome singolo. L'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione è da considerarsi paritetico.

Le pubblicazioni 3,4,5,6,8,9 vertono su argomenti parzialmente congruenti con il settore scientifico disciplinare MATH-03/A. Le pubblicazioni 1,2,7,10,11,12 vertono su argomenti congruenti, con il settore scientifico disciplinare MATH-03/A.

L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni presentate sono generalmente di livello buono. Gli articoli sono apparsi su riviste di livello mediamente buono per il settore scientifico disciplinare MATH-03/A.

Per questi motivi le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello buono.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato ha tenuto numerosi corsi ed attività di supporto agli studenti; da segnalare la co-supervisione di una tesi PhD in atto e la co-supervisione di tesi di laurea. Nel complesso l'attività didattica è valutata come eccellente.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ha conseguito il dottorato di ricerca (in Fisica) presso la Universidad Nacional de La Plata (Argentina) nel 2016. Poi ha ricoperto diverse posizioni post-dottorali (in Germania ed in Italia) ed una posizione di assistant professor presso l'Università de La Plata. Segnala inoltre le seguenti attività: organizzazione di due conferenze e co-chair della sessione di un'altra conferenza, numerose comunicazioni a convegni e seminari, organizzazione e partecipazione a numerosi gruppi di ricerca. Vincitore del Premio Joaquín V. González della Municipalidad de La Plata nel 2010. Ottima la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato sia per la continuità temporale che per la varietà di collaborazioni stabilite. Il livello della produzione scientifica complessiva è mediamente buono relativamente alle tematiche e tecniche proprie del settore scientifico disciplinare MATH-03/A.

Giudizio analitico complessivo

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2016. Presenta una eccellente attività didattica. La produzione scientifica è mediamente di livello buono relativamente alle tematiche e tecniche proprie del settore scientifico disciplinare MATH-03/A. Ottima l'attività di ricerca. Nel complesso il candidato viene valutato molto buono. A seguito della valutazione preliminare comparativa la commissione ritiene di non ammettere il candidato alla discussione pubblica.

Candidata FRANCO Eugenia

Motivato giudizio analitico

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato, se presentata)

La candidata presenta 9 pubblicazioni scientifiche, di cui 8 articoli su rivista e la tesi di dottorato. Gli 8 articoli su rivista sono tutti in collaborazione. L'apporto individuale della candidata nelle pubblicazioni in collaborazione è da considerarsi paritetico.

Tutte le pubblicazioni vertono su argomenti congruenti con il settore scientifico disciplinare MATH-03/A. L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni presentate sono generalmente di livello molto buono/ottimo. Gli articoli sono apparsi su riviste di livello mediamente molto buono con alcune punte ottime. Per questi motivi le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello molto buono/ottimo.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

La candidata ha tenuto alcuni "graduate seminar". Segnala attività di didattica di supporto e la supervisione di due tesi di master. Nel complesso l'attività didattica è ottima.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ha conseguito il dottorato di ricerca presso l'Università di Helsinki nel 2022. Da settembre 2022 ricopre una posizione postdottorale presso l'Hausdorff Center for Mathematics, Bonn (Germania).

Segnala inoltre le seguenti attività: numerose comunicazioni su invito a conferenze e seminari, organizzazione di un workshop e di un programma trimestrale, due premi al merito dell'Università di Trento.

Molto buona la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato sia per la continuità temporale che per la varietà di collaborazioni stabilite. Il livello della produzione scientifica complessiva è mediamente molto buono.

Giudizio analitico complessivo

La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2022. Presenta una ottima attività didattica. La produzione scientifica è in generale di livello molto buono. Molto buona la attività di ricerca. Nel complesso la candidata viene valutata molto buona/ottima.

A seguito della valutazione preliminare comparativa la commissione ritiene di non ammettere la candidata alla discussione pubblica.

Candidato FUSCO Giovanni

Motivato giudizio analitico

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato, se presentata)

Il candidato presenta 12 pubblicazioni scientifiche, di cui 11 articoli su rivista e 1 contributo in atti di convegno. Le 12 pubblicazioni si dividono in: 11 in collaborazione, una a nome singolo. L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è da considerarsi paritetico.

Tutte le pubblicazioni vertono su argomenti congruenti con il settore scientifico disciplinare MATH-03/A.

L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni presentate sono generalmente di livello molto buono. Gli articoli sono apparsi su riviste di livello mediamente buono con punte ottime.

Per questi motivi le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello molto buono.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato ha tenuto alcuni insegnamenti, o parti di essi presso l'Università di Padova e quella della Louisiana.

Ha tenuto anche alcune attività di didattica integrativa e di tutorato. Nel complesso l'attività didattica è ottima.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ha conseguito il dottorato di ricerca presso l'Università di Padova nel 2023. Poi ha ricoperto posizioni postdottorali presso l'Università di Padova e presso la Louisiana State University, Baton Rouge. Segnala inoltre le seguenti attività: membro di un progetto SID e di due progetti GNAMPA, guest editor di un numero speciale, varie comunicazioni a conferenze e seminari, organizzatore di una conferenza internazionale.

Molto buona la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato per la continuità temporale; sufficiente la varietà di collaborazioni stabilite. Il livello della produzione scientifica complessiva è mediamente molto buono.

Giudizio analitico complessivo

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2023. Presenta una ottima attività didattica. La produzione scientifica è in generale di livello molto buono. Molto buona l'attività di ricerca. Nel complesso il candidato viene valutato molto buono.

A seguito della valutazione preliminare comparativa la commissione ritiene di non ammettere il candidato alla discussione pubblica.

Candidato GAUDIO Tiziano

Motivato giudizio analitico

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato, se presentata)

Il candidato presenta 6 pubblicazioni scientifiche, di cui 3 articoli su rivista, 2 preprint e la tesi di dottorato. I 3 articoli su rivista si dividono in: 2 in collaborazione, 1 a nome singolo. L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è da considerarsi paritetico.

Tutte le pubblicazioni vertono su argomenti congruenti con il settore scientifico disciplinare MATH-03/A. Le pubblicazioni 5 e 6 non sono valutabili in quanto non soddisfano i requisiti stabiliti nel primo verbale.

L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni presentate sono generalmente di livello molto buono. I tre articoli su rivista sono apparsi su riviste di livello mediamente molto buono. Le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello molto buono.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato ha ottenuto un incarico per attività di docenza e ha svolto una buona attività di didattica integrativa. Nel complesso l'attività didattica è buona.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
--

Ha conseguito il dottorato di ricerca presso l'Università di Lancaster (Regno Unito) nel 2021. Poi è stato titolare di un assegno di ricerca e di una posizione postdottorale. Da febbraio 2025 è titolare di un assegno di ricerca presso l'Università "Tor Vergata" di Roma.

Segnala inoltre le seguenti attività: numerose comunicazioni a conferenze e seminari, co-organizzatore di un meeting e di un "Postgraduate forum", entrambi presso la Università di Lancaster.

Discreta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato; discreta la continuità temporale della produzione scientifica. Il livello della produzione scientifica complessiva è mediamente buono.

Giudizio analitico complessivo

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2021. Presenta una buona attività didattica. La produzione scientifica è in generale di livello molto buono ma poco intensa. Discreta l'attività di ricerca. Nel complesso il candidato viene valutato buono.

A seguito della valutazione preliminare comparativa la commissione ritiene di non ammettere il candidato alla discussione pubblica.

Candidata IORIO Valeria

Motivato giudizio analitico

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato, se presentata)

La candidata presenta 5 pubblicazioni scientifiche. Tutte le pubblicazioni scientifiche sono articoli su rivista in collaborazione con altri autori. L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è da considerarsi paritetico. Tutte le pubblicazioni vertono su argomenti congruenti con il settore scientifico disciplinare MATH-03/A.

L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni presentate sono generalmente di livello buono. Gli articoli sono apparsi su riviste di livello mediamente buono con una punta ottima.

Le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello buono.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Ha numerosi attività come esercitatrice e di didattica integrativa. Nel complesso l'attività didattica è buona.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
--

Ha conseguito il dottorato di ricerca presso l'Università degli Studi de L'Aquila nel 2023. Da settembre 2023 ricopre una posizione post-dottorale presso l'Università de L'Aquila.

Segnala inoltre le seguenti attività: partecipante di 3 progetti GNAMPA, numerose comunicazioni a conferenze e seminari, organizzatrice di una summer school e di altri eventi scientifici a L'Aquila.

Buona la consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata; buona la continuità temporale. Il livello

della produzione scientifica complessiva è mediamente buona.

Giudizio analitico complessivo

La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2023. Presenta una buona attività didattica. La produzione scientifica è di livello mediamente buono; buona l'attività di ricerca. Nel complesso la candidata viene valutata buona. A seguito della valutazione preliminare comparativa la commissione ritiene di non ammettere la candidata alla discussione pubblica.

Candidato JANA Animesh

Motivato giudizio analitico

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato, se presentata)

Il candidato presenta 10 pubblicazioni scientifiche. Tutte le pubblicazioni scientifiche sono articoli su rivista in collaborazione con altri autori. L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è da considerarsi paritetico. Tutte le pubblicazioni vertono su argomenti congruenti con il settore scientifico disciplinare MATH-03/A. L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni presentate sono generalmente di livello ottimo. Gli articoli sono apparsi su riviste di livello mediamente molto buono/ottimo con una punta eccellente. Per questi motivi le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello ottimo.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato ha tenuto numerose attività didattiche come teaching assistant in India. Nel complesso l'attività didattica è buona.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
--

Ha conseguito il dottorato di ricerca presso il Tata Institute nel 2022. Ha ricoperto una posizione postdottorale. Segnala inoltre le seguenti attività: numerose comunicazioni a conferenze e seminari, una fellowship in India ed una "best thesis commendation". Ottima la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato sia per la continuità temporale che per l'importanza dei risultati. Il livello della produzione scientifica complessiva è mediamente ottimo.

Giudizio analitico complessivo

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2022. Presenta una buona attività didattica. La produzione scientifica è in generale di livello ottimo. Molto buona l'attività di ricerca. Nel complesso il candidato viene valutato molto buono/ottimo. A seguito della valutazione preliminare comparativa la commissione ritiene di non ammettere il candidato alla discussione pubblica.

Candidato LAZAG Pierre

Motivato giudizio analitico

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato, se presentata)

Il candidato presenta 7 pubblicazioni scientifiche, di cui 5 articoli su rivista e 2 preprint. I 5 articoli su rivista si dividono in: 3 in collaborazione, 2 a nome singolo. L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è da considerarsi paritetico. Tutte le pubblicazioni vertono su argomenti congruenti con il settore scientifico disciplinare MATH-03/A. Le pubblicazioni 6 e 7 non sono valutabili in quanto non soddisfano i requisiti stabiliti nel primo verbale.

L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni presentate sono generalmente di livello buono. Gli articoli sono apparsi su riviste di livello mediamente buono.
Le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello buono.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato ha tenuto un corso di dottorato ed un corso PhD-specialized. Il candidato ha anche tenuto diverse sessioni di esercitazioni in classe. Nel complesso l'attività didattica è eccellente.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
--

Ha conseguito il dottorato di ricerca a Aix-Marseille (Francia) nel 2020. Poi ha ricoperto un posto di ATER e alcune posizioni postdottorali. Dal 2024 ricopre una posizione postdottorale presso LAREMA, Angers.
Segnala inoltre le seguenti attività: rappresentante dei dottorandi, numerose comunicazioni a conferenze e seminari.
Discreta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, tenendo conto della continuità temporale e della varietà di collaborazioni stabilite. Il livello della produzione scientifica complessiva è mediamente buona.

Giudizio analitico complessivo

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2020. Presenta una eccellente attività didattica. La produzione scientifica è in generale di livello buono. Buona l'attività di ricerca. Nel complesso il candidato viene valutato più che buono.
A seguito della valutazione preliminare comparativa la commissione ritiene di non ammettere il candidato alla discussione pubblica.

Candidato LOMBARDI Nico

Motivato giudizio analitico

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato, se presentata)

Il candidato presenta 7 pubblicazioni scientifiche. Tutte le pubblicazioni sono in collaborazione e l'apporto individuale è da considerarsi paritetico in tutte le pubblicazioni.
Tutte le pubblicazioni vertono su argomenti congruenti con il settore scientifico disciplinare MATH-03/A.
L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni presentate sono generalmente di livello buono. Gli articoli sono apparsi su riviste di livello mediamente buono.
Le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello buono.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato ha tenuto numerose attività di esercitazioni in classe e di tutorato sia presso l'Università di Firenze che in quella di Vienna. Nel complesso l'attività didattica è molto buona.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
--

Ha conseguito il dottorato di ricerca presso l'Università degli Studi di Firenze nel 2019. Poi ha ricoperto posizioni di tutor, esercitatore e posizioni post-dottorali e data analyst.
Segnala inoltre numerose comunicazioni a conferenze e seminari.
Buona la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato sia per la continuità temporale che per la varietà di collaborazioni stabilite. Il livello della produzione scientifica complessiva è mediamente buona.

Giudizio analitico complessivo

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2019. Presenta una attività didattica molto buona. La produzione scientifica è in generale di livello buona. Buona l'attività di ricerca. Nel complesso il candidato viene valutato buono. A seguito della valutazione preliminare comparativa la commissione ritiene di non ammettere il candidato alla discussione pubblica.

Candidato MAIONE Alberto

Motivato giudizio analitico

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato, se presentata)

Il candidato presenta 12 pubblicazioni scientifiche, di cui 11 articoli su rivista e la tesi di dottorato. Gli 11 articoli su rivista si dividono in: 10 in collaborazione, uno a nome singolo. L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è da considerarsi paritetico. Tutte le pubblicazioni vertono su argomenti congruenti con il settore scientifico disciplinare MATH-03/A. L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni presentate sono generalmente di livello ottimo. Gli articoli sono apparsi su riviste di livello mediamente molto buono con alcune punte ottime. Per questi motivi le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello molto buono/ottimo.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato ha tenuto due corsi per studenti di dottorato e due insegnamenti all'estero. Ha tenuto alcune esercitazioni e di tutorato. Segnala la co-supervisione di una tesi di master. Nel complesso l'attività didattica è eccellente.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ha conseguito il dottorato di ricerca presso le Università di Trento e Verona nel 2020. Poi ha ricoperto diverse posizioni post-dottorali. Da settembre 2023 ricopre una posizione postdottorale presso il Centre de Recerca Matemàtica a Barcelona. Segnala inoltre le seguenti attività: membro di numerosi progetti GNAMPA e di altri progetti nazionali ed internazionali, Principal Investigator di un International Programme for Research in Groups, editor in collaborazione di un conference book in fase di preparazione, organizzatore di 2 conferenze e 1 ciclo di seminari, vincitore di un grant per organizzazione di corsi avanzati, numerose comunicazioni a conferenze e seminari.

Ottima la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato sia per l'intensità della produzione scientifica. Il livello della produzione scientifica complessiva è mediamente molto buona.

Giudizio analitico complessivo

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2020. Presenta una eccellente attività didattica. La produzione scientifica è in generale di livello molto buono/ottimo. Ottima l'attività di ricerca. Nel complesso il candidato viene valutato ottimo. A seguito della valutazione preliminare comparativa la commissione ritiene di ammettere il candidato alla discussione pubblica.

Candidato MALAGUTTI Marcello

Motivato giudizio analitico

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato, se presentata)

Il candidato presenta 8 pubblicazioni scientifiche, di cui 4 articoli su rivista, 2 contributi in atti di convegno, un contributo in volume e la tesi di dottorato. Le pubblicazioni si dividono in: 3 in collaborazione, 5 a nome singolo.

L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è da considerarsi paritetico.
Tutte le pubblicazioni vertono su argomenti congruenti con il settore scientifico disciplinare MATH-03/A.
L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni presentate sono generalmente di livello buona. Gli articoli sono apparsi su riviste di livello mediamente discreto con una punta ottima.
Le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello buono.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato ha tenuto un corso presso la University College London ed ha svolto una intensa attività di tutor didattico e di supporto alla didattica. Nel complesso l'attività didattica è ottima.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
--

Ha conseguito il dottorato di ricerca presso l'Università di Bologna nel 2023. Dal 2023 la sua posizione è di research fellow presso l'University College London, Londra (Regno Unito).
Segnala inoltre le seguenti attività: coordinatore di un progetto GNAMPA, numerose comunicazioni a conferenze e seminari.
Buona la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato. Il livello della produzione scientifica complessiva è mediamente buono.

Giudizio analitico complessivo

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2023. Presenta una ottima attività didattica. La produzione scientifica è in generale di livello buono con una buona intensità. Buona l'attività di ricerca. Nel complesso il candidato viene valutato più che buono.
A seguito della valutazione preliminare comparativa la commissione ritiene di non ammettere il candidato alla discussione pubblica.

Candidato MARCIANO' Attilio

Motivato giudizio analitico

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato, se presentata)

Il candidato presenta 12 pubblicazioni scientifiche, di cui 6 articoli su rivista, 3 contributi in atti di convegno, 1 contributo in volume, 1 poster e la tesi di dottorato. I 6 articoli, il contributo in volume ed il poster sono tutti in collaborazione; i 2 contributi in atti di convegno sono uno in collaborazione ed uno a nome singolo. L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è da considerarsi paritetico.
Tutte le pubblicazioni vertono su argomenti congruenti con il settore scientifico disciplinare MATH-03/A. La pubblicazione 12 non è valutabile in quanto non soddisfa i requisiti stabiliti nel primo verbale.
L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni presentate sono di livello discreto. Gli articoli sono apparsi su riviste di livello mediamente discreto.
Per questi motivi le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello discreto.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato ha tenuto numerose attività di tutorato e di didattica integrativa. Nel complesso l'attività didattica è buona.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
--

Ha conseguito il Dottorato di ricerca (in Ingegneria dell'Informazione) presso l'università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria nel 2024. Da febbraio 2024 è assegnista di ricerca presso l'Università Mediterranea di Reggio Calabria.

Segnala inoltre le seguenti attività: numerose comunicazioni, o poster a conferenze e seminari, organizzatore di 2 convegni .

Buona la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato. Il livello della produzione scientifica complessiva è mediamente discreto.

Giudizio analitico complessivo

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2024. Presenta una buona attività didattica. La produzione scientifica è in generale di livello discreto, buona l'attività di ricerca. Nel complesso il candidato viene valutato buono. A seguito della valutazione preliminare comparativa la commissione ritiene di non ammettere il candidato alla discussione pubblica.

Candidato PASQUALI Stefano

Motivato giudizio analitico

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato, se presentata)

Il candidato presenta 11 pubblicazioni scientifiche, di cui 10 articoli su rivista e la tesi di dottorato. I 10 articoli su rivista si dividono in: 6 in collaborazione, 4 a nome singolo. L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è da considerarsi paritetico. Tutte le pubblicazioni vertono su argomenti congruenti con il settore scientifico disciplinare MATH-03/A. L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni presentate sono generalmente di livello molto buono. Gli articoli sono apparsi su riviste di livello mediamente molto buono con punte ottime. Per questi motivi le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello molto buono.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato ha tenuto due corsi presso la Lund University e diverse attività di esercitazioni. Nel complesso l'attività didattica è ottima.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
--

Ha conseguito il dottorato di ricerca presso l'Università degli Studi di Milano nel 2017. Poi ha ricoperto posizioni di assegnista di ricerca e di ricercatore. Da ottobre 2024 è assegnista di ricerca presso la SISSA.

Segnala inoltre le seguenti attività: partecipazione a 3 progetti ERC e a 1 progetto PRIN, numerose comunicazioni a conferenze e seminari, organizzatore di un ciclo di seminari presso Université Paris-Saclay e di un seminario settimanale presso Lund.

Molto buona la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato; buona la continuità temporale in base all'età accademica. Il livello della produzione scientifica complessiva è mediamente molto buona.

Giudizio analitico complessivo

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2017. Presenta una ottima attività didattica. La produzione scientifica è in generale di livello molto buono. Molto buona la attività di ricerca. Nel complesso il candidato viene valutato molto buono. A seguito della valutazione preliminare comparativa la commissione ritiene di non ammettere il candidato alla discussione pubblica.

Candidata PATRIARCA Clara

Motivato giudizio analitico

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato, se presentata)

La candidata presenta 8 pubblicazioni scientifiche, di cui 6 articoli su rivista, un contributo ad atti di convegno e la tesi di dottorato. I 6 articoli su rivista ed il contributo ad atti di convegno si dividono in: 6 in collaborazione, uno a nome singolo. L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è da considerarsi paritetico. Tutte le pubblicazioni vertono su argomenti congruenti con il settore scientifico disciplinare MATH-03/A. L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni presentate sono generalmente di livello molto buono. Gli articoli sono apparsi su riviste di livello mediamente molto buono con alcune punte ottime. Le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello molto buono.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

La candidata ha tenuto 2 attività di teaching assistant all'Université Libre de Bruxelles. La candidata ha tenuto numerose attività di didattica integrativa/tutorato presso il Politecnico di Milano. Nel complesso l'attività didattica è molto buona.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ha conseguito il dottorato di ricerca presso il Politecnico di Milano nel 2023. Dal 2023 ricopre una posizione postdottorale presso l'Université Libre de Bruxelles, Bruxelles (Belgio). Segnala inoltre le seguenti attività: partecipante a tre progetti GNAMPA, numerose comunicazioni a conferenze e seminari, organizzatrice di un seminario e di due convegni. Molto buona la consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata relativamente all'età accademica. Il livello della produzione scientifica complessiva è mediamente molto buono.

Giudizio analitico complessivo

La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2023. Presenta una attività didattica molto buona. La produzione scientifica è in generale di livello molto buono. Molto buona anche l'attività di ricerca. Nel complesso la candidata viene valutata molto buona. A seguito della valutazione preliminare comparativa la commissione ritiene di non ammettere il candidato alla discussione pubblica.

Candidato Perugini Matteo

Motivato giudizio analitico

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato, se presentata)

Presenta 7 articoli su rivista, 2 a nome singolo, gli altri in collaborazione, e la tesi di dottorato. L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è paritetico. Tutte le pubblicazioni vertono su argomenti congruenti con il settore scientifico disciplinare MATH-03/A. Il livello di originalità e rigore è in generale ottimo, e la collocazione editoriale degli articoli risulta in generale molto buona/ottima. Complessivamente le pubblicazioni presentate sono valutate molto buone/ottime.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Ha svolto diverse attività di tutorato didattico in Italia e in Germania. Attività didattica buona.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha ottenuto il dottorato nel 2019 presso la University of Sussex, attualmente assegnista a L'Aquila, precedentemente a Muenster e Milano. Segnala inoltre le seguenti attività: alcuni seminari e alcune comunicazioni, organizzazione di 2 conferenze.

La produzione complessiva del candidato è continuativa, abbastanza intensa e di livello molto buono.

Giudizio analitico complessivo

Il candidato ha ottenuto il dottorato nel 2019. La produzione scientifica è in generale di livello molto buono/ottimo, molto buona l'attività di ricerca. Attività didattica buona. Nel complesso il candidato viene valutato molto buono/ottimo.

A seguito della valutazione preliminare comparativa la commissione ritiene di non ammettere il candidato alla discussione pubblica.

Candidato Piccinini Mirco

Motivato giudizio analitico

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato, se presentata)

Presenta 10 articoli su rivista, 2 a nome singolo e gli altri in collaborazione, un contributo in volume e la tesi di dottorato. L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è paritetico. Tutte le pubblicazioni vertono su argomenti congruenti con il settore scientifico disciplinare MATH-03/A.

Il livello di originalità e rigore è in generale ottimo, e la collocazione editoriale degli articoli risulta in generale molto buona con diverse punte ottime.

Complessivamente le pubblicazioni presentate sono di livello molto buono/ottimo.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Ha tenuto due corsi di dottorato e varie attività di esercitatore per corsi di base di analisi. E' stato co-supervisore di una tesi di laurea magistrale. Attività didattica eccellente.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha ottenuto il dottorato nel 2024 presso l'Università di Parma, attualmente assegnista a Pisa.

Segnala inoltre le seguenti attività: partecipazione a vari progetti GNAMPA e a un PRIN, coordinatore di un progetto GNAMPA, premio Cassini Junior 2023, numerosi seminari e conferenze, organizzazione di 4 workshop.

La produzione complessiva del candidato è intensa e di livello ottimo.

Giudizio analitico complessivo

Il candidato ha ottenuto il dottorato nel 2024. La produzione scientifica è in generale di livello molto buono/ottimo, ottima l'attività di ricerca. Eccellente l'attività didattica. Nel complesso il candidato viene valutato ottimo.

A seguito della valutazione preliminare comparativa la commissione ritiene di ammettere il candidato alla discussione pubblica.

Candidato Pogodaev Nikolay

Motivato giudizio analitico

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato, se presentata)

Presenta 12 articoli su rivista, 2 a nome singolo, gli altri in collaborazione. L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è paritetico. Tutte le pubblicazioni vertono su argomenti congruenti con il settore scientifico disciplinare MATH-03/A.

Il livello di originalità e rigore è in generale buono/molto buono, come la collocazione editoriale degli articoli. Per questi motivi le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello molto buono.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Supervisore di una tesi di laurea. Ha svolto alcune attività di didattica su corsi di base a Padova e Irkutsk, come esercitatore e come lecturer. Attività didattica ottima.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
--

Il candidato ha ottenuto il dottorato di ricerca nel 2009 presso la Russian Academy of Sciences, attualmente assegnista a Padova, precedentemente a Padova, Irkutsk e Brescia.

Segnala inoltre le seguenti attività: partecipazione a diversi progetti di ricerca in Russia, coordinamento di un progetto di ricerca in Russia, alcuni seminari e conferenze su invito, organizzazione di 3 conferenze internazionali.

La produzione complessiva del candidato è continuativa e di buon livello.

Giudizio analitico complessivo

Il candidato ha ottenuto il dottorato di ricerca nel 2009. La produzione scientifica è in generale di livello buono/molto buono, molto buona l'attività di ricerca. Attività didattica ottima. Nel complesso il candidato viene valutato molto buono/ottimo.

A seguito della valutazione preliminare comparativa la commissione ritiene di non ammettere il candidato alla discussione pubblica.

Candidato Poiatti Andrea

Motivato giudizio analitico

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato, se presentata)

Presenta 11 articoli su rivista, 1 a nome singolo, gli altri in collaborazione. L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è paritetico. Tutte le pubblicazioni vertono su argomenti congruenti con il settore scientifico disciplinare MATH-03/A.

Il livello di originalità e rigore e la collocazione editoriale degli articoli risultano in generale ottime con punte di eccellenza. Per questi motivi le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello ottimo/eccellente.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Esercitatore per corsi di base di analisi a Milano, lecturer per un corso di dottorato per Vienna School of Mathematics. Nel complesso attività didattica più che buona.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha ottenuto il dottorato di ricerca nel 2024 presso il Politecnico di Milano, attualmente assegnista a Vienna. Segnala inoltre: partecipazione a due progetti di ricerca, vincita di un cospicuo finanziamento come senior post-doc su progetto a Vienna, vincita della borsa Von Humboldt, numerosi seminari e conferenze a convegni nazionali e internazionali, organizzazione di un workshop a Roma e una sessione per AIMS. La produzione complessiva del candidato è molto intensa e di livello ottimo/eccellente.

Giudizio analitico complessivo

Il candidato ha ottenuto il dottorato di ricerca nel 2024. La produzione scientifica è in generale di livello ottimo/eccellente, ottima l'attività di ricerca. Attività didattica più che buona. Nel complesso il candidato viene valutato ottimo. A seguito della valutazione preliminare comparativa la commissione ritiene di ammettere il candidato alla discussione pubblica.

Candidato Redaelli Davide Francesco

Motivato giudizio analitico

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato, se presentata)

Presenta 4 articoli su rivista, in collaborazione, una monografia della serie Lecture Notes in Mathematics, in collaborazione, e la tesi di dottorato. L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è paritetico. Tutte le pubblicazioni vertono su argomenti congruenti con il settore scientifico disciplinare MATH-03/A. Il livello di originalità e rigore delle pubblicazioni è in generale ottimo, e la collocazione editoriale degli articoli risulta molto buona con punte di eccellenza. Per queste ragioni le pubblicazioni scientifiche presentate sono valutate ottime.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Ha svolto alcune attività di tutorato. Attività didattica discreta.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha ottenuto il dottorato di ricerca nel 2024 presso l'Università di Padova, attualmente assegnista a Roma Tor Vergata. Segnala inoltre le seguenti attività: partecipante ad alcuni progetti GNAMPA, alcuni seminari in Italia, e diverse conferenze su invito a convegni nazionali e internazionali. La produzione complessiva del candidato è molto intensa, di livello ottimo, per la profondità degli argomenti trattati, l'autonomia, e le collaborazioni instaurate.

Giudizio analitico complessivo

Il candidato ha ottenuto il dottorato di ricerca nel 2024. La produzione scientifica è in generale di livello ottimo anche se ancora quantitativamente limitata; ottima l'attività di ricerca. Attività didattica limitata. Nel complesso il candidato viene valutato molto buono. A seguito della valutazione preliminare comparativa la commissione ritiene di non ammettere il candidato alla discussione pubblica.

Candidato Riva Filippo

Motivato giudizio analitico

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato, se presentata)

Presenta 11 articoli su rivista, 3 a nome singolo, gli altri in collaborazione, e la tesi di dottorato. L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è paritetico. Tutte le pubblicazioni vertono su argomenti congruenti con il settore scientifico disciplinare MATH-03/A.

Il livello di originalità e rigore è in generale molto buono/ottimo e la collocazione editoriale degli articoli risulta in generale molto buona con punte ottime.

Complessivamente le pubblicazioni presentate sono valutate molto buone/ottime.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Numerose attività di tutorato. Professore a contratto in due corsi di analisi di base a Pavia. Esercitatore in corsi in Bocconi. Attività didattica ottima.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
--

Il candidato ha ottenuto il dottorato di ricerca nel settembre 2020 presso la SISSA di Trieste, attualmente assegnista in Bocconi.

Segnala inoltre le seguenti attività: partecipazione a diversi progetti PRIN e GNAMPA, coordinamento di due progetti GNAMPA, numerosi seminari e conferenze.

La produzione complessiva del candidato è continuativa, intensa e di livello molto buono/ottimo.

Giudizio analitico complessivo

Il candidato ha ottenuto il dottorato di ricerca nel 2020. La produzione scientifica è in generale di livello molto buono/ottimo, molto buona l'attività di ricerca. Attività didattica ottima. Nel complesso il candidato viene valutato ottimo.

A seguito della valutazione preliminare comparativa la commissione ritiene di ammettere il candidato alla discussione pubblica.

Candidato Stra Federico

Motivato giudizio analitico

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato, se presentata)

Presenta 9 articoli su rivista, in collaborazione, e la tesi di dottorato. L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è paritetico. Tutte le pubblicazioni vertono su argomenti congruenti con il settore scientifico disciplinare MATH-03/A.

Il livello di originalità e rigore è in generale ottimo, e la collocazione editoriale degli articoli risulta in generale ottima.

Complessivamente le pubblicazioni presentate sono valutate ottime.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Attività didattica sia come esercitatore che come titolare di corsi di base di analisi. Attività didattica ottima.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha ottenuto il perfezionamento nel 2018 presso la Scuola Normale Superiore Pisa, attualmente assegnista al Politecnico di Torino, precedentemente ricercatore tipo A al Politecnico di Torino.
Segnala inoltre le seguenti attività: partecipazione a un progetto PRIN, numerosi seminari e conferenze.
La produzione complessiva del candidato è stata sufficientemente continuativa, di livello ottimo, anche se quantitativamente limitata.

Giudizio analitico complessivo

Il candidato ha ottenuto il perfezionamento nel 2018. La produzione scientifica è in generale di livello ottimo, molto buona l'attività di ricerca. Attività didattica ottima. Nel complesso il candidato viene valutato ottimo.
A seguito della valutazione preliminare comparativa la commissione ritiene di ammettere il candidato alla discussione pubblica.

Candidato Tiberio Daniele

Motivato giudizio analitico

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato, se presentata)

Presenta 4 articoli su rivista, in collaborazione, e la tesi di dottorato. L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è paritetico. Tutte le pubblicazioni vertono su argomenti congruenti con il settore scientifico disciplinare MATH-03/A.
Il livello di originalità e rigore è in generale ottimo, e la collocazione editoriale degli articoli risulta in generale molto buona con punte ottime. Per questi motivi le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello molto buono/ottimo.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Segnala un ciclo di lezioni a livello dottorale. Attività didattica discreta.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha ottenuto il dottorato di ricerca nel 2024 presso la SISSA, attualmente assegnista a Padova.
Segnala inoltre le seguenti attività: membro di due progetti di ricerca, premio per la tesi di laurea, numerosi seminari in istituti nazionali e internazionali e alcune conferenze.
La produzione complessiva del candidato è continuativa, intensa e di livello ottimo, anche se ancora quantitativamente limitata.

Giudizio analitico complessivo

Il candidato ha ottenuto il dottorato di ricerca nel 2024. La produzione scientifica è in generale di livello molto buono/ottimo, anche se ancora quantitativamente limitata; molto buona l'attività di ricerca. Attività didattica discreta.
Nel complesso il candidato viene valutato molto buono.
A seguito della valutazione preliminare comparativa la commissione ritiene di non ammettere il candidato alla discussione pubblica.

Candidato Torricelli Andrea

Motivato giudizio analitico

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato, se presentata)

Presenta 6 articoli su rivista, 1 a nome singolo e gli altri in collaborazione. L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è paritetico. Tutte le pubblicazioni vertono su argomenti congruenti con il settore scientifico disciplinare MATH-03/A.

Il livello di originalità e rigore è in generale molto buono, e la collocazione editoriale degli articoli risulta in generale buona con punte ottime. Per questi motivi le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello molto buono.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Esercitatore in corsi di base di analisi a Modena-Reggio Emilia e Torino. Attività didattica buona.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha ottenuto il dottorato di ricerca nel 2024 presso Università Modena e Reggio Emilia, attualmente assegnista presso il Politecnico di Torino. Segnala inoltre le seguenti attività: un seminario e varie presentazioni a convegni nazionali e internazionali.

La produzione complessiva del candidato è continuativa, sufficientemente intensa e di livello molto buono.

Giudizio analitico complessivo

Il candidato ha ottenuto il dottorato di ricerca nel 2024. La produzione scientifica è in generale di livello molto buono, buona l'attività di ricerca. Buona l'attività didattica. Nel complesso il candidato viene valutato buono/molto buono. A seguito della valutazione preliminare comparativa la commissione ritiene di non ammettere il candidato alla discussione pubblica.

Candidato Tribuzio Antonio

Motivato giudizio analitico

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato, se presentata)

Presenta 9 articoli su rivista, 1 a nome singolo e gli altri in collaborazione, una monografia in collaborazione e la tesi di dottorato. L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è paritetico. Tutte le pubblicazioni vertono su argomenti congruenti con il settore scientifico disciplinare MATH-03/A.

Il livello di originalità e rigore è in generale molto buono/ottimo, e la collocazione editoriale degli articoli risulta in generale molto buona con punte ottime.

Complessivamente le pubblicazioni presentate sono valutate molto buone/ottime.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Co-supervisore di 2 tesi di laurea e 2 tesi di laurea magistrale, supervisore di una tesi di laurea. Attività di tutorato, di didattica di supporto per corsi di base. Attività didattica a livello laurea e laurea magistrale. Attività didattica eccellente.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha ottenuto il dottorato di ricerca nel 2020 presso l'Università di Roma "Tor Vergata", attualmente assegnista a Bonn.

Segnala inoltre le seguenti attività: partecipazione a due progetti di ricerca, numerosi seminari e alcune conferenze, organizzazione di tre cicli di seminari e di un workshop.

La produzione complessiva del candidato è continuativa, intensa e di livello molto buono/ottimo, anche per i temi trattati e le collaborazioni instaurate.

Giudizio analitico complessivo

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2020. La produzione scientifica è in generale di livello molto buono/ottimo, ottima l'attività di ricerca. Eccellente attività didattica. Nel complesso il candidato viene valutato ottimo.

A seguito della valutazione preliminare comparativa la commissione ritiene di ammettere il candidato alla discussione pubblica.

Candidato Verzellesi Simone

Motivato giudizio analitico

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato, se presentata)

Presenta 10 articoli su rivista, tutti in collaborazione, e la tesi di dottorato. L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è paritetico. Tutte le pubblicazioni vertono su argomenti congruenti con il settore scientifico disciplinare MATH-03/A. Il livello di originalità e rigore è in generale ottimo, e la collocazione editoriale risulta molto buona in generale, con punte di eccellenza. Per questi motivi le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello molto buono/ottimo.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Segnala tre attività di esercitatore per corsi di Analisi 1 e 2 e quattro attività di tutorato per Analisi e Algebra Lineare. Nel complesso l'attività didattica è buona.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha ottenuto il dottorato di ricerca nel 2024 presso l'Università di Trento, attualmente assegnista a Padova. Segnala inoltre le seguenti attività: partecipazione a 2 progetti GNAMPA e di un progetto PRIN, coordinamento di un progetto GNAMPA, premio per la migliore tesi di dottorato in matematica presso l'Università di Trento, vari seminari ed alcune conferenze, organizzazione di due conferenze in Italia.

La produzione complessiva del candidato è molto intensa, continuativa, e di livello ottimo.

Giudizio analitico complessivo

Il candidato ha ottenuto il dottorato di ricerca nel 2024. Presenta una attività didattica buona. La produzione scientifica è in generale di livello ottimo, ottima l'attività di ricerca. Nel complesso il candidato viene valutato ottimo.

A seguito della valutazione preliminare comparativa la commissione ritiene di ammettere il candidato alla discussione pubblica.

Candidato Vianello Giacomo

Motivato giudizio analitico

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato, se presentata)

Presenta 2 articoli su rivista, in collaborazione. L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è paritetico. Tutte le pubblicazioni vertono su argomenti congruenti con il settore scientifico disciplinare MATH-03/A. Il livello di originalità e rigore è in generale ottimo, e la collocazione editoriale degli articoli risulta molto buona/ottima. Le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello ottimo, tuttavia ancora quantitativamente molto limitate.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Ha svolto alcune esercitazioni per corsi di base di analisi a Trento. Attività didattica nel complesso buona.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha ottenuto il dottorato di ricerca nel 2024 presso l'Università di Trento, attualmente assegnista a Padova. Segnala inoltre le seguenti attività: partecipante ad alcuni progetti GNAMPA, alcuni seminari e conferenze su invito in Italia, a convegni nazionali e internazionali, organizzazione di due workshop, a Bologna e Trento. La produzione complessiva del candidato è di livello ottimo, anche se ancora molto limitata.

Giudizio analitico complessivo

Il candidato ha ottenuto il dottorato di ricerca nel 2024. La produzione scientifica è in generale di livello ottimo, anche se ancora quantitativamente limitata, buona l'attività di ricerca. Attività didattica buona. Nel complesso il candidato viene valutato buono. A seguito della valutazione preliminare comparativa la commissione ritiene di non ammettere il candidato alla discussione pubblica.

Candidato Violo Ivan Yuri

Motivato giudizio analitico

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato, se presentata)

Presenta 11 articoli su rivista, 2 a nome singolo, gli altri in collaborazione, e la tesi di dottorato. L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è paritetico. Tutte le pubblicazioni vertono su argomenti congruenti con il settore scientifico disciplinare MATH-03/A. Il livello di originalità e rigore è in generale ottimo, e la collocazione editoriale degli articoli risulta in generale ottima. Complessivamente il livello delle pubblicazioni presentate è molto buono/ottimo.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Ha svolto alcune attività di didattica integrativa in Finlandia. Nel complesso attività didattica discreta.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha ottenuto il dottorato di ricerca nel 2021 presso la SISSA di Trieste, attualmente assegnista a Pisa. Segnala inoltre numerosi seminari e conferenze. La produzione complessiva del candidato è continuativa, molto intensa e di livello ottimo.

Giudizio analitico complessivo

Il candidato ha ottenuto il dottorato di ricerca nel 2021. La produzione scientifica è in generale di livello ottimo, ottima l'attività di ricerca. Attività didattica discreta. Nel complesso il candidato viene valutato ottimo.

A seguito della valutazione preliminare comparativa la commissione ritiene di ammettere il candidato alla discussione pubblica.

Candidato Zaccaron Michele

Motivato giudizio analitico

Publicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato, se presentata)

Presenta 8 articoli su rivista, 1 a nome singolo, gli altri in collaborazione, e la tesi di dottorato. L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è paritetico. Tutte le pubblicazioni vertono su argomenti congruenti con il settore scientifico disciplinare MATH-03/A.

Il livello di originalità e rigore è in generale molto buono, e la collocazione editoriale degli articoli risulta in generale buona, con una punta ottima. Per questi motivi le pubblicazioni scientifiche presentate vengono complessivamente giudicate di livello molto buono.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Ha svolto attività di insegnamento a Losanna e attività di didattica integrativa a Padova. Attività didattica buona.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha ottenuto il dottorato di ricerca nel 2022 presso l'Università di Padova, attualmente assegnista a Aix Marseille.

Segnala inoltre le seguenti attività: ricezione di un finanziamento della fondazione Gini (Padova), numerosi seminari in istituti nazionali e internazionali e alcune conferenze su invito a convegni, organizzazione di un convegno e di un ciclo di seminari online.

La produzione complessiva del candidato è continuativa, abbastanza intensa e di livello molto buono.

Giudizio analitico complessivo

Il candidato ha ottenuto il dottorato di ricerca nel 2022. La produzione scientifica è in generale di livello molto buono, molto buona l'attività di ricerca. Attività didattica buona. Nel complesso il candidato viene valutato molto buono. A seguito della valutazione preliminare comparativa la commissione ritiene di non ammettere il candidato alla discussione pubblica.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

I candidati Brena Camillo, Maione Alberto, Piccinini Mirco, Poiatti Andrea, Riva Filippo, Stra Federico, Tribuzio Antonio, Verzellesi Simone, Violo Ivan Yuri sono valutati comparativamente più meritevoli per le seguenti ragioni: valutazioni delle pubblicazioni scientifiche presentate, curriculum e attività didattica. Gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica (Allegato - Elenco candidati ammessi alla discussione)

La riunione termina alle ore 19:00.

Letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 01/09/2025

Prof. Luca Baracco

prof.ssa Annalisa Cesaroni

prof. Claudio Marchi