

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RUA04 - Allegato n. 11 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Matematica "Tullio Levi-Civita" per il Gruppo Scientifico Disciplinare 01/MATH-05 - ANALISI NUMERICA (Profilo: settore scientifico disciplinare MATH-05/A - ANALISI NUMERICA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2436 del 10 giugno 2025, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U., IV serie speciale, n. 45 del 10 giugno 2025.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con DR n. 3076 del 22/07/2025 composta da:

Prof. Alessandra De Rossi, professore ordinario dell'Università degli Studi di Torino

Prof. Wolfgang Erb, professore associato dell'Università degli Studi di Padova

Prof. Marco Vianello, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 15 settembre 2025 alle ore 9.00 in forma telematica, con le seguenti modalità: usando la piattaforma Zoom, al link <https://unipd.zoom.us/j/88351418160?pwd=UHNjRGZlOQs8vQkQ2a3BrQT6YnhBQT09>, indirizzi email istituzionali dei commissari: alessandra.derossi@unito.it, wolfgang.erb@unipd.it, marco.vianello@unipd.it.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Marco Vianello e del Segretario nella persona della Prof.ssa Alessandra De Rossi. La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

I lavori devono concludersi entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 24/11/2025.

La Commissione procede alla determinazione dei criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, del curriculum, dell'attività didattica e dell'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

Pubblicazioni scientifiche: 60 punti

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti

La somma dei punteggi fa 100. Vince la candidata o il candidato che raggiunge almeno 60 punti, ai sensi dell'art. 15, comma 10 del Regolamento.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua INGLESE avverrà tramite prova orale.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in Inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite prova orale.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in Italiano.

Con riferimento alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, e alla prova orale volta all'accertamento delle competenze linguistiche, si richiede la presentazione in lingua inglese della propria attività, con la possibilità di utilizzare slide, per un massimo di 15 minuti più eventualmente 5 minuti per le domande. Ai candidati stranieri si richiede che una parte della presentazione sia svolta in lingua italiana.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico Gruppo Scientifico Disciplinare e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati.

Nel caso in cui uno o più candidati superino il punteggio massimo attribuibile, in uno o più elementi di valutazione, i punteggi eccedenti il massimo vengono riportati indistintamente al massimo attribuibile.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI Attività assistenziale: 0 punti (attività non rilevanti per la procedura selettiva in oggetto)
Pubblicazioni scientifiche	Punti 60

Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione • Eccellente punti 1.5 • Molto buono punti 1.2 • Buono punti 0.9 • Discreto punti 0.6 • Poco rilevante punti 0.3 • Nessuna rilevanza punti 0 - congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate • Eccellente punti 1 • Molto buono punti 0.8 • Buono punti 0.6 • Discreto punti 0.4 • Poco rilevante punti 0.2 • Nessuna rilevanza punti 0 - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica • Eccellente punti 1 • Molto buono punti 0.8 • Buono punti 0.6 • Discreto punti 0.4 • Poco rilevante punti 0.2 • Nessuna rilevanza punti 0 - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (l'apporto degli autori sarà considerato paritetico a meno di un ordinamento non alfabetico degli autori o di una eventuale dichiarazione del candidato e degli autori, nel qual caso, se il candidato risulta primo autore, sarà riconosciuto un punteggio aggiuntivo di 0.2) • Eccellente (1 autore) punti 1.5 • Molto buono (2 autori) punti 1.2 • Buono (3 autori) punti 0.9 • Discreto (4 autori) punti 0.6 • Poco rilevante (5 o più autori) punti 0.3	Max 5 punti per pubblicazione = Punti 60 / Numero pubblicazioni 12
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 10

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità - per ogni insegnamento in corsi universitari o di dottorato per anno accademico di cui si è assunta la titolarità: fino a punti 1.5 - per ogni insegnamento in corsi universitari o di dottorato per anno accademico di cui non si è assunta la titolarità: fino a punti 1 - per altre attività didattiche (come scuole estive, corsi di formazione): fino a 1 punto	Max Punti 6
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti - per ciascuna attività di supervisione o cosupervisione di tesi di laurea o di laurea magistrale: fino a 0.5 punti - per ciascuna attività di didattica integrativa o tutoraggio: fino a 0.5 punti	Max Punti 4
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 30
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca locali, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: - responsabilità di progetto nazionale o internazionale: per ogni progetto fino a 3 punti - responsabilità di progetto locale: per ogni progetto fino a 1 punto - partecipazione a progetto locale, nazionale o internazionale: fino a 1 punto per ogni progetto - partecipazione a comitati editoriali di riviste indicizzate su Scopus o WoS : fino a 2 punti per ogni partecipazione	Max Punti 5
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino a 2 punti per ognuno	Max Punti 2
Conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante)	Max Punti 0
Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: - relatore su invito: fino a 2 punti per ogni congresso o convegno - per ogni altra partecipazione in qualità di relatore: fino a 0.5 punti per ognuno	Max Punti 6

Per la consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio, la Commissione decide quanto segue. Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici ma terrà conto della pertinenza col settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, dell'importanza dei risultati raggiunti, della varietà dei temi affrontati, del rigore e delle tecniche usate, delle collaborazioni stabilite, e dell'autonomia del candidato, della continuità e dell'intensità temporale della produzione scientifica. Riguardo agli indicatori bibliometrici, la Commissione fa proprie le indicazioni contenute nel "Code of Practice" della European Mathematical Society (http://www.euro-math-soc.eu/committee/ethics) e condivise dal documento sulla valutazione prodotto dall'Unione Matematica Italiana (UMI) (http://umi.dm.unibo.it/wp-content/uploads/2013/08/valutazione.pdf) e da un analogo documento prodotto dalla International Mathematical Union (IMU), che sconsigliano fortemente l'utilizzo di indicatori generati automaticamente per valutare l'attività dei singoli. - per la consistenza complessiva: fino a punti 6 - per l'intensità: fino a punti 6 - per la continuità temporale: fino a punti 2	Max Punti 14
Attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità per ogni attività: fino a 1.5 punti	Max Punti 3
TOTALE	100/100

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Ai fini della valutazione del curriculum, dell'attività didattica e delle attività assistenziali, ove rilevanti, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 22/9/2025 alle ore 9.00 in forma telematica attraverso la piattaforma Zoom per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 14:00.

Padova, 15/9/2025

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Prof. Marco Vianello (presidente) (documento firmato digitalmente ai sensi del codice dell'amministrazione digitale)

Prof. Alessandra De Rossi (segretario) (documento firmato digitalmente ai sensi del codice dell'amministrazione digitale)

Prof. Wolfgang Erb (documento firmato digitalmente ai sensi del codice dell'amministrazione digitale)