

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2026RTT01 - Allegato n. 8 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Matematica "Tullio Levi-Civita" – DM per il Gruppo Scientifico Disciplinare 01/MATH-03 - ANALISI MATEMATICA, PROBABILITÀ E STATISTICA MATEMATICA (Profilo: settore scientifico disciplinare MATH-03/A - ANALISI MATEMATICA) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 615 del 12 febbraio 2026

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 1988 del 12 maggio 2026 composta da:

Prof. *Federico Cacciafesta*, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova, GSD 01/MATH03,

Prof. *Luca Rizzi*, professore di prima fascia della Scuola Internazionale Superiore degli Studi Avanzati SISSA, GSD 01/MATH03,

Prof.ssa *Lyoubomira Softova Palagacheva*, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Salerno, GSD 01/MATH03.

si riunisce il giorno 22/5/2026 alle ore 10.15 in forma telematica, con le seguenti modalità riunione zoom (n.940 7244 7118)

Indirizzi email:

Federico Cacciafesta - federico.cacciafesta@unipd.it

Luca Rizzi - lrizzi@sissa.it

Lyoubomira Softova Palagacheva - lsoftova@unisa.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Luca Rizzi e del Segretario nella persona del Prof. Federico Cacciafesta.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022 (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 11/9/2026, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso alla determinazione dei criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, dell'attività didattica, delle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, dell'eventuale attività

assistenziale in ambito sanitario, e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti
- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Le attività assistenziali non sono rilevanti per la presente procedura di valutazione e non saranno pertanto valutate.

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti: 10 punti
- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite prova orale.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite prova orale

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in italiano

La Commissione, facendo riferimento allo specifico Gruppo Scientifico Disciplinare al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
---------------------------------	----------

Pubblicazioni scientifiche <i>Punteggio previsto per ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, sulla base dei seguenti criteri</i>	Punti 60
<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: fino a 3 punti <ul style="list-style-type: none"> - ottima originalità punti max 3 - buona originalità punti max 1.5 - discreta originalità punti max 0.5 - non sufficiente originalità punti 0 • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: fino a 0.5 punti <ul style="list-style-type: none"> - pienamente congruente punti 0.5 - parzialmente congruente punti 0.25 - per nulla congruente punti 0 • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: fino a 3 punti <ul style="list-style-type: none"> - ottima rilevanza punti max 3 - buona rilevanza punti max 1.5 - discreta rilevanza punti max 0.5 - non sufficiente rilevanza punti 0 • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: fino a 0.5 punti <ul style="list-style-type: none"> - autore singolo punti 0.5 - due o tre autori punti 0.4 - quattro o più autori punti 0.25 	<p style="text-align: center;">Max 7 punti per pubblicazione.</p> <p style="text-align: center;">Punteggio totale calcolato come indicato sotto***</p>

***Qualora qualche candidato dovesse superare la soglia di 60 punti, il punteggio più alto verrà fissato a 60 punti, e gli altri rimodulati mantenendo la proporzione tra le differenze dei punteggi tra massimo e minimo, secondo la formula seguente. Detto M il punteggio massimo ed m quello minimo, il punteggio p di ogni candidato verrà modificato in: $F(p)=m+(p-m)*(60-m)/(M-m)$.

Ad esempio, in caso di quattro candidati che abbiano ottenuto punteggi rispettivamente di 80,70,50,40 punti, applicando la formula sopra con $M=80$ e $m=40$, troveremo i nuovi punteggi rimodulati 60,55,45,40.

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti	Punti 10
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità. Verrà valutata la pertinenza degli insegnamenti col settore scientifico-disciplinare MATH-03/A oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Max Punti 5

Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, ivi inclusa la supervisione di tesi di laurea o dottorato. Verrà valutata la pertinenza col settore scientifico disciplinare MATH-03/A oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.	Max Punti 5
Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 30
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste - per attività di organizzazione/direzione punti max 4 - per attività di partecipazione punti max 1	Max Punti 5
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. - per ogni premio nazionale punti max 1 - per ogni premio internazionale punti max 2	Max Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	Max Punti 5
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici ma si terrà conto dell'importanza dei risultati raggiunti, della varietà dei temi affrontati e delle tecniche usate, delle collaborazioni stabilite e dell'autonomia del candidato, della continuità e dell'intensità temporale.	Max Punti 16
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Max Punti 2
TOTALE	100/100

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **8/6/2026** alle ore **9.30**

in forma telematica tramite i seguenti strumenti: Zoom per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore 11.30

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova 22/5/2026

La commissione

Prof..Federico CACCIAFESTA (Segretario)

(FIRMA)

Prof. Luca Rizzi (Presidente)

(FIRMA)

Prof.ssa Lyoubomira Softova Palagacheva

(FIRMA)

