

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa per la chiamata di un Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di **Matematica** per il gruppo scientifico-disciplinare **01/MATH-05 – ANALISI NUMERICA** (profilo: settore scientifico-disciplinare **MATH-05/A – ANALISI NUMERICA**), ai sensi dell'art. 24, comma 5 bis, Legge 30 dicembre 2010, n. 240 - **2026PA502bis**

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. **1562/2026** – Prot. n. **0073481** del **14/04/2026** composta da:

Prof. **Marco Caliarì** professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di **Verona**
Prof. **Francesco Dell'Accio** professore di prima fascia presso l'Università della **Calabria**
Prof. **Alvise Sommariva** professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di **Padova**

si riunisce il giorno 23 aprile 2026 alle ore 14.30 con modalità telematica, come previsto dall'art. 15, comma 2 del regolamento di Ateneo, per predeterminare i criteri di massima per la valutazione del candidato Dott. **Federico Piazzon** con riferimento al periodo di contratto fruito in qualità di ricercatore a tempo determinato di cui alla lettera b) della legge 30 dicembre 2010, n. 240, ai fini dell'immissione nella fascia dei Professori Associati.

In particolare si utilizza la modalità via **ZOOM** (ID riunione: <https://unipd.zoom.us/j/86104070470>).

Gli indirizzi email istituzionali dei commissari sono rispettivamente

marco.caliari@univr.it

francesco.dellaccio@unical.it

alvise@math.unipd.it

Si procede quindi alla nomina del:

- Presidente nella persona di *Marco Caliarì*
- Segretario nella persona di *Alvise Sommariva*

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e situazioni di conflitto di interessi, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con il candidato e gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che come previsto dall'articolo 20, comma 8 del Regolamento d'Ateneo, dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data di pubblicazione

del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il **12/06/2026** procede alla determinazione dei criteri di massima per la valutazione del candidato, in particolare:

A) Pubblicazioni scientifiche. La valutazione verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:

come da prassi nel settore concorsuale 01/A5 la commissione non terrà conto dell'ordine dei nomi degli autori e attribuirà un uguale peso ai coautori, mentre nel caso in cui l'apporto individuale degli autori sia esplicitamente indicato nella pubblicazione medesima o in una dichiarazione sottoscritta dagli autori e allegata agli atti, terrà conto dell'apporto esplicitamente dichiarato; nel caso di pubblicazioni in collaborazione con autori di discipline diverse dal settore concorsuale, dove l'ordine dei nomi segue ad esempio il criterio della "guida, estensore, coordinatore", valuterà la coerenza con il resto dell'attività scientifica.

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

B) Attività didattica. La Commissione prenderà in considerazione il volume e la continuità delle attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui il candidato si sia assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti. Verranno considerati, inoltre, gli esiti delle opinioni degli studenti sull'attività didattica, ove essi siano presenti per il candidato.

La valutazione comprenderà anche lo svolgimento di una prova didattica in forma orale nell'ambito del settore scientifico disciplinare di appartenenza del titolare del contratto.

La Commissione individuerà, inoltre, l'argomento che sarà oggetto della prova didattica e che verrà indicato nell'Allegato PROVA DIDATTICA del presente verbale, che sarà pubblicato all'Albo, sulla pagina web di Ateneo (https://www.unipd.it/bandi_list) e sulla pagina web del Dipartimento due giorni prima della data di svolgimento della prova.

Per lo svolgimento della prova di didattica in forma orale, al candidato sarà richiesto di svolgere un seminario.

Nella valutazione della prova, la commissione si avvarrà dei seguenti criteri di valutazione: **efficacia, chiarezza espositiva, completezza, rigore metodologico.**

C) Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio.

La commissione considererà i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- c) partecipazioni in qualità di relatrice/relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.

d) consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici ma terrà conto della pertinenza col settore scientifico-disciplinare MATH-05/A oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, dell'importanza dei risultati raggiunti, della varietà dei temi affrontati, del rigore e delle tecniche usate, delle collaborazioni stabilite, e dell'autonomia del candidato, della continuità e dell'intensità temporale della produzione scientifica. Riguardo agli indicatori bibliometrici, la Commissione fa proprie le indicazioni contenute nel "Code of Practice" della European Mathematical Society (<http://www.euro-math-soc.eu/committee/ethics>) e condivise dal documento sulla valutazione prodotto dall'Unione Matematica Italiana (UMI) (<http://umi.dm.unibo.it/wp-content/uploads/2013/08/valutazione.pdf>) e da un analogo documento prodotto dalla International 3 Mathematical Union (IMU), che sconsigliano fortemente l'utilizzo di indicatori generati automaticamente per valutare l'attività dei singoli.

D) Attività di terza missione. La commissione valuterà, ove rilevante, la capacità di impatto sul contesto socio-economico e sociale, mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, quali il conseguimento della titolarità di brevetti, la promozione di start-up o spin-off, l'impegno in attività museali, di promozione e di divulgazione scientifica, tramite i seguenti criteri:

- a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte
- b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento
- c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte
- d) contributo del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante

La Commissione si avvarrà dei criteri sopra indicati, dando rilevanza all'esperienza maturata dal candidato nell'ambito del settore anche a livello internazionale.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dal candidato sulla piattaforma PICA ed in essa visibile ed eventuali ulteriori pubblicazioni oltre le trenta, inviate all'Ufficio personale docente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **12 maggio 2026 alle ore 16.30** per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e di ricerca del candidato.

Il candidato è convocato per via telematica il giorno **12 maggio 2026 alle ore 17.30** per la prova didattica in forma orale. La commissione definisce fin d'ora le modalità telematiche da adottare: si utilizza la piattaforma **ZOOM**, con meeting ID <https://unipd.zoom.us/j/86852873731>

La seduta termina alle ore 15.00.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 23 aprile 2026

Prof. Marco Caliarì, Università degli Studi di Verona

Prof. Francesco Dell'Accio, Università della Calabria

Prof. Alvise Sommariva, Università degli Studi di Padova

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005