

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RTT06 – Allegato n. 2

per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato in tenure-track (RTT), con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Matematica "T. Levi-Civita" – DM per il Gruppo Scientifico Disciplinare 01/MATH-04 – Fisica Matematica (profilo: settore scientifico disciplinare MATH-04/A – Fisica Matematica) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n.

5210 del 18 dicembre 2025

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2795 del 01 luglio 2026 composta da:

- Prof.ssa Giulia Giancesio, professoressa di seconda fascia dell'Università Cattolica del Sacro Cuore (Brescia); GSD 01/MATH-04
- Prof. Giovanni Federico Gronchi, professore di prima fascia dell'Università di Pisa; GSD 01/MATH-04
- Prof. Antonio Ponno, professore di seconda fascia dell'Università di Padova; GSD 01/MATH-04

si riunisce il giorno 16 luglio 2026 alle ore 14.00 in forma telematica, con le seguenti modalità riunione su piattaforma zoom ed utilizzo della posta elettronica: giulia.giancesio@unicatt.it; giovanni.federico.gronchi@unipi.it; antonio.ponno@unipd.it (oppure ponno@math.unipd.it).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Antonio Ponno e del Segretario nella persona della Prof.ssa Giulia Giancesio.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022 (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsiderazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 2 novembre 2026 - salvo richiesta di proroga di al più ulteriori due mesi - si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla determinazione dei criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, dell'attività didattica, delle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, e delle competenze linguistiche relative alla lingua inglese. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

1. Pubblicazioni scientifiche;
2. Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti;
3. Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.

Definizione dei Punteggi

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

- Pubblicazioni scientifiche: **60**
- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti: **20**
- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: **20**

La somma totale dei punteggi è uguale a 100. Vince la candidata o il candidato che consegue il punteggio più alto, purchè non inferiore a 70 punti, ai sensi dell'art. 16, comma 10 del Regolamento.

Accertamento delle Competenze Linguistiche

- Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio.
- Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

In entrambi i casi i criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in fisica matematica.

Con riferimento alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, e alla prova orale volta all'accertamento delle competenze linguistiche, il/la candidato/a avrà la possibilità di utilizzare slides. Il colloquio si svolgerà in forma telematica tramite piattaforma zoom e sarà della durata di 20 minuti.

CRITERI DI VALUTAZIONE DETTAGLIATI

La Commissione, facendo riferimento allo specifico Gruppo Scientifico Disciplinare e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, predetermina i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione.

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La Commissione ricorda che non è possibile definire, in sede di attribuzione dei punteggi, ulteriori criteri non stabiliti nel presente Verbale n. 1. Verrà presa in considerazione esclusivamente la documentazione caricata all'interno della piattaforma PICA. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione definisce i seguenti criteri analitici di valutazione.

1. Pubblicazioni Scientifiche: Punti 60

Criterio di Valutazione per ciascuna pubblicazione	Attribuzione Punteggio
a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (Soddisfacente il criterio: pienamente punti 3; per nulla 0; parzialmente da 0 a 3, estremi esclusi)	Max 3 punti
b) Congruenza con le tematiche del SSD o interdisciplinari strettamente correlate (Soddisfacente il criterio: pienamente punti 1; per nulla 0; parzialmente da 0 a 1, estremi esclusi)	Max 1 punti
c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Soddisfacente il criterio: pienamente punti 1.5; per nulla 0; parzialmente da 0 a 1.5, estremi esclusi)	Max 1.5 punti
d) Apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione (A ogni lavoro verrà assegnato un punteggio pari a $0.5/N$, dove N è il numero degli autori) - La Commissione si riserva di assegnare a pubblicazioni di particolare rilievo un massimo di ulteriori 5 punti, così composti: da 0 a 3 in accordo al criterio a); da 0 a 1.5 in accordo al criterio c); da 0 a 0.5 in accordo al criterio d)	Max 0.5 punti

Il punteggio p di ogni singola pubblicazione è dato dalla formula

$$p = b \times (a + c + d + u)$$

dove a , b , c e d indicano i punteggi assegnati secondo i criteri corrispondenti ai punti a), b), c) e d), mentre u indica l'eventuale punteggio ulteriore menzionato nell'ultimo punto (compreso tra 0 e 5). Il punteggio massimo attribuito a ogni singola pubblicazione risulta pertanto pari a $1 \times (3 + 1.5 + 0.5 + 5) = 10$.

Nel caso in cui uno o più candidati superino il punteggio massimo di 60, attribuibile alle pubblicazioni, la Commissione stabilisce che si procederà con il seguente metodo di **riproporzionamento applicato a tutti i candidati**:

$$P_{\text{finale}} = \frac{60 \times P_{\text{conseguito}}}{P_{\text{massimo tra i candidati}}}$$

2. Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti: Punti 20

Attività Oggetto di Valutazione	Punteggio Massimo
Volume e continuità delle attività didattiche, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità Ore frontali/anno in: insegnamenti universitari di pertinenza del SSD di Fisica Matematica (punti da 0 a 4); insegnamenti di pertinenza degli altri SSD della Matematica, diversi dalla Fisica Matematica (punti da 0 a 3); corsi di dottorato su tematiche di pertinenza della Fisica Matematica (punti da 0 a 3).	Max Punti 10
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti Supervisione tesi di laurea/laurea magistrale (punti da 0 a 3), co-supervisione tesi di laurea/laurea magistrale (punti da 0 a 2), tesi di dottorato (punti da 0 a 3), tutoraggio (punti da 0 a 2).	Max Punti 10

- **Nota sugli indicatori bibliometrici.** *Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del/la candidato/a - quarto punto della tabella 3 che segue sotto* - verrà valutata la pertinenza col SSD di Fisica Matematica oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. Inoltre, **la Commissione rileva che l'uso di indicatori bibliometrici non sia consolidato nel settore.** Terrà invece conto dell'importanza dei risultati raggiunti, dei temi affrontati e del rigore, delle tecniche utilizzate, delle collaborazioni stabilite e dell'autonomia del/la candidato/a, della continuità e dell'intensità temporale, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Riguardo agli indicatori bibliometrici, la Commissione fa proprie le indicazioni contenute nel "Code of Practice" della European Mathematical Society e condivise dal documento sulla valutazione prodotto dall'Unione Matematica Italiana (UMI)

(<http://umi.dm.unibo.it/wp-content/uploads/2013/08/valutazione.pdf>), che sconsigliano fortemente l'utilizzo di indicatori generati automaticamente per valutare l'attività dei singoli.

3. Attività di Ricerca, Istituzionali, Organizzative e di Servizio in quanto pertinenti al ruolo: Punti 20

Attività Oggetto di Valutazione	Punteggio Massimo
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri/gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (punti da 0 a 2); direzione/partecipazione a comitati editoriali di riviste (punti da 0 a 1).	Max Punti 3
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali o internazionali per attività di ricerca.	Max Punti 1
Partecipazioni in qualità di relatore a congressi, convegni e scuole scientifiche di interesse nazionale e internazionale, valutata la pertinenza col SSD di Fisica Matematica oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Max Punti 8
Consistenza complessiva della produzione scientifica del/la candidato/a, valutata la pertinenza col SSD di Fisica Matematica oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, si terrà conto dei seguenti criteri: l'importanza dei risultati raggiunti, dei temi affrontati ed il rigore delle tecniche utilizzate, delle collaborazioni stabilite e dell'autonomia del/la candidato/a, della continuità e dell'intensità temporale, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.	Max Punti 5
Attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo, in relazione alla durata e al grado di responsabilità.	Max Punti 3

TOTALE PUNTEGGI COMPLESSIVI: 100 / 100

Chiusura dei Lavori

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 27 luglio 2026 alle ore 14.00 in forma telematica tramite la piattaforma zoom per la redazione del Verbale 2. La seduta termina alle ore 17.00. Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto seduta stante da tutti i componenti della Commissione.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto seduta stante da tutti i componenti della Commissione.

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005

Padova, 16 luglio 2026

Il Presidente
Prof. Antonio Ponno
(Firma digitale/autografa)

Il Segretario
Prof.ssa Giulia Giancesio
(Firma digitale/autografa)

Il Componente
Prof. Giovanni Federico Gronchi
(Firma digitale/autografa)